PREMIO LIBRO DE FÚTBOL DEL AÑO
British Sports Book Awards

LA PIRÁMIDE INVERTIDA

HISTORIA DE LA TÁCTICA EN EL FÚTBOL

JONATHAN WILSON

DEBATE

A PIRÂMIDE INVERTIDA

JONATHAN WILSON

A PIRÂMIDE INVERTIDA

A HISTÓRIA DA TÁTICA NO FUTEBOL

Tradução de
André Kfouri



Publicado por primera vez en Gran Bretaña por Orion en 2008.

Esta publicación ha sido traducido de la edición publicada en Gran Bretaña por Orion
en 2013.

Actualización de acuerdo con la ortografía del Acuerdo de ortografía portuguesa de 1990, que entró en vigor en Brasil en 2009.

Título original: La inversión de la pirámide

Traducción: André Kfouri

Preparación: Andressa Correa Bezerra opinión:

Patricia Calheiros y el Índice Baraldi Luciana: Marco

Mariutti Cubierta: Aline temoteo

Diseño gráfico: Diseño tupiniquim

Datos de catalogación en publicación (CIP) (Cámara Brasileña del
Libro, SP, Brasil)

Wilson, Jonathan, 1976 -

La pirámide invertida: la historia de la táctica en el fútbol / Jonathan Wilson; Traducción André Kfouri. - 1ª ed. - Campinas, SP: Editorial área Grande, en el año 2016.

Título original: La inversión de la pirámide

Bibliografía.

ISBN 978-85-69214-07-6

1. 2. Fútbol - Defensa 3. Fútbol - Formación i. Título.

16-06829 CDD-796.3342

Índice de catálogo normal:

La práctica de deportes 796.3342: 1. Fútbol: Tácticas

[2016]

Área Grande

Rua Padre João Manoel, 100 - piso 21

Calle Teniente Haraldo Egidio de Souza Santos, 777 - Sala 01 Jd. Altiplanicie - 13070-160 - Campinas - SP

Felix qui rerum potuit cognoscere causas

[Suerte es el que entiende las causas de las cosas]

Virgilio, *Geórgicas,* libro II la línea 490

abstracto





Gracias a la primera edición

Mientras escribía este libro, me sentí honrado por generosidad y por el tiempo que se me ha asignado por tantos. La lista es larga, pero esto no debe disminuir el papel de cada uno, vitales para el trabajo.

Ucrania, Hungría y Rusia, que tienen que Taras Hordiyenko, Sándor Laczkó y Vladimir Soldatkin, que fueron esclarecedores y detallada como siempre. Gracias también a Aliaksiy Zyl y los aficionados de su círculo Dinamo de Minsk por el consejo (y un agradecimiento a Chris Fraser para presentar en Dima :. la noche del polonio en el Emirates nunca será olvidado).

Argentina, mi gracias a Marcela Mora y Araujo por presentarme a su amplio círculo de amigos, Rodrigo Orihuela, Federico Mayol, Neil Clack y Klaus Gallo para ayudar a programar entrevistas, traducciones, investigación y me llevar a todas partes, y Araceli Alemán para proporcionar su extensa colección, por los tratados frecuentes en la superioridad de Juan Román Riquelme en relación con, bueno, todo - y por supuesto para largos paseos por pie. En Brasil, mi agradecimiento a Ivan Sóter, Roberto Assaf, Paulo Emilio y Alberto Helena Jr. por compartir su tiempo y aprender con tanta libertad, el cacho Cassiano, Robert Shaw y Jordana Alvarez dos Santos por sus esfuerzos de investigación, la traducción y la logística, y también Aidan Hamilton y Alex Bellos, por ponerme en contacto con los expertos.

Gracias a Gabriele Marcotti por su ayuda en los capítulos italianos, como oyente tan bien informado, pero en particular para permitirme participar finalmente en uno de esos debates en una mesa de restaurante donde tazones de hummus, tabule y su vez tzatziki en la defensa de Udinese. Y, sin embargo, debo pasar tiempo con el trofeo concurso que ganamos.

Agradezco a Philippe Auclair por su ayuda en Francia, Christoph Biermann, Rafael Honigstein y Uli Hesse-Lichtenberger para obtener ayuda con todos los asuntos alemanes, Simon Kuper y Auke Kok para sus palabras

de la sabiduría sobre el fútbol holandés y Sid Lowe y Guillem Balagué por su orientación en España. También Brian Glanville por su espíritu inquebrantable de generosidad y por corregirme en algunos puntos históricos.

Gracias a Richard McBrearty, el Museo de Escocia de fútbol en el estadio Hampden y Peter Horne, el Museo Nacional de Fútbol en Preston, por compartir sus conocimientos acerca de los orígenes de este deporte, y el yeso de la Academia Británica en St. Pancras, la Biblioteca Mitchell en Glasgow y la Hemeroteca británica en Colindale.

Gracias también por su ayuda en la lectura de los capítulos del manuscrito, de traducción y de investigación líneas de sugerencias: John Adams, David Barber, Mauricio Ribeiro Barros, Hanspeter Born, Duncan Castles, Marcus Christenson, James Copnall, Graham Curry, Sorin Dumitrescu, Dave Farrar, Igor Goldes, Lucas Gosset, Gavin Hamilton, Georg Heitz, Paul Howarth, Emil Ianchev, Maciej Iwański, Richard Jolly, John Keith, Thomas Knellwolf, Jim Lawton, Andy Lyons, Ben Lyttleton, Dan Magnowski, Emma MacAllister, Kevin McCarra, Rachel Nicholson, Vladimir Novak, Gunnar Persson, Andy Rose, Paul Rowan, Ljiljana Ružić, Milena Ružić, Dominic Sandbrook, John Schumacher, Hugh prestidigitación, Rob Smyth, Graham Spiers, György Szepesi, Eric Weil, Duncan White, Axel Vartanyan, Shinobu Yamanaka Ziauddin y Bruno.

Gracias a mi agente, David Luxton, y mi editor en Orion, Ian Preece, el apoyo incansable y las intervenciones útiles, y el editor de texto, Chris Hawkes, por su diligencia.

Y, finalmente, gracias a Ian Hawkey por pasar tanto tiempo durante la Copa Africana de Naciones que comparten conmigo su conocimiento de puntuacion, y la red ferroviaria para la larga espera al norte de Durham, cuando la teoría Reep fracaso hizo evidente para mí.

Gracias a la segunda edición

Muchos de los que han colaborado con la primera edición también eran importantes para esta edición revisada, por otra parte, Me agradecimiento a ellos. Pero me siento obligado a dar gracias especiales a Alexander Jackson, el Museo Nacional de Fútbol, por su sabiduría en todas las cuestiones antes de la guerra y su generosidad en compartir la investigación; Martin Cloake por su ayuda con el material adicional de los equipos a los Spurs Peter McWilliam y Arthur Rowe; Esteban Bekerman, Ed Malyon, Martin Mazur, Ezequiel Fernández Moores, Joel Richards y Pablo Vignone por sus opiniones en Argentina; Tim Vickery y por compartir su vasto conocimiento del juego en Brasil.

Además, gracias a Rob Smyth para su obsesión con el equipo de Dinamarca de 1980 y la generosidad del equipo de análisis.

Y gracias a Nick Wehmeier para que sugiere el título del capítulo 18 ["Total Recall" en la versión original].

Yo, por supuesto, reiterar mi agradecimiento a mi agente, David Luxton. En Orion, gracias Alan Samson y Paul Murphy para obtener ayuda con este problema, y, obviamente, mi editor Ian Preece y editor de texto John Ingle.

Y un enorme agradecimiento como siempre Kat Petersen por su ayuda y apoyo - y, esencialmente, ver subedição como una forma de vida.

Introducción a la segunda edición

Cuando, en 2005, escribí el artículo de *FourFourTwo* tomaría las ideas que finalmente culminaron en *La pirámide invertida,* la táctica era una cuestión periférica de la cobertura del fútbol británico. Ocho años más tarde, al momento de escribir estas líneas, es una tendencia dominante. A pesar de que no es así para la mayoría de los aficionados ingleses reloj Gary Neville diseccionar lo que pasó el fin de semana a mover sus manos delante de una pantalla interactiva gigante se ha convertido en esencial, al menos para una minoría significativa de los aficionados a los deportes. Todos los periódicos tienen columnas sobre las tácticas, hay que se conoció a decenas de blogs sobre el tema y términos como "falso nueve" y "ala invertida".

La pirámide invertida Ha sido parte de este movimiento. Contrariamente a lo que algunos han sugerido, el libro no provocó; En realidad surfeado una ola que formaría todos modos y tal vez ayudó a proporcionar un contexto histórico para los interesados en el análisis de lo que se ve. El fútbol

Inglés todavía puede parecer contrario a los avances teóricos y metodológicos, pero sus clientes crecer en sofisticación cada día. De hecho, para algunos, el interés en la táctica fue demasiado lejos y se convirtió en obsesión.

Hice hincapié en este punto en el prólogo cuando el libro fue lanzado en 2008, pero vale la pena repetirlo, ya que muchas personas me consideran una táctica fundamentalistas: No creo que la táctica es lo único que determina cómo un equipo juega no es siempre el factor más importante en el curso de un juego. De hecho, es un factor entre muchos - quizás un factor vecinos - pero sólo uno de los hilos que se entrelazan con el talento, la aptitud, la motivación, la fuerza y la suerte, en un tapiz de enorme complejidad. Además, no creo que la táctica se puede separar de otros factores: un equipo en buena forma actúa de forma diferente en comparación con un equipo cansado; un equipo sin confianza puede tener que actuar con más cautela; un equipo con jugadores no profesionales necesitan para cubrir sus deficiencias. Todo está relacionado.

Del mismo modo, los nombres de las formaciones de los equipos pueden sonar

arbitraria. ¿Cuál es la distancia entre el delantero de referencia y un segundo delantero por un 4-4-2 convierte en un 4-4-1-1? Y las medias abiertas habrá que seguir adelante para este a su vez un 4-2-3-1? Y si el segundo atacante ir un poco más allá, así como las medias abiertas, todavía es un 4-2-3-1 o incluso un convirtió en un 4-3-3 4-2-1-3 o? Como el lado suelen jugar en posiciones más altas, con el fin de acercarse a su propio campo, por qué no clasificar a algunos como 4-2-3-1 2-4-3-1? Los términos son esencialmente abreviada, a menudo arraigados en las convenciones, así como en la realidad. Una forma cómoda, sin embargo árido, para presentar la idea básica de una escalada.

En términos de táctica, hay pocos absolutos. Ciertamente, no hay "mejor" formación, algo que he estado respondiendo en varias ocasiones durante los últimos cinco años. Además de la necesidad de ser un equilibrio entre ataque y defensa, todo depende de las circunstancias: los jugadores que están disponibles, su estado físico y mental de las condiciones establecidas, el estado de forma, que un equipo que desea en el juego - y, por supuesto, el oponente y sus jugadores, su formación, su condición física y mental. No se trata sólo de todo estar relacionada: todo es relativo.

La primera edición de este libro se completó después de algunas observaciones sobre la formación sin delanteros presentados por Roma y el Manchester United, mencionando la teoría de que Carlos Alberto Parreira 4-6-0 sería la formación del futuro. El término "falso nueve" no fue utilizado, pero es la manera de aprender a llamar al jugador que respalda la posición en la que el delantero ortodoxa utiliza para operar. Y el hecho de que el término "falso nueve" se utiliza tan libremente, a ser entendida de manera instantánea, no sólo sugiere una tendencia común, sino también el interés en el análisis táctico ha crecido significativamente en los últimos cinco años.

Durante este período, Pep Guardiola ha transformado Barcelona en el equipo más grande que el mundo ha conocido durante al menos dos décadas y, en el proceso, cambió el panorama táctico en el fútbol. Esta segunda edición considera los orígenes y la puesta en práctica de su filosofía, y examinar de manera más detallada que en la versión original, la evolución de ese estilo de juego de pases parque de la reina al Newcastle United y el Tottenham Hotspur, y luego a Ajax y Barcelona. Notas como fútbol total ha evolucionado con Louis van Gaal y Marcelo Bielsa, también intenta contextualizar la de Barcelona

mirar los orígenes del fútbol español, y como "La Furia" se convirtió en el ideal en España antes de la llegada de Vic Buckingham y Rinus Michels.

Pero hay extras en todas las partes del libro - que ofrecen interpretaciones más equilibradas, que refinan y amplían. Hay más detalles en este tema, por ejemplo, en el fútbol era eduardiana británico, que pude haber dejado la impresión de haber estado obsesionado con un 2-3-5 robótico. Del mismo modo, el nacimiento de tres defensores en la década de 1920 fue un proceso mucho más lento y más complicado de lo que había identificado; Lo sorprendente es que CB Fry ya se discutió en 1897. También hay mucho más sobre el regreso de los tres mariscales de campo a principios de 1980. Si antes de dar crédito a la innovación Franz Beckenbauer y Carlos Bilardo, ahora se dan cuenta de que Sepp Piontek y Cyrus Blažević también puede reivindicar la misma reputación.

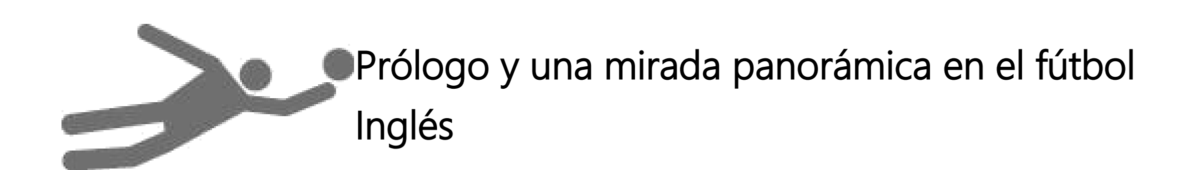
Y hay los pequeños detalles desentrañado por una mayor investigación - y en particular para los lectores que han contactado para señalar omisiones o sugerir interpretaciones alternativas. Sabía muy poco, por ejemplo, que probablemente hubo un equivalente argentino de Dori Kürschner, el húngaro que tomó el sistema de defensa W a Brasil. La lectura de archivos de los periódicos argentinos de la década de 1930, recibí el historiador Esteban Bekerman, he notado que Emerico Hirschl, que ganó dos títulos con el Río de la Plata en 1936 y la que supone que es argentina, era en realidad Emerich Hirschl, un húngaro que emigró en 1932 . Otros estudios indican que ya había desarrollado una defensa para W, cuyo reconocimiento, sin embargo, que tardó tres años en suceder. Como Kürschner, Hirschl era judía,

Cuanto más se busque, por supuesto, más conexiones surgen, más visible se convierte en las redes de influencia que formaron la base del desarrollo táctico. Tomemos como ejemplo el hecho de que los dos ingleses que encabezó Barcelona desde la Segunda Guerra Mundial han arrojado los técnicos que fueron dirigidas por Peter McWilliam en los Spurs a finales de la década de 1930: Terry Venables, bajo Bill Nicholson, y Bobby Robson, bajo Vic Buckingham - el hombre que formuló las bases de los pases de juegos modernos en el Camp Nou. Tal vez sea sólo una coincidencia, pero el hecho parece indicar una tradición de bonos y la filosofía que engendra toda la estructura del juego. La táctica en el fútbol está en constante evolución: su historia,

también.

Jonathan Wilson

Londres, Diciembre 2012



Prólogo y una mirada panorámica en el fútbol Inglés

Un bar de tapas en el Barrio Alto, Lisboa, una noche después de que Inglaterra venció a Suiza por 3-0 en la Eurocopa 2004. La rioja vino abajo fácil, y un grupo multinacional de periodistas discuten Sven-Goran Eriksson había acordado mantener ortodoxo 4-4-2 o, como se imaginó que se debería haber trasladado a un centro del campo en forma de diamante. Hubiera sido una interferencia de los jugadores de la razón de la reversión inesperada para una línea de cuatro en el centro del campo?

"Ah, pero ¿cuál es la diferencia?", Protestó un colega Inglés. "Estos son los mismos jugadores. La formación no es importante. No vale la pena escribir ".

Hubo un zumbido de indignación. Cuando levanté el dedo para exponer mi creencia de que la gente como él no deberían seguir el fútbol, y mucho menos hablar, una chica argentina sacó sabiamente mi brazo hacia abajo. "La formación es lo único que importa", dijo. "No vale la pena escribir sobre cualquier otra cosa."

Y allí, en ese momento, se reveló la principal debilidad del fútbol Inglés. El fútbol no es de los jugadores, o al menos no sólo de ellos, se trata de la forma y el espacio, la organización inteligente de los jugadores y sus movimientos dentro de esa organización. (Tal vez debería dejar claro que por "táctica" significa la combinación de entrenamiento y estilo :. Una 4-4-2 puede ser diferente de otro, así como Steve Stone es diferente de Ronaldinho) chica argentina era - la esperanza - exagerando, porque el corazón, el alma, el esfuerzo, el deseo, la fuerza, la potencia, la velocidad, la pasión y la capacidad de todos tienen un papel. Pero también hay una dimensión teórica a ellos, y, como en otras disciplinas, el Inglés han demostrado continuamente reacios a confiar en el resumen.

Este es de hecho una deficiencia, y es algo que me frustra, pero no me lleva a concluir por el fracaso del fútbol Inglés. A menos que usted está haciendo comparaciones con el período de entreguerras, no estoy convencido de que el fútbol Inglés está en declive. Sven-Goran Eriksson fue ridiculizado en

final de su trabajo, pero sólo Alf Ramsey Inglaterra había guiado a los cuartos de final tres concursos internacionales consecutivos. El fracaso de Steve McClaren en una especie Inglaterra para la Eurocopa 2008 en un grupo que era mucho más difícil que la xenófoba pensó que era sólo una caída, no el comienzo de una larga caída. Bajo Fabio Capello, Inglaterra pronto clasificarse para la Copa del Mundo de 2010, pero decepcionado en Sudáfrica. En la Eurocopa 2012, el país volvió a la normalidad, con una eliminación en los cuartos de sanciones.

Busque Uruguay y Austria: Así que sí, que está disminuyendo (incluso teniendo en cuenta el salto de rendimiento inspirado por Oscar Tabárez, en 2010 y 2011). Busque Escocia, siendo la realización heroicamente por encima de sus posibilidades, a pesar de las restricciones impuestas por una población de sólo 5 millones de personas. Mira, sobre todo, a Hungría, el equipo que, en noviembre de 1953, las campanas sonaron funerarios de los sueños inglés de superioridad. Cuando Ferenc Puskas, el mejor jugador de ese glorioso equipo, murió en noviembre de 2006, Hungría estaba en tan fuerte caída que tuvo dificultades para mantenerse entre los cien mejores en el ranking de la FIFA. *que* Se está disminuyendo.

Sin embargo, para el fútbol Inglés, la derrota por 6-3 a Hungría en Wembley fue la cuenca. Fue la primera derrota de Inglaterra en su casa a un oponente desde el continente - y, más que eso, la forma en que el equipo fue destruido superar la idea de que Inglaterra todavía envió el mundo. "La historia del fútbol británico frente a la exposición exterior", escribió Brian Glanville en *Fútbol Nemesis,* reaccionar a la derrota a Hungría, "es la historia de una gran superioridad que fue sacrificado por la estupidez, por la estrechez de la visión y el espíritu. Es una historia de talento desperdiciado vergonzosamente extraordinaria complacencia y sin fin de auto-engaño. "Y eso es todo.

Y, sin embargo, trece años más tarde, Inglaterra se convirtió en campeón del mundo. La inmensa superioridad puede haberse disipado, pero el equipo de Inglaterra, obviamente, sigue siendo parte de la élite. En el último medio siglo, no estoy seguro de que mucho ha cambiado. Sí, tal vez tenemos una tendencia a la excitación antes de los torneos más grandes, lo que hace que la eliminación en los cuartos molesta más de lo debido, pero Gran Bretaña sigue siendo uno de los ocho o diez equipos que tienen posibilidades reales de ganar la Copa del Mundo o euro (a pesar de los campeones ocasionales

excéntrica, como Dinamarca y Grecia). La pregunta entonces es por qué esta oportunidad no ha sido capturado. Tal vez una estructura más coherente de formación de los jóvenes, un mayor enfoque en la disciplina técnica y táctica, un límite en el número de jugadores extranjeros en la Premier, la retirada de los jugadores de sus burbujas complacientes, o cualquiera de los cientos de remedios que se han sugerido , podría aumentar las posibilidades de Inglaterra, pero el éxito es un objetivo nebuloso. La suerte no tiene un lugar en el fútbol, y el éxito nunca está garantizado, especialmente durante el período de seis o siete partidos en un torneo internacional.

Ya formulado la tesis de que ganar el Mundial de 1966 fue la peor cosa que podría haber sucedido con el fútbol Inglés. Rob Steen, en *Los Mavericks,* y David Downing, en sus libros sobre la rivalidad entre Inglaterra y Argentina y Alemania, argumentó que el éxito le Inglaterra ir hacia atrás, porque se instala en la conciencia futbolística Inglés la noción de que la funcionalidad del Ti Me de Alf Ramsey fue el única manera de lograr el éxito. No estoy en desacuerdo fundamentalmente de ellos - si bien esta peculiaridad es anterior al inglés - pero me parece que el verdadero problema no era la forma en que la selección de Ramsey actuó, pero, en opinión de generaciones de aficionados y técnicos en Inglaterra, el hecho del equipo han mostrado el camino "correcto" para jugar. El hecho de que algo es correcto en una circunstancia particular, y con ciertos jugadores en una etapa específica en términos de desarrollo del fútbol, no significa que la misma solución será efectiva siempre. Si Inglaterra 1966 trató de jugar como Brasil, habría terminado como los brasileños: eliminado del torneo en la fase de grupos de oponentes más agresivos físicamente. De hecho, sería aún peor, porque Inglaterra tenía pocos jugadores - si tuvieran - con los mismos atributos técnicos de la selección brasileña.

Si hay una cosa que distingue a los técnicos que han tenido éxito durante mucho tiempo - Alex Ferguson, Valeri Lobanovski, Bob Paisley, Boris Arkadiev - es que ellos siempre supieron evolucionar. Sus equipos jugado de manera muy diferente, pero todos tenían la claridad para reconocer cuando llegara el momento de abandonar una fórmula ganadora y el valor para poner en práctica una nueva idea. Lo que quiero dejar claro es que no creo que hay una manera "correcta" de jugar. Sí, bajo los puntos emocionales y estéticas de vista, prefiero Arsène Wenger pasa pragmatismo de José Mourinho en el Chelsea, pero esto es una elección personal;

no quiere decir que uno es correcto y el otro equivocado.

Soy consciente de que también se deben hacer ajustes entre la teoría y la práctica. En teoría, me identifico con Dynamo Kiev Lobanovskyi, o Milán de Fabio Capello. En el campo, sin embargo, cuando tuve la oportunidad de influir durante dos años el estilo de mi equipo en la universidad, que juega un fútbol muy funcional. Estaba claro que no estábamos muy bien y es probable que haya sido capaz de obtener los mejores jugadores disponibles, pero sospecho que podríamos haber jugado un fútbol punto estética más agradable de vista. En medio de las celebraciones de cerveza regadas que siguieron los títulos cada año, no creo que no había mucha gente con problemas.

Pero la cosa no es tan simple de modo que se puede decir que la forma "correcta" de jugar es lo que gana más, porque sólo el más obstinado de los materialistas se diría que el éxito se mide solamente por puntos o trofeos; es necesario que haya espacio para el romance. Esta tensión - entre la belleza y el cinismo, entre lo que los brasileños llaman "arte de fútbol" y "resultados de fútbol" - es constante, tal vez porque es tan fundamental, no sólo para los deportes, pero también para la vida: ganar o jugar así? Es difícil pensar en acciones significativas que no son de ninguna manera una negociación entre los extremos de pragmatismo e idealismo.

La dificultad es, entonces, para aislar lo que contiene esa calidad extra. La gloria no se mide en absoluto, y que es el cambio de las circunstancias y el tiempo. Los aficionados ingleses pronto se cansan de un conjunto de construcción paciente, pero durante la primera pasada de Capello en el Real Madrid, por ejemplo, los aficionados abuchearon cuando Fernando Hierro tomó, pases precisos a largo plazo Roberto Carlos. A la sensibilidad moderna, es desconcertante saber que el fútbol amateur anteriormente considerados para pasar el balón fue una demostración de debilidad, y debe estar en tiempo para darse cuenta - como ha ocurrido en ciertas culturas - la aversión Inglés para los jugadores que juegan cavar faltas, en estos días, parece ingenua irrelevante.

Si bien se reconoce que el fútbol es algo más que ganar, sin embargo, sería ridículo negar la importancia de la victoria. Wenger puede ser quijotesca a veces, pero su táctica sesgo negativo en la final de FA Cup 2005 mostró que incluso él, a veces, admite la necesidad de

victoria. Condenar Ramsey, quien produjo el único éxito internacional que Gran Bretaña sabe, es un lujo que los aficionados ingleses no pueden permitirse; lo acusan de arruinar el fútbol Inglés en lugar de saludar a su visión para los tácticos parece ser absolutamente razonable.

No estoy diciendo que debemos pasar por alto por completo, pero es peligroso en cualquier aspecto, que se aferran a otra actuaciones en las principales competiciones internacionales. Es raro tener un equipo fuera de lo común en el mundo del fútbol y más raro aún que ganar la Copa del Mundo. España es la gran excepción. Tomemos el ejemplo de Brasil en 2002, que fue despidiendo con indiferencia oponentes; incluso en este caso, teniendo en cuenta la participación de letargo en la calificación, que parecía un episodio de la supremacía de configuración por defecto porque los otros candidatos - debilitados por la combinación de lesiones, fatiga y falta de disciplina - capitularon en el calor. Francia fue probablemente el mejor equipo de la Copa

1998, pero sólo mostró en la final. Dos años más tarde, que era extraordinariamente el mejor equipo de la Euro 2000 y fue un minuto de perder una decisión de Italia.

De hecho, dos de los equipos más grandes de todos los tiempos, la húngara 1954 y 1974 holandeses perdieron en la final - tanto a Alemania Occidental, que puede o no puede ser una coincidencia. Una tercera, Brasil
1982 o llegado tan lejos. Sin contar 1966, la mejor actuación de Inglaterra en una Copa del Mundo tuvo lugar en 1990, un torneo muy apreciado por los británicos debido a las lágrimas de Paul Gascoigne y derrotar a la selección en los penaltis - una metáfora que se convertiría en desgracia familiar, pero, en ese momento, llevado a la resonancia de fracasos trágicos - que ayudó a conducir el fuerte crecimiento del fútbol en el país en la década de 1990, pero la preparación de Inglaterra para ese torneo era terrible: el equipo pasó por la fase de clasificación a pasos agigantados, el entrenador Bobby Robson fue ridiculizado por la prensa casi a diario, los medios de comunicación fue expulsado del campo de entrenamiento después de la revelación de la relación de varios jugadores con un relaciones públicas locales profesionales, pasando todo esto bajo la sombra de vandalismo. Contra la República de Irlanda y Egipto, Inglaterra era horrible; contra Bélgica y Camerún, tuvimos la suerte. Sólo contra los Países Bajos y la República Federal de Alemania, que no ganó juegos, Inglaterra jugó bien. De hecho, el único equipo que ganó el Inglés en noventa minutos que era Egipto. Y todos estos acontecimientos de

De alguna manera, que finalmente llevó a la revolución de la clase media en el fútbol Inglés.

Durante el transcurso de la temporada, la suerte, buenas fases, las lesiones, los errores de los jugadores y los árbitros están en equilibrio - si no totalmente, sin duda, más que para sólo siete juegos. El hecho de que Inglaterra ha pasado cuarenta años sin un trofeo es incómoda (y diversos aspectos técnicos, jugadores, árbitros y rivales tienen un grado de responsabilidad), pero esto no se corresponde con una disminución importante. Es posible que exista un defecto básico en la forma en Inglaterra juego de fútbol, y despreocupación viene evolucionando no ayudar, pero sería difícil construir un caso para una revisión radical del juego Inglés sólo se basa en los resultados de los torneos internacionales.

La globalización está soplando estilos nacionales, pero la tradición - perpetuado por entrenadores, jugadores, aficionados y expertos - es lo suficientemente fuerte para seguir siendo notable. Lo que se hizo evidente a medida que escribí este libro es que todas las naciones reconocen fácilmente sus puntos fuertes, pero ninguno parece confiar en ellos. fútbol brasileño es el talento y la improvisación, sino con ánimo mirando a la organización defensiva de los italianos. El fútbol italiano es el cinismo y la inteligencia táctica, pero admira y teme que el valor físico del Inglés. fútbol Inglés es la tenacidad y energía, pero siente que debe imitar la técnica de Brasil.

La historia de la táctica, al parecer, es la historia de dos tensiones interconectadas: resultado estético frente, por un lado, técnica frente a la otra física. Lo que confunde el problema es que los que crecen en una técnica de cultivo tienden a ver un enfoque más sólido con el fin de obtener resultados, mientras que aquellos con una formación más física en la técnica, sólo ven la victoria del pragmática; y belleza - o al menos lo que los aficionados prefieren ver - permanece en los ojos del observador. aficionados británicos pueden admirar (aunque muchos no lo hacen) lucha cerebro, por ejemplo, la final de la Champions League 2003 entre Milan y Juventus, pero lo que realmente queremos ver es que la dinámica destructiva de la Premier. Esta caracterización no es del todo justo, porque de primera división de fútbol es mucho más hábil de lo que era hace diez años, pero sigue siendo más rápido y menos propenso a la pelota que cualquier otra liga importante. A juzgar por las cantidades pagadas por los derechos internacionales de televisión, el resto del mundo cree que ha encontrado un equilibrio satisfactorio.

A mediados de la década de 1950 vio la publicación de obras que trataban de llegar a un acuerdo con el declive de Inglaterra. El libro de la Glanville fue probablemente la más indignada, pero *Revolución de fútbol,* Willy Meisl, el hermano menor del gran entrenador austríaco Hugo Meisl fue igualmente revelador. Fiel a las costumbres británicas, ya que sólo un inmigrante puede ser, su trabajo se parece más a un lamento. Por tanto culpa al conservadurismo del fútbol Inglés tenía sentido y - con el beneficio del paso del tiempo - se puede decir que los libros eran parte de un ataque culturales dirigida al orden establecido, que había visto el final del imperio, pero no había encontrado un papel apropiada para usted. El descuido de Inglaterra *era* la culpa de la pérdida de la superioridad futbolística. Sí, el resto del mundo para llegar en algún momento, ya que, como subrayó Glanville a fondo, los alumnos tienen la costumbre de la superación de sus amos; pero estos maestros, a causa de su arrogancia y la estrechez, eran cómplices de la caída.

Esto, sin embargo, sucedió hace mucho tiempo. La disminución de Inglaterra desde su pedestal ya no es noticia. Mediante el seguimiento de las tácticas de desarrollo del fútbol, este trabajo trata de explicar cómo llegamos a donde estamos ahora, y porque pertenece a la misma familia *Fútbol Nemesis* y *Revolución de fútbol,* sino que forma parte de un presente muy diferente: no caer con Gran Bretaña, pero no cuando se trata de levantarse. Todo esto es parte, en todo caso, sólo una narrativa en construcción, no una tesis sobre el fracaso.

Nota sobre la terminología

En Gran Bretaña, el término "centromédio" se utiliza comúnmente para describir la defensa central. Hay razones históricas para ello, que se han explicado al comienzo del cuarto capítulo, pero en aras de la claridad, que utilizan "centromédio" específicamente para describir el volante central en la formación de 2-3-5. Espero que los términos utilizados para otras posiciones son menos ambigua.

Nota del traductor sobre la terminología

En varias partes de este libro, el autor se refiere a los jugadores que juegan en la posición de *ala-media.* La necesidad de traducir el término con el fin de ser entendido en sentido literal y sentido táctico impuso un reto, ya que esta posición desapareció a lo largo de la evolución de los sistemas tácticos. No se debe confundir *un medio de ala* con *pívot,* ya que tienen diferentes significados. En los primeros días de la organización de los jugadores en

campo, el *El extremo* Tenía una posición similar a lo que conocemos hoy como "punta"; en el sentido moderno, se define mejor como "ala", un delantero que juega los lados del campo, sino que también reduce a la mitad en diagonal. la *un medio de ala* era un jugador en el centro del campo que jugó al lado de la cara, con funciones defensivas; esta edición en portugués, vamos a utilizar el término "poner fin a la media" (sin relación con el término español *mediapunta,*

un atacante) para referirse a la misma.



1. La génesis de la pirámide

En el principio era el caos, y el fútbol no tenía ninguna forma. entonces vinieron los victorianos, que codificó; y después de ellos, los teóricos, que analizaron. La táctica, como algo que se parecía a su sentido moderno, no fue reconocido o discutido antes del final de la década de 1920, pero desde entonces la década de 1870 se produjo la idea de que la organización de los jugadores en el campo había una diferencia significativa en el camino el fútbol se practicaba. En su forma más temprana, sin embargo, el juego no se conoce ninguna sofisticación.

Diversas culturas que se relacionan con los juegos que implican la acción de patear una pelota, pero a pesar de las afirmaciones de Roma, Grecia, Egipto, el Caribe, México, China o Japón para estación de la horquilla de fútbol, el deporte moderno tiene sus raíces en el juego turba de Gran Bretaña medieval. Reglas - o lo que existía en este sentido - variaba de un lugar a otro, pero el juego involucrado esencialmente dos equipos tratando de conseguir un objeto esférico en bruto a los objetivos en lados opuestos de un campo imaginario. Era violento, rebelde, anárquico, y en repetidas ocasiones la actividad fue declarada ilegal. Sólo a principios del siglo XIX, cuando las escuelas públicas - cuyo pensamiento fue esbozado por los seguidores del cristianismo Atlético - decidieron que los deportes se podrían utilizar para la edificación moral de sus alumnos, ¿Vino hasta algo parecido a lo que se identifica hoy como el fútbol. Antes de que existiera la táctica, sin embargo, no debe haber, en primer lugar, un conjunto coherente de normas.

Incluso al final del siglo XIX, cuando las primeras formaciones comenzaron a aparecer, todavía era raro que fueron objeto de reflexión. En el momento de los orígenes del fútbol, la noción abstracta de tácticas, ni frames con las flechas y las letras quid, era casi inconcebible. El desarrollo del juego, sin embargo, es muy instructivo en lo que revela sobre el modo de pensar todo el fútbol en la maraña invisible y con frecuencia no reconocida, que dio lugar a las ideas británicas sobre cómo se debe jugar (y, cuarenta años más tarde que las reglas fueron escritas, no había nada de esta concepción).

La explosión se produjo a principios de la era victoriana, y como David Winner muestra en *Esos pies,* Fue arraigado en la idea de que el Imperio estaba en declive por culpa de depravación moral. deportes de equipo, se pensaba,

Deben ser promovidos, porque desanimarse individualismo exacerbado, que a su vez permitió la masturbación florecer - y no podría ser nada más debilitante que eso. El reverendo Edward Thring, director de la Escuela Uppingham, por ejemplo, insistió en un sermón que la práctica conduciría a "principios y tumbas deshonrosas." El fútbol fue visto como el antídoto perfecto, porque como E.

escritura de CA en Thompson *Papel historia Champion The Boys'* en 1901, "ya no hay deporte masculino de fútbol. Es peculiar y típicamente británico para tomar coraje, frescura y resistencia ".

Hay buenas razones políticas y económicas para la coincidencia, pero también hay un simbolismo interesante en el hecho de que después del fútbol se han utilizado para fortalecer el imperio, la decadencia final de la Gran Bretaña como potencia imperial ha sido concurrente con la erosión de su superioridad fútbol. Fútbol aumentó en popularidad en la primera mitad del siglo XIX, pero en aquellos primeros días las reglas varían de una escuela a, principalmente a causa de las condiciones. Cheltenham y Rugby, por ejemplo, con sus amplios campos abiertos, el juego fue poco diferente de lo que la plebe practicadas. Un jugador podría caer al suelo, ser golpeado por varios de sus compañeros y el aumento de lodo relativamente indemne. En espacios más pequeños Charterhouse y Westminster, sin embargo, esta dinámica podría conducir a fracturas de huesos, por lo que fue allí donde la acción de empujar la pelota desarrollado. Esto hizo que fuera ilegal - o al menos restringida - la pelota se jugaba con las manos, pero el juego todavía era radicalmente diferente del fútbol moderno. Las formaciones eran desconocidos, mientras que aún no se había establecido la duración del juego e incluso el número de jugadores en cada lado. básicamente, *viadinhos (* es decir, los estudiantes más jóvenes que estaban efectivamente "empleados" del viejo) - intentaron detenerlos.

El juego entre los atacantes asociados - si hubiera sucedido - era rudimentario

y esta idea germinó ciertos fundamentos que formatariam la forma de principios de Inglés de fútbol: el juego se basa en la conducción de la pelota; pases, la cooperación y la defensa fueron vistos como acciones subordinadas. Inclinar la cabeza y movimiento fue sin duda preferible a pensar - una manifestación, algunos dirían, la actitud básica de los británicos hacia la vida en general. En las escuelas públicas, por lo genera reproche (en 1946, el cómico húngaro George Mikes escribió acerca de cómo, al llegar a Gran Bretaña, estaba orgulloso cuando una mujer llamada "inteligente", antes de darse cuenta cómo el término se cargó con connotaciones de desconfianza).

Los diferentes conjuntos de reglas tienen frustrados esfuerzos para establecer fútbol en las universidades, hasta que en 1848, HC Malden - de Godalmining, Surrey - convocó a una reunión en sus habitaciones en Cambridge con representantes de Harrow, Eton, Rugby, Winchester y Shrewsbury (y , que suena inusual, con dos estudiantes de escuelas privadas), la cual se establecieron los que podemos llamar los 1r "reglas del juego" unificado. "Las nuevas reglas fueron llamados 'Las reglas de Cambridge'" escribió Malden. "Las copias se distribuyeron y se publicarán en el pedazo de Parker [una zona cubierta de hierba abierto en el centro de la ciudad], y funcionó bastante bien, por lo que hay que añadir que se cumplieran con lealtad y nunca escucharon de cualquier estudiante de escuela pública que ha dejado de jugar para no como las reglas ".

Catorce años más tarde, el sur de la versión del juego ha dado un paso más hacia la uniformidad, cuando JC Thring - el hermano menor de Edward, director de Uppingham - después de haber sido frustrado en un intento anterior para escribir un conjunto de preceptos unificada en Cambridge, se presenta una lista de las diez reglas llamado "El juego más simple". En el octubre siguiente, otra variación fue publicado, "las reglas del fútbol de la Universidad de Cambridge." Significativamente, un mes después de que la Federación de Fútbol (FA) Fue creado, e inmediatamente se dedicó a determinar el conjunto definitivo de reglas del juego, todavía tratando de combinar los mejores elementos de la conducta de la pelota y el uso de las manos.

Que salió mal. El debate fue largo y furioso, pero después de la quinta reunión en la taberna del Freemason - en campos de Lincoln Inn en Londres, en 19:00 el 8 de diciembre, 1863 - llevar el balón con las manos era

declaradas ilegales, y el fútbol y el rugby tomaron caminos separados. Curiosamente, la diferencia no fue sobre el uso de las manos, pero a punto de patear al oponente en la espinilla se debe permitir. FW Campbell, Blackheath, estaba a favor. "Si prohíbe [las patadas en las espinillas]", dijo, "va a borrar todo el coraje y la determinación del juego, y estará obligado a llevar francés que ganar con una semana de entrenamiento." El deporte, en su opinión, era dolor, y masculino brutal; sin él, la pregunta realmente depende de la habilidad, cualquier extranjero de edad sería capaz de ganar. Puede haber sido una broma, pero el hecho de que sus palabras han sido parte de un debate serio es indicativo de la creencia general y generalizada - y hecho de Blackheath se retiró de la asociación cuando se prohibieron las patadas en las espinillas.

La bola de juego de conducción prevaleció, principalmente a causa de la Regla 6, el precursor de la ley del fuera de juego: "Cuando un jugador patea la pelota, todos los compañeros de equipo que están cerca de la línea de gol del adversario está fuera de juego y no puede tocar el balón o impedir de cualquier modo el otro jugador que lo toque hasta que reanudar la reproducción de condiciones ". En otras palabras, los pasos tendrían que ser parte lateral o posterior; Inglés para creer que, aparte de atacar a un objetivo nada era sospechosamente sutil y afeminado, desde luego, no iba a funcionar.

El manejo de la pelota - debe aclararse - era muy diferente de las concepciones modernas de ese arte. En su historia de FA Copa, Geoffrey Green, el fútbol finales correspondientes *The Times,* cita a un reportero de la década de 1870 no identificados: "Un jugador de primera clase [...] nunca se perdería la pelota de vista, mientras que mantiene su atención dedicada a vislumbrar los espacios detrás de las líneas enemigas, o cualquier punto débil en la defensa, lo que puede dar él una oportunidad favorable para alcanzar el oponente objetivo codiciado. Ver algunos jugadores guiar y conducir la pelota por un círculo de piernas opuestas, girando y retorciéndose como la ocasión lo requiere, es un espectáculo que no se puede olvidar [...]. La capacidad de llevar la pelota [...] requiere algo más que un ataque sin miedo, la cabeza hacia abajo, la fortaleza enemiga; pide una mirada hacia atrás para descubrir un punto débil, para calcular y decidir las posibilidades de éxito ". En cuanto a la formación en el campo, suena más como una versión elemental del rugby moderno, sólo que sin el uso de las manos.

Las tácticas - Si esto no es una gran palabra

- las circunstancias eran igualmente básica, incluso después de que el número de jugadores se ha fijado en once. Los equipos simplemente persiguiendo la pelota. La posición de arquero no fue reconocido y aceptado universalmente antes de 1870; que sólo comenzó a usar una camisa de color diferente al resto del equipo después de 1909 y en 1912, estaba prohibido tocar el balón con las manos fuera de su área

- un cambio de reglas implementado para evitar que el portero del Sunderland, Leigh Richmond Roose, rebotando la pelota por el centro del campo. Si hubo algún tipo de formación estructurada en aquellos días, es probable que se compone de dos o tres defensores y ocho o nueve atacantes.

Incluso cuando la Regla 6 fue cambiado en 1866, después de la convención de Eton, para permitir un pase hacia adelante ya que había al menos tres jugadores defensivos entre el jugador ofensivo y la meta cuando el balón fue pateado (es decir, uno más que la ley de impedimento moderna), el cambio parece haber hecho una gran diferencia para los que había sido educado en el juego de conducción de pelota. En 1870, Charles W. Alcock, el administrador de formación y destacado jugador (y el primer hombre en ser atrapado fuera de juego después del cambio de regla), escribió en tono pastoral sobre "el principio magnífica y esencial de apoyo. Por 'apoyo', por supuesto, me refiero a la acción después de un compañero cercano para ayudarle, si es necesario, o reanudar la pelota en caso de que sea atacado o se evita cualquier otra forma de seguir adelante ". En otras palabras, incluso una década después de la creación de FA, uno de los fundadores del juego consideró necesario explicar a los demás que uno de sus compañeros para atacar el objetivo, mirando hacia abajo, podría ser una buena idea para ayudar a usted - incluso si recibe la pelota parecía voluntariamente un poco mucho.

Esto, al menos, fue el escenario en el sur. El Norte hizo su propio progreso, particularmente en el sur de Yorkshire, donde una combinación de antiguos alumnos de Harrow School, que se convirtió en maestros en el Sheffield College y los juegos populares tradicionales de Holmfirth y Penistone condujo a la creación del Club en Sheffield 24 de de octubre de 1857, inicialmente para mantener los jugadores de críquet en forma durante el invierno. En el Boxing Day [1] ese año se llevó a cabo el primer partido entre los clubes cuando el Sheffield Hallam ganó el FC 2 a 0. El deporte creció rápidamente: en cinco años, pública

varios cientos de personas eran comunes y quince clubes fueron fundados en la región. El Club de Sheffield establece su propio conjunto de reglas, publicado en 1862, en la que, lo que demuestra la influencia de Harrow, Rugby y Winchester, no hubo ninguna mención de la ley fuera de juego.

Pero parece que había algún tipo de regulación, ya que cuando el Secretario de Sheffield, William Chesterman escribió a la recién fundada FA el 30 de noviembre de 1863, con la inscripción del club y su contribución al debate sobre las reglas, mencionó: "No tenemos ninguna regla dura como la Regla 6 de ustedes, pero me escribió con la mano en el libro con la regla que siempre jugar ". No estaba claro qué era exactamente. La aceptación formal del impedimento en Sheffield ocurrió sólo en 1865, como parte de un acuerdo sobre las normas antes de un partido contra el Notts County, sin embargo, era suficiente con que sólo un jugador defensivo fue por delante del delantero cuando el balón se pasó a él para evitar impedimento. Era una medida que claramente hizo los pases más factibles, aunque es discutible si la oportunidad llegó a ser aprovechada en los hechos.

la FA no ha respondido a la propuesta de Sheffield, y así durante varios años de operación, dos - o más bien, dos códigos básicos porque hubo variaciones en Nottingham y otras ciudades - existían. Se conocieron en 1866 durante un juego entre Londres y Sheffield en Battersea Park el 31 de marzo de ese año. Londres ganó 2-0, con los informes que sugieren que el tiempo fue el equipo más experto, a pesar de sufrir con el aspecto físico y el tamaño físico de los jugadores Sheffield.

Después de mucho debate acerca de qué reglas usar, Alcock dirigió un equipo de Londres a Sheffield en diciembre de 1871. El jugar bajo las reglas mismas, el equipo local se impuso por 3-1, la puntuación que se ha debido fundamentalmente al hecho de que el equipo tiene la formación organizada. Este aspecto, junto con la ley del impedimento liberal, podría sugerir un conjunto de pasos, pero al parecer Sheffield fue aún más unido a conducir la bola a la de Londres. Según Percy M. Young en *Fútbol en Sheffield,* Sheffield jugadores consideran "la capacidad de la Alcock llevar la bola algo fuera de su alcance. Alcock ya demasiado valora las virtudes de pase bien hecha (jugadores locales adoptaron el más simple y más directa para ignorar sus propios compañeros y venir sin desviaciones de la meta en

cada posible ocasión) y la delicada combinación entre él y Chenery fue una revelación para los 2000 espectadores encantados ". Habría más a los dieciocho confrontros Sheffield doblar el FA en 1878.

A pesar de que no hubiera nadie pasa cultura en Sheffield, el equipo tenía el hábito de correr hacia adelante un saque de fin de aliviar sus líneas. en *Fútbol: El juego del mundo,* Geoffrey Green dice que cuando los jugadores Sheffield llegaron a Londres para un partido de exhibición en 1875, y comenzó a "jugar a la pelota con la cabeza," el público lo vio como "una especie de entretenimiento, no es una razón para preguntarse" . En un juego de conducción pura, por supuesto, no había ninguna razón para que la pelota viene de la tierra - a menos que, tal vez, a deshacerse de los pies oponentes. Sólo si la pelota cruzó una distancia significativa por la alta cabeceá que lo necesitaría.

El informe de la Asociación de Fútbol de Escocia en un inicio 1877, entre Glasgow y Sheffield, deja claro: "El partido fue muy disputado, y la victoria fue para el mejor equipo, no se puede negar. Pero era un juego hermoso, abundante en demostraciones de conducción combinado, que a menudo distinguen a un equipo escocés de todos los demás, pocos lo admiten [...]. No podemos ocultar el hecho de [...] que las tácticas empleadas por el equipo de Sheffield el sábado fueron en parte responsables de esto, ya que juegan con un conjunto diferente de reglas en relación con las adoptadas por las Asociaciones de Escocia e Inglaterra, y para que de disuasión de nuestra ley es casi letra muerta. Por lo tanto, la posibilidad remota se utiliza ampliamente el sábado para su equipo; para responder con el mismo estilo de juego, los hombres Glasgow han perdido la unidad que les llevó a la victoria contra un rival difícil ".

La difusión y el uso del pase - que conduce a la "unidad" - se remontan a un juego específico, el primer partido de fútbol entre selecciones, impugnada por Inglaterra y Escocia en Partick en Estadio de críquet oeste de Escocia en 1872. El escalada de Inglaterra tenía un "objetivo" a "Defender tres cuartas partes", un "defensor de la media", una "patada voladora", cuatro jugadores simplemente llamados "medio", dos de "izquierda" y "derecha "; el cual, mediante la aplicación de los registros modernos sonaría como algo cercano a 1 2-7. "La formación del equipo, por regla general," escribió Alcock, "se estableció con siete atacantes, y sólo cuatro jugadores para constituir las tres líneas de defensa. La última línea era obviamente el partido, y antes de él sólo había

un mariscal de campo que jugaba detrás de dos jugadores más avanzados para combatir las carreras de la guarda ".

Escocia estuvo representada por la reina del parque, que, hasta la fundación de la Asociación de Fútbol de Escocia, en 1873, dictaminó el fútbol escocés - corriendo como el Marylebone Cricket Club en relación con el cricket o el Royal and Ancient Golf Club de Golf. En esencia, eran más ligero que el Inglés. Es indicativo del fútbol físico que carácter que muchos expertos esperan que la ventaja de peso daría a Inglaterra una victoria cómoda, pero esta expectativa sólo sirvió para estimular la imaginación. Aunque la evidencia no es concluyente, es probable que - como sostiene Richard McBrearty, el Museo de Escocia de fútbol - parque de la reina ha decidido que debe tratar de mover el balón contra Inglaterra, en lugar de buscar el cuerpo chocan el cuerpo en el que sería superar en vigor; y la formación utilizada fue definitivamente un 2-2-6. El plan funcionó. Inglaterra, más establecido la tradición y con más jugadores para elegir, era el favorito, pero estaba contenido en un empate sin goles. "El Inglés", dijo el informe *Glasgow Herald,* "Tenía toda la ventaja de los pesos - eran unos doce kilos en promedio más pesado que los escoceses [una pequeña exageración] - y cuando llegó a la velocidad. La fuerza de la sede del club era que sus jugadores trabajaron muy bien juntos ".

Escócia	Inglaterra
(A) ROBERT GARDNER	(A) R. BARKER
(B) J. TAYLOR	(B) E.H. GREENHALGH
(C) WILLIAM KERR	(C) F. CHAPPELL
(D) JAMES SMITH	(D) REGINALD WELCH
(E) J.J. THOMSON	(E) J. BROCKBANK
(F) D. WOTHERSPOON	(F) J.C. CLEFF
(G) J.B. WEIR	(G) A. KIRKE-SMITH
(H) W. MCKINNON	(H) CUTHBERT OTTAWAY
(I) ALEC RHIND	(I) C.J. CHENERY
(J) ROBERT LECHIE	(J) W.J. MAYNARD
(K) ROBERT SMITH	(K) J.F. MORICE

ESCÓCIA

INGLATERRA

PRIMEIRO JOGO ENTRE PAÍSES: ESCÓCIA 0 A 0 INGLATERRA, PARTICK, 30 DE NOVEMBRO DE 1872

Este éxito puede haber confirmado la idea de que el pase era un dispositivo superior a la que conduce la bola - norte de la frontera, por lo menos - pero la estrategia no hubiera funcionado si el paso no era parte del juego en Escocia casi desde el principio. Cuando club de Parque de la Reina se estableció en 1867, la versión aprobada de la ley del fuera de juego, dijo que el jugador estaría infringiendo si justo por delante del penúltimo defensor en los últimos quince metros del campamento. Esto fue claramente una normativa mucho más favorables para aprobar la primera ley de prevención de FA, o revisión de esta norma, 1866. El Parque de la Reina

Él aceptó el cambio de los tres hombres cuando se unió a la FA el 9 de noviembre de 1870, pero entonces la idea del paso ya estaba desplegado. En Escocia, la pelota servida a ser expulsado, no sólo cargada, como lo sugiere el poema HN Smith, celebrando la victoria del parque de la reina en Hamilton Gymnasium en 1869:

Los hombres son elegidos - El balón es pateado, vuela alto en
el aire;
Pasa por encima de muchas cabezas ...

Fue sobre la prevalencia de la pelota impulsada que Robert Smith, miembro de la Reina Parque y la punta derecha de Escocia en el primer encuentro internacional, hizo su informe después de participar en el primero de cuatro juegos organizados por Alcock entre Inglaterra y Escocia equipo que vivían en Londres - los precursores de una selección formal. "Mientras que la bola estaba en juego", escribió en una carta a su club, "la práctica se ha ejecutado o empujar la pelota con los pies en lugar de la preferencia por las bolas altas o largas."

Una de las motivaciones Parque de la Reina para unirse a la asociación era Inglés

tratar de reducir las dificultades para encontrar oponentes a aceptar una serie de reglas estándar. En los meses previos a la entrada en FA, jugaron partidos con diez, catorce, dieciséis tres jugadores p.m. en cada equipo; en 1871-2, hicieron sólo tres partidos. "El club, sin embargo," Richard Robinson escribió en 1920, en su historia del Parque de la Reina, "nunca se descuida la práctica." Este aislamiento y salidas frecuentes entre sus propios jugadores dieron rienda suelta a la idiosincrasia - como sucedió con la Argentina en la década de 1930 - pases y regresan juego estaba libre de adversarios reales de obstáculos tedioso. "En estos juegos [en el entrenamiento]," continuó Robinson, "la conducta y pasar [...] que elevó el juego escocés a la categoría de arte, fueron desarrollados. Cargar la pelota era una característica del juego Inglés, y sólo mucho después de que los sureños se dieron cuenta de que los principios del método de transferencia de la pelota Parque de la Reina, con la estrecha vigilancia del movimiento, Es que tomaron el máximo del equipo. La combinación de pases fue la característica principal del Parque de la Reina juego. Esta esencia impresionó el Sr. CW Alcock, y uno de sus primeros informes anuales sobre el fútbol, fue la idea central de un homenaje a los jugadores escoceses, acompañado de disertaciones sinceros

Defensa adopción inmediata por parte de los británicos, el método que se llevó el juego a un alto nivel de competencia al norte del río Tweed tales ".

Alcock, pero en realidad no estaba muy convencido. Aunque se dice intrigado por "juego pases juego" - e incluso teniendo en cuenta las hazañas exhibidos en Sheffield - expresó informe anual de 1.879 duda de que si un "totalmente basado en el sistema de juego de paso funcionaría" . El pase, en su opinión, era una opción, pero nunca debe suplantar al juego de conducción.

De todos modos, el pase se extendió rápidamente, sobre todo en Escocia, donde la influencia de la reina del parque era bastante amplia y condujo a modo idealizado estilo "tejer", caracterizado por pases cortos en zigzag entre los atacantes y líneas de media. Parque de la Reina organizó el equipo escocés para los dos primeros partidos internacionales y, incluso después de la fundación de la Asociación de Fútbol de Escocia, siendo una voz poderosa en la marcha deportiva. Sus miembros actuaron como evangelistas que viajan al país para juegos de exhibición. Los registros de un juego contra Vale of Leven, que se convirtió en una de las primeras fuerzas de fútbol escocés, describen cierres a intervalos regulares para que se explicaron las normas y métodos de juego, mientras que un partido en Edimburgo en 1873, impulsado fútbol en la capital. FA Copa, por lo que las semillas no germinadas de fútbol allí. Como subraya McBrearty, la demografía de Escocia, con la mayoría de las personas que viven en la zona central entre Glasgow y Edimburgo, creado las condiciones para un estilo de fútbol se impuso, a diferencia de lo que ocurrió en Inglaterra, donde cada región tenía la idea de cómo se debe jugar el juego.

Parque de la Reina tácticas del primer juego internacional causaban dudas en Inglaterra, pero el juego aéreo avanzando hacia el sur se puede atribuir principalmente a dos hombres: Henry Renny-Tailyour y John Blackburn, que jugó para Escocia en la victoria sobre Inglaterra en segundo encuentro entre los dos países. Ambos eran tenientes del ejército y trabajó para el club Royal Engineers, llevando el estilo escocés a Kent. "Los ingenieros reales fue el primer equipo de fútbol para entrar en el estilo de juego

combinación de pases, "WE Clegg, un ex jugador de Sheffield, escribió en *Sheffield Independiente* en 1930. "En los últimos partidos contra Sheffield fueron derrotados por nosotros, pero nos quedamos muy sorprendidos porque, de una estación a otra, empezaron a adoptar la táctica militar '' en el fútbol, lo que resultó en pérdidas feos a Sheffield, porque la nueva serie de circunstancias ".

El estilo de paso se llevó a cabo en las escuelas de fútbol por el Rev. Spencer Walker, quien, a su regreso como profesor en el Colegio de punción, que había sido un estudiante, se dedicó a transformar un "grupo de matones en un tiempo bien ordenada". "Lo primero que me encontré", escribió, "era la agrupación de todos los jugadores de ataque de todo el principal delantero. Eran alrededor de él dondequiera que iba. Luego estableció la regla 1: posiciones fijas para todos los atacantes, deben pasar la pelota de uno a otro. Usted debe haber visto la cara de nuestros primeros oponentes, una mirada como '¿dónde estamos?' ".

A pesar del escepticismo de Alcock, fue cada vez más evidente que el pase era el futuro. Los viejos cartujos del equipo, que ganaron el Antiguo Etonians por 3-0 en la final de FA Copa de 1881, se destacó por las combinaciones que pasan, sobre todo entre los CEM Prinsep y EH Parry. Al año siguiente, el objetivo de la vieja Etonians que venció a Blackburn Rovers, el primer equipo en alcanzar el resultado final del norte, como escribió verde en su historia de FA

Taza de "un largo viaje y una cruz" ATB Dunn a W.
H. Anderson. Aún así, el Antiguo Etonians era esencialmente un equipo de conducción de pelota.

El broche de oro del juego de conducción tuvo lugar en 1883. Por primera vez, FA Copa recibido más equipos de fuera de la ciudad de Londres, y por primera vez el trofeo fue al norte, con la victoria del Blackburn Olímpico en el viejo Etonians en la final. La era amateur - por lo menos en términos de mentalidad - había terminado; algo que reconoció dos años más tarde, cuando el FA profesionalismo legitimado.

Todos los jugadores del Olímpico tenían un empleo a tiempo completo, y causaron furor alguna el hecho de que su centromédio y hecho técnico, Jack Hunter, les han llevado a Blackpool por un período de entrenamiento antes de la final. Esto, obviamente, no era el tipo de superioridad que aspiraban aficionados. Al principio del juego, una lesión quedó con diez Etonians

jugadores, pero en cualquier caso, es poco probable que habían sido capaces de hacer frente a la Olímpica táctica extraña haciendo pases largos de un lado a otro. El gol de la victoria, anotó al final del tiempo extra, era bastante representativo del juego en su conjunto: una bola de Tommy Dewhurst (tejedor) cruzó la derecha del campo a la izquierda y se encontró Jimmy Costley (un spinner) con espacio para moverse, y él tenía la tranquilidad necesaria para vencer a JFP Rawlinson en la meta para el Etonians.

En Escocia, la superioridad del juego aéreo era una noticia vieja. "Tomar cualquier club que ha ganado importancia", escribió el columnista de Silas Marner *Árbitro escocesa,* en 1884 agosto "y el avance han sido encontrados en el momento de la lucha y el desorden han dado paso a pases rápidos y precisos, y la atención al cuero rematado deseo degradante a solo derrotar al oponente." No todo el mundo estaba convencido de . Dos meses más tarde, después de haber sido golpeado por Jamestown Atléticos por 4-1 en la Copa de Escocia en Vale of Leven, olímpico fue mordaz cuando se trata con el juego de combinación que pasa en su columna llamada "En el ala" en *Árbitro.*

" 'Divide y vencerás' fue el lema favorito de la gran Maquiavelo para enseñar a los príncipes para descartar [...]. ¿Qué debería decir lo que supongo que fue un intento de la Jamestown verificar la verdad de esta máxima? Sus premisas eran correctas, pero estaban equivocados totalmente en la conclusión. Cometido el grave error de dividir *a sí mismos* en lugar del oponente y así fueron castigados. Y lo que el castigo! No le diga que en Gat. No se debe publicar en Ascalón. La estrategia nunca puede tomar el lugar de once buenos pares de patas inteligentes ".

Bueno, en realidad, podría - y lo tomó. Y, para consternación de los tradicionalistas en Inglaterra y Escocia, esto significaba que uno de los dos center-- que tiende a replicar su propio papel en el juego del compuesto - tuvieron que cambiar su posición para ocupar un asiento más atrás, finalmente, llegar a ser, durante la década de 1880, la centromédio en la formación 2-3-5, conocido como "pirámide". Hay una idea generalizada (expresado, por ejemplo, por el entrenador húngaro Arpad CSANADI en su

Fútbol, un manual enorme e influyente para autobuses) que el 2-3-5 fue utilizado por primera vez por la Universidad de Cambridge en 1883. Pero no hay evidencia para sugerir que estaban usando el sistema de seis años antes de eso. Nottingham Forest, asimismo, fue defensora entusiasta del sistema ya

1870 tardíos, inspirados en los ensayos de su capitán, Sam Widdowson, el hombre que inventó la espinilla.

Wrexham ciertamente utilizó un centromédio cuando se enfrentan druidas en la final de la Copa de Gales en 1878; su capitán y defensor Charles Murless, un agente de bienes raíces, se retiraron EA Cruzar la línea de atacantes, al parecer porque pensó que la velocidad del delantero que se mantuvo, John Price, fue suficiente para compensar el menor número de jugadores en ataque. La medida fue recompensado cuando James Davies decidió un juego equilibrado con un gol a dos minutos de tiempo.

Wrexham	Druids
(A) PHENNAH	(A) ROBERTS
(B) E.T.W. DAVIES	(B) POWELL
(C) MURLESS	(C) KENRICK
(D) E. EVANS (SNR)	(D) MORRIS
(E) CROSS	(E) WILLIAMS
(F) A. DAVIES	(F) KETLEY
(G) E. EVANS (JNR)	(G) BOWEN
(H) LONHAM	(H) VAUGHN
(I) PRICE	(I) J. JONES
(J) J. DAVIES	(J) GREY
(K) EDWARDS	(K) THOMAS

WREXHAM DRUIDS

WREXHAM 1 A 0 DRUIDS, FINAL DA COPA DE GALES,
ACTON, 30 DE MARÇO DE 1878

La difusión gradual de 2-3-5 se convierten rápidamente en centromédio eje del equipo - una imagen muy diferente del marcador prudente en lo que se convertiría - estableciéndose como un jugador versátil de muchas cualidades, defensor y atacante, líder, autor de las metas y los Juegos destructor. Era, como el gran escritor austríaco de fútbol Set Willy Meisl, "el hombre más importante en el campo."

Curiosamente, la *Sheffield Independiente* en su relato del primer juego con iluminación - una exposición entre los rojos y los azules, jugó en octubre de 1878 - que aparece cada equipo con cuatro defensores,

un promedio de cinco atacantes. Hay, sin embargo, otra evidencia de cualquier equipo que juega más de dos defensores por otros tres décadas, por lo que parece probable que se trataba de un 2-3-5, con las puntas de la media, cuyo trabajo marcaría el portero que jugó en el interior, que no se describe como la media, pero como defensores.

Un sentimiento de indignación provocada por la simple idea de defender es ofrecido por un artículo en *Scottish Atlética Diario* 1882 de noviembre, que condenó el hábito de "ciertos clubes" para mantener a dos hombres veinte metros delante de la meta misma, al igual que el autor sugiere, "con el fin de hablar con el portero." Del mismo modo, la Place Thistle Boswell, un club de Ayrshire, fue menospreciado al atacar con sólo nueve hombres. Los reaccionarios, sin embargo, se enfrentaron en una batalla perdida, y fue con un 2-3-5 que el Dumbarton ganó el valle de Leven en la final de la Copa de Escocia en 1883.

Sin embargo, fue el éxito de Preston North End en la década de 1880 que confirmaron la superioridad de 2-3-5. se centró inicialmente en el cricket y el rugby, el club jugó un partido bajo las reglas de FA contra Eagley en

1878. No hay ningún registro de las posiciones adoptadas en ese juego, pero en noviembre del año siguiente, se enfrentaron a un equipo Halliwell se describe en el clásico 2-2-6: es decir, con dos defensas, dos medios, dos puntas en la parte derecha dos extremos del lado de centro izquierda y dos. Preston afiliado a la Federación de Fútbol de Lancashire para la temporada 1880-1 y, a pesar de tener dificultades tuvieron en un principio, el club se transformó con la llegada de los jugadores escoceses - profesionales "no oficial". en

1883 fichas mostraron por primera vez mediante la adopción del sistema de Preston 2-3-5. No se sabe quién fue la idea, pero sólo James Gledhill, profesor y doctor en Glasgow, dio una serie de conferencias "que muestra en el tablero que se podía hacer por un equipo de expertos seleccionado", como escribió David Hunt en su historia del club. Fue con este sistema que el Preston ganó los dos primeros títulos de la Liga de Fútbol - el primero en 1887-8 sin ni siquiera una derrota.

Inglaterra jugó con el 2-3-5 por primera vez frente a Escocia en
1884, y en octubre de ese año, el sistema era común hasta el punto que en el viaje de Notts County al norte para un amistoso contra Renfrewshire, la
árbitro describir el equipo en la formación 2-3-5 sin comentarios

adicional. La selección escocesa utiliza la pirámide por primera vez en 1887, recibiendo críticas por imitación de lo que originalmente era una táctica Inglés. Sin embargo, el tono de un perfil de James Kelly, quien juega para el celta, publicado en *Árbitro escocesa* en 1889, deja claro que el debate había sido cerrada al final de la década. "Hay muchas personas que creen que mediante la adopción de la posición centromédio, Escocia sacrificó gran parte de su fuerza en el juego", dijo el texto. "No compartimos esta opinión y, si los jugadores que ocupan ese espacio en nuestros clubes fueron el Sr. calibre de los hombres. Kelly, no hubo desacuerdo sobre el tema o que tendría motivos para lamentar para seguir a Gran Bretaña en este asunto ".

Los siguientes tres décadas y media, no mucho ha cambiado. En Gran Bretaña, por lo menos, el 2-3-5 continuó siendo la norma, pero eso no quiere decir que hubo variaciones. Si no es cierto que hubo una gran cantidad de discusiones tácticas abstractos o complejos, en los años previos a la Primera Guerra Mundial se ha constatado un creciente interés en cuanto a cómo el juego debe ser practicado; eduardiana en el fútbol, los equipos ciertamente no juegan de la misma manera una semana tras otra.

Entre 1907 y 1914, por ejemplo, un total de 64 columnas apareció en el instructivo *Sheffield Telegraph y Star Sports Especial,* mientras
Compendio de fútbol, Peter J. Seddon, aparece doce libros sobre cómo jugar, publicados entre 1898 y 1912, nueve de los cuales fueron escritos por los jugadores profesionales o tuvieron su participación. También hubo una serie de columnas firmadas por Looker-On - generalmente escritos por el periodista escocés Bruce Campbell - y con derecho "hojas de mi cuaderno", que analiza las tácticas y elementos de estilo, a menudo incorporando la interacción con los lectores. Como se dijo Alex Jackson, el Museo Nacional de Fútbol y un experto en el deporte desde antes de la Primera Guerra Mundial, que casi todas las discusiones subrayó fue la diferencia fundamental entre el juego de pases cortos de Escocia y el estilo de pases más directos, común en Inglaterra.

Pero los debates "escocés Inglés x", "pases cortos × pases largos", "ciencia física" × eran sólo una parte de la historia. La tercera columna instructivo que se publicará en *Sheffield Telegraph y Star Sports Especial* Fue escrito en 1907 por el centromédio Woolwich Arsenal, Percy Sands y le preguntó: "El fútbol es cada vez más científica?". En él, el autor afirmó que el nivel de dedicación a las ideas en cuanto a cómo debemos jugar era tal que ya

oído "en la adopción de una serie de posibilidades, como el partido abierto, el juego de pases cortos, el movimiento triangular, el método de patear y correr, el método de la acción individual y así sucesivamente."

Resumen poco a poco comenzó a tomar el relevo. Fue en los cafés del Danubio, en la década siguiente, el debate táctico se consolidó en el ambiente intelectual, pero su presencia ya se considera, en cierto modo, en la Inglaterra eduardiana. En un artículo de 1913, George Utley, quien juega para el Sheffield United, que se refleja en el triunfo de Barnsley el FA Copa el año pasado. "No fue con un fútbol sin preocupaciones que Barnsley logra su éxito", escribió. "A menudo - y siempre antes de un partido contra un gran equipo - discutimos nuestras tácticas en el vestuario y en otros lugares, y concluimos por ciertas líneas de acción. Una vez, cuando estábamos en Lytham, la preparación para la final de la Copa, empezamos a hablar de ello después de la cena. El entrenador llegó. Tomó 22 piedras de azúcar y las colocó sobre la mesa en dos posiciones y movimientos equipos de fútbol nos mostró como [George] Lillycrop marcar el primer gol y la forma en que iba a ganar por 2 a 0. "De hecho, Barnsley empatado en 0-0 con el West Bromwich Albion, antes de ganar el segundo juego por 1-0 con un gol de Harry Tufnell dos minutos antes del final de la prórroga. Pero el punto principal sigue siendo: Barnsley,

Tom Boyle, que era capitán de Burnley y Barnsley, estaba convencido de que "el equipo que aplica las mejores tácticas gana en el final y el capitán del equipo que elige las tácticas que se van a utilizar. No hay límite a las estrategias en un equipo de fútbol. El capitán deberá estar buscando las debilidades del oponente y el objetivo fijado para esa zona del campo, sacar el máximo provecho de tales debilidades. Por un lado el oponente se ve muy fuerte para los hombres que dispone, a continuación, se le dará órdenes para mantener el juego en la zona más débil de la armadura de sus oponentes. El futuro del juego será ganado por el más táctico que cualquier otra cosa, y privilegiado será el equipo que tiene un genio como capitán - el hombre que pone las necesidades de sus hombros ".

Sus palabras suscitaron dos puntos cruciales. Primero, fue el capitán, no el entrenador, que determina la táctica - un papel mucho más similar a la de un capitán en el grillo que el fútbol. Y segundo, que

que modificaba el 2-3-5: Boyle llevó el juego a un lado o al otro, en lugar de sólo hacer cambios posiciones. Al mismo tiempo, su pensamiento se ve muy moderno en el reconocimiento de que no hay nada absoluto en términos de táctica. "En el fútbol", dijo, "las tácticas adoptadas deben estar relacionados con las habilidades de los hombres del equipo para ejecutar con éxito. Por lo que es difícil establecer reglas invariables ".

El equipo de Preston que ganó los dos primeros títulos de liga, los equipos Sunderland y Aston Villa, que dominó el fútbol Inglés en los años 1890 y Newcastle de 1900 eran muy dependientes de whisky importado y, por supuesto, jugar en el estilo escocés de pases cortos. "Los atacantes intercambiaron pases aquí y allá, moviéndose en las transferencias cortas y precisas de un hombre a otro," dijo Frank Buckley, quarterback de Birmingham y Derby y después, una innovadora como entrenador de los lobos.

El gran capitán del Newcastle, Colin Veitch, le atribuye la introducción de este estilo en el club a la firma del delantero RS McColl, Parque de la Reina (más conocido como "caramelo Bob", porque el quiosco abrió con su hermano). El Peter McWilliam media-izquierda, que vino de Inverness Thistle un año antes, también jugó en ese equipo. Tendría una enorme influencia como gerente de Tottenham Hotspur y nos ofreció una descripción del estilo de juego McColl, reeditado por espectador. Un "primer toque refinado" fue el principio de todo; más tarde, "una ligera mirada en el campo y pareció darse cuenta de todas las posiciones. llegó al instante un pase elegido a la perfección, siempre en el suelo, para el socio mejor situado, al tomar la posición más arriesgada para recibir el pase de vuelta. McColl parecía ver varios movimientos a la vez, como en un juego de damas. A menudo me vio tomar un pase y luego buscar una posición para recibir el balón, consciente de que, antes de volver a jugar, dos o tres compañeros tendrían que participar en la obra ".

Ese fue el corazón del juego escocés, esencialmente una pequeña evolución de la idea de los gastos y movimiento, propuesta por una ingenua Inglaterra en 1872. Una variación del enfoque popularizado en Newcastle, en relación a la pasada, fue el llamado "juego de triángulo", que involucrado pasa intercambio centromédio entre el interior y la punta delantero en uno o ambos lados del campo. Bob Hewison, Newcastle, ocupó diversas posiciones de la mano

campo de la izquierda, que se define como "triangulación o tres esquinas jugar el sexto cabecera", lo que sugiere su naturaleza ofensiva. "Críticos", informó, "tener en cuenta la esencia del fútbol puro, la ciencia y el arte como un hobby." Fue un movimiento relativamente raro, sin embargo, la dificultad de ejecución. "Nunca es demasiado en este caso resaltar la importancia de la individualidad, del cerebro, adaptabilidad, velocidad," escribió Hewison. "La demanda es tan grande que sólo el verdadero artista es capaz de realizar la misma. Pero no hay razón para no cultivar este arte, porque es puro fútbol ".

Esto puede parecer obvio para él, o para cualquier persona expuesta al juego escocés, pero el sur de Inglaterra mantuvo la idea de que la forma más muscular del juego fue el más puro. Corintios desafiante de aficionados y, en su opinión, el guardián de las mejores tradiciones del juego, siguió alentando conducción de balón y el juego físico. El club fue fundado por Nicholas Lane, Jackson, el empleado FA que dirigió la campaña contra el uso de los profesionales en Preston. Insistió en que "el paso al frente en la carrera" debe ser la principal característica del estilo del club. "Toda la línea de atacantes corre juntos y hasta que pierda la pelota o patear el gol, no hacerlo", dijo CB Fry, que, entre muchos logros deportivos, época en Inglés Corintios. "Pases cortos muy inteligentes y profesionales estudiadas atacantes implica detener y la espalda, un método que a menudo mantiene la pelota, pero también ralentiza la ola de ataques."

Es una idea que puede sonar un tanto sutil, pero a finales de la década de 1890 los Corintios comenzó a tener GO Smith un centro prefieren distribuir el balón a los consejos y compañeros de equipo para marcar goles - el primer indicio, tal vez, falsa nueve. Como dije el prolífico Steve Bloomer, que jugó con Smith para Inglaterra, que "tiene el papel de delantero centro: el delantero individualistas a la unificación de la línea de ataque, todo el equipo."

A nivel profesional, el estilo más directo tiende a manifestarse en el juego al aire libre o alas. "El tipo de ataque más peligroso es abrir, con pases largos desde el centro hacia los extremos, y los hombres que juegan en el interior de un lado a la más abierta, la otra", dijo el centro-izquierda del Sheffield Wednesday, Andrew Wilson. "Si juegas bien, los defensores no saben qué hacer. Ellos pueden ahogar los atacantes

sosteniendo el balón, pero cuando se va de un lado a otro, de la velocidad, que están sumidos "Como dije el medio -. derecho del miércoles, Billy Gillespie, los decidió que" el hombre cambio pases jugando en el interior, por una parte, para jugar en el otro, con largas centrales transferencias a ambos lados ".

El estilo fue practicada por equipos como el Blackburn Olímpico y pasó siendo desarrollado por el West Bromwich Albion, desde mediados del 1880. Perdieron la final de FA Copa de 1886 y 1887, y pocos creían en el equipo en la final que se jugará en 1888 contra los fuertes Preston - que previamente ganó Hyde, en la misma competición, por 26 a 0. Preston estaba tan confiado que le pidió al árbitro, Francis Marindin importante para tomar una foto con el trofeo antes del comienzo del partido. "¿No te parece mejor para ganar el primer juego?", Respondió.

Después del juego, los jugadores se quejaron Preston haber sentido los músculos pesados, ya que han pasado mucho tiempo de pie en las orillas del Támesis, mirando a los exámenes de la universidad de remo al principio del día. Pero cualquiera que haya sido la razón, ante una audiencia de 17.000 personas, la primera capacidad máxima de la historia del fútbol "el campo abierto de juego y pases largos West Bromwich", tal como se describe por Geoffrey Green, se impuso y dio lugar a una la victoria por 2 a 1. la clave de la victoria fue el silencio punta derecha WI Basset, que habían sido seleccionados por la tarde a Inglaterra para hacer frente a Gales y se convirtió en un habitual en jaque durante ocho años. "En aquellos días, los fines perseguidos al acercarse a los banderines de esquina y luego lanzar bolas altas cerca de la meta, pero Basset nunca fue un esclavo de estos métodos" informó verde. "Él creyó en avance rápido (su aceleración era genial) y entregar el balón sin demora y con la mayor precisión posible, antes de que la defensa tiene tiempo para recuperarse."

Pronto asentado la idea de que el estilo de corto pasa se reservó el "noble" y el juego largo sirvieron al menos dotados de talento, tratando de extraer la mayor cantidad posible de sus limitaciones técnicas. "Hubo un tiempo puramente local, de Staffordshire, con una nómina de no más de diez libras a la semana," Green escribió, "frente a la poderosa Preston, un equipo de artistas bien remunerados, muchos de ellos celebra expertos escoceses."

En Escocia, sin embargo, no había absolutamente ninguna duda de que la forma más pura del juego era el estilo de pases cortos, lo que se nota en oposición al estilo de pases largos de clubes Dunbartonshire - Renton, Vale of Leven y Dumbarton - por la prensa de Glasgow. Cuando Renton, ganador de la Copa de Escocia, venció a West Bromwich Albion, ganador FA Copa, el llamado duelo de campeones del mundo en 1888, su juego era tan fuerte que la prensa escocesa, abogando de manera explícita el estilo faro combinado Parque de la Reina, expresó simpatía por el West Brom. Dada la reputación de fútbol directo del West Brom, que revela cómo el Renton estaba lejos de ser el modelo de la Reina Park.

La predilección por un balón largo Dunbartonshire era tan conocido que cuando el Barnsley fue el Glasgow para enfrentarse al Celtic en un amistoso, ya en 1912, el prior del juego *Árbitro escocesa* contrarrestada estilo de "corta y artística" celta al "estilo valiente y audaz de juego de Barnsley, a la manera de edad Renton." La reunión terminó en 1-1, lo que lleva la columna de Cuaderno del árbitro para reflejar que "en el pasado, nos acostumbramos a maravillarse con los pases mecánicos Aston Villa, y el brillante individualismo de algunos jugadores del West Bromwich, pero nunca hemos visto una combinación de habilidad artística, entusiasmo desenfrenado y tácticas osadas como los hombres de Yorkshire nos mostró. Algunas personas parecen no les gusta la parte en negrita del juego, pero es el nuevo estilo Inglés [...]. El juego tiene una gran cantidad tendría un valor de sólo el contraste de estilos. Celta merecen crédito por la forma en que maneja los oponentes así determinados. Este fue el primer juego de la temporada para Barnsley, y el hecho de que sus hombres dejan el campo casi tan descansado como el momento en que salió del pabellón dice mucho sobre la calidad de su formación ". El hecho de que Barnsley verse en Inglaterra como un equipo progresiva,

Había una percepción, como Alex Jackson señala que los pases de fútbol organizado era bueno para los partidos de liga, pero un equipo tenía que ser difícil de superar FA Copa, en la que un pequeño error puede significar la eliminación. En un artículo en el tercer número de la publicación trimestral *La ventisca,* que describió como el Newcastle después de haber sido derrotado en tres de las cinco finales FA Copa anterior, cambió su estilo para pasar a adoptar una

juego fuerte y directa, ganando así el segundo partido Barnsley a finales de 1910. "Este estilo más directo también se prefiere en partidos del Mundial en Inglaterra", escribió Jackson en otro artículo sobre los inicios de la táctica, "con las demandas y recompensas de partidos de la Copa alentar énfasis adicional en vigor, dividir y velocidad, lo que contribuyó a la naturaleza física de todo el fútbol Inglés ".

En este sentido, es desconcertante que Percy Sands también ha mencionado el fútbol "Kick and Rush" para listar los diferentes estilos de juego. Esto ciertamente no es una versión del juego que cualquier técnica defienden conscientemente, y Jackson no encontró ningún ejemplo de atleta de tiempo para describir su equipo actuar de esa manera. Todo esto, sin embargo, indica la velocidad de crecimiento y la agresividad del juego en los años previos a la Primera Guerra Mundial; sólo la intensidad que se vio en la Copa del Mundo coincide.

El problema con el exceso de velocidad fue particularmente aguda en Inglaterra. Este tema se convertiría en una preocupación en las próximas dos décadas, pero incluso antes de la Primera Guerra Mundial, hubo la percepción de que el juego Inglés empezaba a exagerar la rapidez, tal vez de manera preliminar. "Después de una considerable experiencia en el fútbol escocés y Inglés, no duda en decir que el juego escocés es más lento, aunque, para mí, los escoceses conseguir el mismo resultado del Inglés, pero con menos esfuerzo", escribió el espectador en 1910 (aunque, por supuesto, que era escocés). "Que el fútbol de alto nivel en Escocia es más calculado, más metódico, y por lo tanto más lento que el fútbol Inglés es algo que casi todo el escocés admitir, y yo diría [...] que, por regla general, el Caledonians están muy orgullosos de este hecho . Escocia dentro de los clubes practican un juego muy similar al juego medio de la Premier League, y círculos de primera clase en Escocia, las personas se refieren a ella con desprecio, hablando de 'el juego de la patada y se ejecutan desde el interior'. Fútbol lado, los escoceses son tan rápido como el Inglés, pero cuando están jugando al fútbol, parece que practicar un 'juego de inteligencia' en un grado mayor que los sajones ".

Tres años más tarde, el espectador había refinado su tesis, señalando que la diferencia en la velocidad y acercarse al partido entre Inglaterra y Escocia no consiguió sólo por los jugadores, sino también por una cultura más amplia sobre el juego . "En Escocia", escribió

Looker-On ", el juego es más lento debido a que el público escocés entiende que cuando un hombre se mantiene la pelota en el centro del campo, que no es necesariamente haciendo que el trabajo con el único propósito de opinión inteligente. El público escocés es consciente de que al final de esa conducta, el jugador puede haber atraído la atención de la defensa por sí mismos, de modo que cuando se pasa, se encuentra una pareja antes de la meta abierta. En Inglaterra, el hombre que trata de hacer algo como que se pone en una situación en la que, en opinión de los espectadores, debe pronto deshacerse de la pelota o bien organizar una para él. El juego escocés no sería popular en Inglaterra, no hasta que el público británico comenzó a entenderlo. Mucha gente me dijo: '¿Qué tan exitoso [Johnny] Walker o [Jimmy] McMenemy habrían hecho en Inglaterra ...'. Y siempre en desacuerdo.

Los jugadores sabían que la velocidad estaba teniendo un impacto negativo. "Decir que un jugador le falta velocidad equivalente a una condena en los ojos de la mayoría de los seguidores del juego", dijo punta del West Bromwich, CA Jephcott en 1914, y se deduce que "la capacidad y la inteligencia en cuestiones tácticas y el control de la pelota parecen relegado a un lugar secundario ". La punta Jocky Simpson, que nació en Lancashire, pero se trasladó a Escocia como un niño y jugó tanto en Falkirk como Blackburn Rovers, no tenía ninguna duda de que el juego de Inglés era más rápido, que él relaciona con la disminución en el número de goles en los años previos a la Primera Guerra Mundial. "En mi opinión, la gran velocidad a la que el juego se juega en Inglaterra es responsable de la mala anotación de goles", dijo.

Era el fútbol jugó rápidamente o lentamente, con pocas palabras, triangular o de lado a lado pasa, o incluso con la vieja pelota estilo de conducción, el hecho es que la pirámide sería el estándar global para el cambio en la ley del impedimento 1925 condujo al desarrollo, en Inglaterra, WM. Al igual que el juego de pelota y el ataque desenfrenado conducir una vez fuera la forma "correcta" - el único - para jugar el 2-3-5 y luego se convirtió en la piedra angular.

2. El vals y tango

No fue sólo Gran Bretaña que se encuentra el fútbol irresistible; en casi todos los lugares donde estaban los británicos

al comercio, dejaron el juego como una herencia - y esto incluye no sólo las partes del imperio. No había dinero para hacerse con la exportación de cobre de Chile, Perú fertilizantes, carne, lana y cuero de Argentina y Uruguay y el café de Brasil y Colombia, así como las transacciones bancarias para llevar a todas partes. En la década de 1880, el 20% de la inversión exterior británica concentran en América del Sur, y en 1890 había 45.000 vivir británica en la región de Buenos Aires, así como las comunidades más pequeñas, pero significativas, en Sao Paulo, Río de Janeiro , Montevideo, Lima y Santiago. Jugaron su negocio, sino también fundaron periódicos, hospitales, escuelas y clubes deportivos. Ellos explotan los recursos naturales de América del Sur y dieron el fútbol a cambio.

En Europa, el guión fue similar. Si alguna comunidad británica Cerrada - se centró en la diplomacia, la banca, el comercio o la ingeniería

- , fútbol estaba siguiendo. El primer club en Budapest fue el Újpest, fundada en un gimnasio en 1885 y pronto apareció el MTK y Ferencváros. Viena era el centro de la presencia británica en el centro de Europa, y el fútbol jugó inicialmente por funcionarios de la embajada, bancos y varias empresas de ingeniería y el comercio, pronto se ganó espacio. El primer juego tuvo lugar en Austria el 15 de noviembre de 1894, entre el Cricket Club y jardineros de la herencia del Barón Rothschild de Viena, pero el interés local era tan grande que en 1911, el Club de Cricket se había convertido en el Wiener Amateure. Entre los checos, el fútbol tenía que competir con el *Sokol,* una variación local de los nacionalistas populares gimnasia practicada por los alemanes, conocidos como *turnen.* Pero con el creciente número de jóvenes intelectuales de Praga de trasladarse a Londres y Viena para ampliar sus conocimientos, el juego pronto se arraigó en el país también. La creación de la Challenge Cup en 1897, abierto a cualquier equipo del Imperio Habsburgo, condujo a un mayor interés en el deporte.

partidarios daneses, holandeses y suecos de la cultura británica

También adoptaron el fútbol rápido, y Dinamarca ha desarrollado lo suficiente como para ganar la medalla de plata en los Juegos Olímpicos de 1908. No hubo ninguna intención, sin embargo, para hacer las cosas de forma diferente de los británicos, fue el punto de vista táctico o cualquiera. Mira las fotografías de los holandeses clubes deportivos a finales del siglo XIX Es mirar a una identidad de estilo victoriano Inglés maqueta, con todos esos largos bigotes y el aire de indiferencia calculada. Como un participante mencionado por Maarten van Bottenburg y Beverley Jackson *Juegos Globales,* el objetivo era jugar el deporte "en cursos de Inglés con las costumbres inglesas y estrategias británicas [...] en medio de la belleza del paisaje holandés." La idea era imitar, no inventar.

Fue entonces en Europa Central y América del Sur, donde la actitud hacia los británicos era más escéptico, que el fútbol comenzó a evolucionar. 2- 3-5 se mantuvo, pero la forma es sólo una parte de la pregunta, existe también el estilo. Si Gran Bretaña, a pesar de la aceptación del pase y la propagación de 2-3-5, insistió principalmente en la fuerza y la aplicación de la física, otras culturas desarrollaron formas más sutiles para jugar.

Lo diferenciado de fútbol en Europa Central fue la velocidad con la que la clase obrera lo adoptó. A pesar de los equipos visitantes (tales como la Universidad de Oxford, Southampton, Corintios, Everton y Tottenham) y la llegada de varios técnicos han significado la permanencia de la influencia británica, los que practicaron el juego no fueron educados en los principios de las escuelas públicas inglesas y por lo tanto, no tenían nociones preconcebidas acerca de la forma "correcta" de hacer las cosas.

Estos trabajadores también fueron afortunados de que los escoceses han causado mayor impresión, asegurando enfoque en pases cortos y rápidos. En Praga, por ejemplo, el antiguo centro-izquierda del Celtic John Madden - "el artista de la pelota de su tiempo, con todos los trucos", según Jim Craig *El león mira hacia atrás* - Fue entrenador de Slavia entre 1905 y 1938, mientras que su compatriota John Dick, que había actuado para Airdrieonians y el Arsenal tenía dos hechizos a cargo de Esparta, entre 1919 y 1933. Mientras tanto, en Austria, que se celebró un esfuerzo consciente para imitar el estilo del equipo de Rangers que visitó el país en 1905.

El más grande maestro del juego escocés, sin embargo, era un descendiente de irlandeses Inglés: Jimmy Hogan. Nacido y criado en Burnley, en una

dedicado familia católica, pensó en ser sacerdote cuando era un adolescente, pero volvió al fútbol y se convirtió en el entrenador más influyente en la historia del deporte. "Jugamos fútbol como Jimmy Hogan nos enseñó", dijo Gusztáv Sebes, el entrenador del gran equipo húngaro de la década de 1950. "Cuando se cuenta la historia de nuestro fútbol, su nombre debe ser escrito en letras de oro."

Desafiando o desejo do pai, que queria vê-lo se tornar contador, aos dezesseis anos Hogan se juntou ao time do Nelson, de Lancashire, tornando- se o que classificava como "um útil e dedicado meia-direita". Jogou também no Rochdale e depois no Burnley. Por todos os relatos, ele tinha uma personalidade difícil, sempre reclamava por melhores salários e mostrava uma estranha devoção por sua evolução pessoal.

Seus companheiros lhe deram o apelido de "sacerdote", em reconhecimento a seu temperamento meticuloso, quase místico. Hogan e seu pai inventaram uma bicicleta ergométrica primitiva — essencialmente uma bicicleta montada em um instável apoio de madeira — sobre a qual ele pedalou cinquenta quilômetros por dia até perceber que, em vez de se tornar mais rápido, estava apenas enrijecendo os músculos da panturrilha.

O ideal de superioridade sem esforço pode ter se originado entre os amadores, mas se disseminou para o jogo profissional. O treinamento propriamente dito era malvisto. Esperava-se que os jogadores corressem, que talvez praticassem alguns piques, mas o trabalho com bola era considerado desnecessário, possivelmente até mesmo prejudicial. A programação de treinamento do Tottenham em 1904, por exemplo, mostrava apenas duas sessões por semana com bola — e eles provavelmente sabiam mais sobre o jogo que a maioria. Dê uma bola a um jogador durante a semana, pensava-se, e ele não terá muito apetite por ela no sábado: uma metáfora de pouco valor acabou se transformando em um princípio.

Após um jogo em que evitou várias tentativas de desarme para criar uma chance e chutar por cima do travessão, Hogan perguntou a seu técnico, Spen Whittaker, o que tinha feito errado. A posição de seu pé não estava certa? Ele estava desequilibrado? Whittaker não lhe deu importância, dizendo que continuasse tentando e que marcar um gol a cada dez tentativas era um número decente. Outros esqueceriam o assunto, mas, perfeccionista que era, Hogan insistiu. Certamente acreditava que essas coisas não eram questão de sorte, mas de técnica. "A partir daquele dia, comecei a buscar explicações

para as coisas por conta própria”, ele disse. “Somei a isso conselhos dos melhores jogadores. Foi por causa das minhas análises constantes que mais tarde me tornei técnico. Pareceu óbvio para mim, já que fui meu próprio técnico enquanto era um jovem profissional.”

Hogan se frustrou com o jeito primitivo de o Burnley jogar, mas foi uma discussão sobre dinheiro que finalmente o persuadiu, aos 23 anos, a deixar Lancashire pela primeira vez — seduzido pela proposta do Fulham e do técnico Harry Bradshaw, com quem havia tido um breve contato no Burnley. Bradshaw não tinha pedigree de jogador, era mais um homem de negócios e administrador do que um técnico, mas tinha ideias claras sobre como o futebol deveria ser jogado. Por não ser fã do estilo de chutar e correr, ele contratou uma série de técnicos escoceses versados no jogo de passes curtos, garantiu uma presença pesada de escoceses no elenco de jogadores e os deixou trabalhar.

Sua política foi inegavelmente bem-sucedida. Hogan ajudou o Fulham a ganhar o campeonato da Liga do Sul em 1906 e 1907, e, depois de se associar à Segunda Divisão da Liga de Futebol em 1907-8, o clube alcançou a semifinal da FA Cup, perdendo para o Newcastle United. Foi o último jogo de Hogan pelo Fulham. Ele vinha sofrendo havia algum tempo com uma lesão no joelho, e Bradshaw, com sua cabeça de homem de negócios, decidiu que o manter no time era um risco injustificável. Hogan jogou por pouco tempo no Swindon Town, antes de ser convencido por representantes do Bolton Wanderers — que esperaram por ele do lado de fora da igreja num domingo

— a voltar para o noroeste.

O tempo que jogou ali só trouxe decepções e terminou em rebaixamento, mas uma viagem de pré-temporada à Holanda lhe mostrou o potencial da Europa continental e a vontade dos seus jogadores de aprender. O futebol inglês podia ver o treinamento como algo desnecessário, mas os holandeses imploravam por ele. Depois de uma vitória por 10 a 0 sobre o Dordrecht, Hogan prometeu que um dia “voltaria e ensinaria aquele pessoal a jogar apropriadamente”. Ele também fez amizade com James Howcroft, um engenheiro nascido em Redcar e também árbitro renomado, que apitava jogos em outros países com frequência e, por isso, conhecia muitos dirigentes estrangeiros. Certa noite, Howcroft mencionou a Hogan ter ouvido que o Dordrecht estava procurando um novo técnico e queria contratar alguém com

conhecimento do jogo britânico. A coincidência era incrível, e a oportunidade não poderia ser desperdiçada; Hogan se candidatou e, aos 28 anos, um ano após sua promessa, estava de volta à Holanda para cumpri-la, aceitando um contrato de dois anos.

Os jogadores de Hogan eram amadores, muitos deles estudantes, mas ele começou a treiná-los como achava que os jogadores britânicos deveriam ser treinados. Certamente aprimorou a condição física de todos, mas acreditava que a chave era desenvolver o controle da bola. Ele queria que o time replicasse "o velho jogo escocês" ponto por ponto, que jogasse "de maneira inteligente, construtiva e progressiva". Fundamentalmente, como muitos desses jogadores vinham de universidades, estavam todos ansiosos por aprender; Hogan usava um quadro-negro para ensinar como ele achava que o futebol deveria ser jogado. Táticas e posicionamento passaram a ser compreendidos e explicados não em campo conforme a necessidade, mas em diagramas numa sala de aula.

Hogan teve tanto sucesso e reconhecimento que foi convidado para dirigir a seleção holandesa em um jogo contra a Alemanha, e venceu por 2 a
1. Mas, com apenas trinta anos, achava que ainda tinha mais a oferecer como jogador; então, ao final de seu contrato com o Dordrecht, ele retornou ao Bolton, que havia mantido seu registro. Lá jogou uma temporada, ajudando o time a subir de divisão, mas sabia que seu futuro seria como técnico. Hogan começou a procurar emprego novamente no verão de 1912, e de novo Howcroft se mostrou de grande valia, pondo-o em contato com o grande pioneiro do futebol austríaco, Hugo Meisl.

Meisl nasceu na cidade de Maleschau, na Boêmia, em 1881, em uma família judia de classe média que se mudou para Viena quando ainda ele era muito jovem. Obcecado por futebol, jogou com algum sucesso no Cricket Club. Seu pai, no entanto, queria que ele trabalhasse e lhe conseguiu emprego em Trieste, onde Meisl aprendeu a falar italiano — fluentemente — e começou a conhecer outras línguas. Ao retornar à Áustria para o serviço militar, ele aceitou o pedido do pai para que trabalhasse em um banco, mas também começou a prestar serviço para a federação austríaca de futebol. Inicialmente, seu trabalho consistia em angariar fundos, mas Meisl, um inteligente meia-direita como Hogan, tinha fortes convicções sobre como o futebol deveria ser jogado e estava determinado a moldar o futuro do futebol

austríaco. Seu papel foi aumentando aos poucos até que, ao se tornar a autoridade de fato da federação austríaca, ele abandonou o emprego no banco.

Em 1912, a Áustria empatou em 1 a 1 com a Hungria em um jogo em que Howcroft apitou. Meisl ficou frustrado com o resultado e perguntou ao árbitro o que seu time tinha feito de errado. Howcroft respondeu que achava que eles precisavam de um técnico de verdade, alguém que pudesse desenvolver a técnica individual dos jogadores — alguém, em outras palavras, como seu velho amigo Jimmy Hogan. Meisl imediatamente lhe ofereceu um contrato de seis semanas, em parte para trabalhar com os melhores clubes da Áustria, mas principalmente para preparar a seleção austríaca para os Jogos Olímpicos de Estocolmo.

O primeiro treino de Hogan não foi bom. Os jogadores austríacos não conseguiam entendê-lo e achavam que ele se concentrava muito nos fundamentos básicos. Mas Meisl ficou com boa impressão e teve uma longa conversa com Hogan sobre suas visões a respeito do futebol. Taticamente, eles não viam nada errado no 2-3-5 — afinal, era o sistema que dava forma ao futebol havia mais de trinta anos —, mas achavam que a movimentação era necessária, que muitos times eram rígidos demais e, por isso, previsíveis. Ambos acreditavam que era essencial fazer a bola trabalhar, que velozes combinações de passes eram preferíveis à condução da bola, e que a técnica individual era crucial, não para as arrancadas individuais que se tornariam uma característica do jogo na América do Sul, mas para controlar a bola no momento do passe e devolvê-la rapidamente. Hogan também gostava de enfatizar o valor do passe longo para desarrumar as defesas adversárias, desde que fosse bem direcionado e não um chute sem objetivo rumo ao campo adversário. Enquanto Meisl era um romântico, o mais fascinante em Hogan é que seus princípios eram pragmáticos. Ele não pregava o jogo de passes como um Dom Quixote convencido do que era certo: simplesmente acreditava que o melhor caminho para a vitória era manter a posse da bola.

A Áustria massacrou a Alemanha por 5 a 1 em Estocolmo, mas perdeu para a Holanda nas quartas de final por 4 a 3. Mesmo assim, Meisl estava convencido. Quando a federação alemã mostrou interesse em Hogan, ele lhe ofereceu um emprego e o colocou no comando da preparação da Áustria para as Olimpíadas de 1916. “Trocar a atmosfera escura e industrial de Lancashire pela alegria de Viena foi como entrar no paraíso”, disse Hogan. Ele

trabalhava com a equipe olímpica duas vezes por semana e passava o resto do tempo treinando os melhores times da cidade, tarefas que exigiam tanto dele que as sessões com o Wiener começavam às cinco e meia da manhã. A Áustria recebeu Hogan carinhosamente e ele retribuiu. O futebol dos austríacos, ele disse, era como uma valsa, "leve e fácil", e Meisl estava otimista quanto ao sucesso da seleção em 1916. A guerra, no entanto, destruiu seu sonho.

Percebendo que um conflito provavelmente aconteceria, Hogan procurou o cônsul britânico e perguntou se deveria retornar com sua família para a Grã-Bretanha. Disseram-lhe que não havia perigo iminente. Contudo, 48 horas mais tarde a guerra já havia sido declarada, e Hogan foi preso como cidadão estrangeiro um dia depois. O cônsul americano conseguiu que sua mulher e seu filho voltassem para a Grã-Bretanha em março de 1915, enquanto Hogan foi solto um dia antes de ser enviado a um campo de concentração na Alemanha, porque os irmãos Blythe, donos de uma loja de departamentos em Viena, concordaram em ser responsáveis por ele. Durante dezoito meses, Hogan trabalhou para os irmãos, ensinando seus filhos a jogar tênis. Mas, cerca de duzentos quilômetros a leste, já tinha início um movimento para que ele voltasse ao futebol. O barão Dirstay, vice-presidente do clube MTK, de Budapeste, soube da situação de Hogan e, após várias articulações diplomáticas, garantiu-lhe a posição de técnico do time, desde que Hogan concordasse em se apresentar regularmente à polícia local.

Hogan aceitou sem hesitar. Com a maioria dos jogadores na frente de batalha, sua primeira tarefa era montar um elenco. Naturalmente, ele procurou entre os jovens, escolhendo dois dos jogadores mais populares do clube, György Orth e József "Csibi" Braun, após vê-los em um bate-bola quando passava pelo Angol Park. "Eu os vi e falei 'são meus!'", explicou. "Eram ambos inteligentes e alunos do ensino médio em Budapeste. Todos os dias, depois da escola, eu os levava para o campo, instruindo-os na arte do jogo." Espertos e dispostos a aprender, Orth e Braun eram os típicos jogadores da Europa central com os quais Hogan adorava trabalhar — motivo pelo qual ele se sentiu em casa em Viena e Budapeste. "A grande vantagem que o futebol do continente tem sobre o jogo britânico", disse Hogan, "é que desde cedo os garotos são treinados na arte do jogo."

Seus métodos foram extremamente bem-sucedidos. O MTK ganhou o

título em 1916-7, o primeiro campeonato oficial após um breve hiato por causa da guerra, e manteve o troféu por nove anos. Quando a guerra terminou, um combinado de Budapeste chamou atenção para a força crescente do jogo continental ao vencer facilmente o Bolton por 4 a 1. Mas Hogan dirigiu o MTK em apenas dois dos triunfos e partiu para a GrãBretanha logo que teve chance. “No tempo em que passei na Hungria, fui quase tão feliz quanto no período na Áustria. Budapeste é uma cidade adorável — na minha opinião, a mais bonita da Europa.” Hogan, no entanto, tinha ficado quase quatro anos sem ver a mulher e o filho. Seu sucessor no

MTK foi um de seus jogadores, Dori Kürschner, que, vinte anos depois, viria a ser crucial para o desenvolvimento do jogo no Brasil.

Hogan voltou para Lancashire e conseguiu emprego em Liverpool como encarregado de expedição na Walker’s Tobacco. O dinheiro, porém, não era suficiente e ele foi aconselhado a pedir ajuda financeira à Associação de Futebol, que mantinha um fundo destinado a profissionais prejudicados pelos anos de guerra.

O fato foi determinante em sua carreira. Hogan acreditava que receberia duzentas libras desse fundo e pegou cinco libras emprestadas para a viagem a Londres. Mas o secretário da FA, Frederick Wall, tratou-o com desprezo. O fundo, disse Wall, servia a quem havia lutado na guerra. Hogan argumentou que tinha sido impossibilitado de se deslocar por quatro anos e por isso não tivera a chance de se alistar. A resposta de Wall foi lhe dar três pares de meias cáqui e dizer “os rapazes na frente de batalha gostavam dessas”. Hogan ficou furioso, jamais perdoou a FA, e o talento dele — não que suas ideias fossem receber a melhor acolhida na conservadora Inglaterra — foi desperdiçado pelo futebol inglês.

Viena, Meisl se mantuvo el nivel de Hogan, aunque su fe ha sido probado por una derrota por 5-0 a la selección de Alemania del sur, poco después del final de la guerra. En un campo congelado y lleno de baches en Nuremberg, era imposible para el intercambio de pases cortos y una melancólica Meisl pasó a viajar por discutir con los jugadores si deben sustituir a la idea del juego para un enfoque más directo y físico. Por supuesto que no, dijeron, y así los principios que dieron lugar a la definida *Wunderteam* A principios de 1930, el primer gran equipo nacional que nunca ha ganado que merecía. Brian Glanville

Él escribió que con Meisl, "el fútbol se ha convertido casi en una exposición, una especie de ballet competitivo, en el que marcar goles no era más que un pretexto para que tejería un centenar de tramas complejas."

La pirámide se mantuvo la formación básica, pero el estilo de juego como una versión radicalizada del escocés pasa patrón era tan diferente de lo que se vio en Inglaterra que ha sido reconocida como un modelo distinto: *la escuela del Danubio.* La técnica fue valorada más de fuerza física, pero fue capturado por una estructura colectiva. En América del Sur, el juego se ha distanciado aún más a partir del modelo original. Había también una técnica exaltado; pero, sobre todo en Uruguay y Argentina,

la

la individualidad y la expresión personal que se inicia a ser celebrados.

Las Reglas de Juego FA Ellos llegaron a la Argentina en 1867, que fueron publicados por un diario en idioma Inglés, *El estándar.* Más tarde ese mismo año, el club de fútbol de Buenos Aires fue fundada como una rama de la Cricket Club, pero las semillas cayó en terreno pedregoso, y seis años más tarde, el club adoptó el rugby. Fútbol realmente despegó en la década de 1880, gracias sobre todo a Alejandro Watson Hutton, se graduó de la Universidad de Edimburgo, que llegó a la Argentina para enseñar en la escuela escocesa de San Andrés. Renunció cuando la escuela se negó a aumentar el tamaño de los campos, y luego fundó la Escuela Secundaria Inglés, en 1884, que empleó a un especialista para enseñar a los partidos de fútbol. Cuando la Liga de Fútbol de la Asociación Argentina fue reformado en 1893, Hutton jugó un papel central. El equipo de Alumni formada por hombres jóvenes que estudiaron en Inglés High School, ganó su lugar en la primera división y fue dominante en la primera parte del siglo XX, mientras que el equipo de la escuela a sí mismo actuaron en los niveles más bajos de la liga. No eran la única institución educativa a tomar en serio el fútbol, y seis de los siete primeros títulos fueron ganados por los equipos basados en la prestigiosa escuela de Lomas de Zamora.

La historia siguió un curso similar en el otro lado del Río de la Plata en Uruguay, donde jóvenes profesionales británicos fundaron clubes de cricket y el remo, que ahora tienen equipos de fútbol, y las escuelas británicas alentó a la práctica del juego. Leslie William Poole, profesor de Inglés High School en Montevideo - equivalente "uruguaya" Hutton - creada en mayo de 1891, el Cricket Club Albion, cuyo equipo de fútbol en un corto período de tiempo se enfrenta a equipos de Buenos Aires.

En aquellos días, como lo muestran los registros de los equipos, los jugadores eran en su mayoría británicos o anglo-argentina, así como los principios que rigen el juego. En el recuento de la historia del fútbol amateur en Argentina, Jorge Iwanczuk dice que el objetivo era "jugar bien sin pasión" y también menciona la importancia del juego limpio. En un partido contra el Estudiantes, los alumnos llegaron a rechazar el latido de una penalización por creer que la marca había sido incorrecta. La idea era hacer las cosas "de la manera correcta", un principio que se extendía a la táctica: el 2-3-5 estaba en todas partes. La amplia cobertura *Buenos Aires Herald* sobre la victoria de Southampton contra Alumni por 3-0 en 1904 - el primer partido jugado en suelo argentino por un equipo de Inglaterra - demuestra que los valores de las escuelas públicas prevalecieron. superioridad británica, como sostiene un editorial en el periódico, fue el resultado de "un amor inherente a todo lo que es masculino."

Poco a poco, sin embargo, el dominio británico declinó. La Federación de Fútbol de Argentina (AFA), quien utilizó el nombre en Inglés (Asociación del Fútbol Argentino), adoptado el español como idioma de negocios
1903, y la Asociación Uruguaya de Fútbol hizo los mismos dos años más tarde. Los Alumni se disolvió en 1911 y el año siguiente, AFA pasó a denominarse Asociación del Fútbol Argentina, y el término "fútbol" sólo fue reemplazado por "fútbol" en 1934. Los uruguayos y argentinos, libre de los ideales británicos reservados mayor fuerza muscular admiración, además de los valores cristianos, no vio la aspecto físico como una virtud por sí mismo o astucia considerado con sospecha. La forma puede ser el mismo, pero el estilo era tan diferentes como sea posible. El antropólogo Eduardo Archetti insiste en que, como se empezó a sentir la influencia del español y el italiano, el poder y la disciplina comenzó a ser rechazado en favor de la habilidad y la sensualidad - una tendencia que se ha dejado sentir en varias áreas de conocimiento.

"Al igual que el tango", escribió el poeta y periodista uruguayo Eduardo Galeano, "el fútbol floreció en los barrios pobres." diferentes condiciones exigían un estilo diferente. Y como el juego que se juega en los monasterios que era diferente de la que jugó en los campos abiertos de las escuelas públicas inglesas, también en Buenos Aires y Montevideo, en espacios confinados y restringidos de sus zonas más desfavorecidas, otras habilidades se están desarrollando y un nuevo estilo nació: " un hogar para jugar al fútbol como "en las palabras de Galeano," por lo

como la forma casera de baile, que fue inventado en los clubes de milonga. A medida que los bailarines dibujaron filigranas en piezas diminutas de las baldosas del suelo, al igual que los jugadores de fútbol crearon su propio idioma en ese pequeño espacio donde se eligió para quedarse con el balón, en lugar de golpearlo con el pie, como si sus pies estaban las manos de cuero trenzando . A los pies de los primeros virtuosos criolla, nació *Toca el:* el balón fue pulsaba como una guitarra, una fuente de música ".

Dar prioridad a diferentes virtudes, los dos estilos no podían coexistir cómodamente; entonces, cuando la vieja y la nueva era, el conflicto era inevitable. Esto se hizo evidente en 1905, durante el sexto juego de un tour. Causado cierta inquietud el énfasis en la apariencia física en Nottingham Forest cuando se enfrentan a un equipo compuesto principalmente de Argentina anglo. la *Herald,* a favor dos britânicos como sempre, até censurou aqueles que ousaram criticar a postura do Forest: “Uma disputa que pretende aprimorar o vigor e testar a força de jovens no auge da forma não deve ser encarada como um simples jogo de salão”.

Las siguientes excursiones fueron marcados por la animosidad, causada principalmente por un desacuerdo básico con los hombros del juego. Un recorrido por el Swindon Town en 1912, fue uno de los pocos puntos de vista, así exitosas, y llegó la conclusión de que los británicos podrían quizás aprender algo. Samuel Allen, entrenador de Swindon, expresó su aprobación, diciendo nunca visto equipos de aficionados que jugaron tan bien, pero también expresó su preocupación de que los jugadores locales "buscan explorar las individualidades como el punto de partida principal, y tomar todas las oportunidades para mostrar algún tipo de malicia ". Incluso los tradicionalistas en Argentina se mostraron escépticos acerca de la "criollización" del juego. George Brown, ex jugador de Alumni de origen británico, Se quejó a principios de 1920 que el nuevo estilo de fútbol "pierde fuerza por el exceso de pases cerca de la meta. Es un juego más refinado, quizás más artística, e incluso parecer más inteligente, pero sin el entusiasmo inicial ". Esta crítica sería cada vez más común. De hecho, para cerrar el debate Hungría en Wembley en 1953, Gran Bretaña sufrió bajo la ilusión de que el resto del mundo sufrió de una falta de definición de la capacidad de cara al gol.

Nadie que haya visto jugar a Uruguay en los Juegos Olímpicos de 1924 podría haberse equivocado en este punto. Si bien Argentina prefirió quedarse

casa, Uruguay fue a París a escribir una de las grandes historias de los primeros días de fútbol. Galeano tiende a alabar excesivamente el hecho, pero es difícil a resentir antes de su deleite en relación con la medalla de oro de su país. Era un equipo, sobre todo, de los trabajadores, incluyendo, entre otras profesiones, uno de carnicero, un trabajador de mármol, un verdulero y un vendedor de hielo. Ellos viajado a Europa en la parte más barata de la nave y tuvo que jugar para pagar los costes de sí mismos, ganando nueve amistosos en España antes de venir a Francia. Uruguay fue el primer equipo de América Latina para visitar Europa, pero atrajo poca atención - al menos inicialmente - con cerca de 2.000 espectadores en el juego donde masacrados por Yugoslavia 7-0 en su debut en los Juegos Olímpicos.

"Hemos fundado una escuela de fútbol en Uruguay," dijo Ondino Viera, que sería el entrenador del equipo nacional y cuyo modo de expresión era un poco menos colorido que el Galeano, "no hay entrenadores, sin aptitud sin medicina deportiva sin expertos. Fue sólo a nosotros, solo, en los campos de Uruguay, persiguiendo el cuero de la mañana hasta la tarde y luego por la noche, bajo la luz de la luna. Hemos jugado durante veinte años para convertirse en jugadores, para ser lo que los jugadores deben ser: los dueños absolutos de la pelota [...] para tomar posesión de ella y no dejarla ir de cualquier manera [...]. Era una pelota de fútbol salvaje, nuestro juego. Fue empírica, autodidacta, un estilo nativo de jugar al fútbol. Un juego que no fue subsumido bajo los cánones de la administración del fútbol en el Viejo Mundo, o cerca de ella [...]. Ese fue nuestro juego,

En París, la noticia corrió. "Partido tras partido", escribió Galeano, "la gente empezó a codearse ver a los hombres, prudentes como las ardillas, que jugaban al ajedrez con la pelota. El equipo de Inglés había perfeccionado el pase largo y la bola alta, pero estos niños desheredados de América ahora no seguido los pasos de sus padres. Eligieron a inventar un juego de corta pasa directamente de un pie a otro, con cambios de ritmo tan rápido como el rayo y la conducción rápida ".

Jugar al ajedrez con la pelota? Charles Alcock casi no reconoce el juego, aunque sin duda apreciaría la capacidad de marcar goles del delantero Pedro Petrone, que se negó a cabecear el balón por miedo a ensuciar la pomada para el cabello enmarañado. Sin embargo, aquellos que estaban en

París observó fascinada mientras que Uruguay mantiene una buena forma durante toda la competición, anotando un total de diecisiete goles y teniendo sólo dos en los últimos cuatro partidos de la final cuando vencieron a Suiza por 3 a 0. La reacción del ensayista y novelista francés Henry no sorprende Montherlant. "Lo que una revelación!", Escribió. "Aquí tenemos el fútbol real. En comparación con este estilo de juego y sabíamos que estábamos jugando antes era sólo un juego de niños ".

Gabriel Hanot, que se convertiría en el editor *L'Équipe,* pero el tiempo se produjo al final de una distinguida carrera como jugador, reaccionó de forma menos emocional. Uruguay, escribió, mostró "una maravillosa virtuosismo en las acciones de recibir el balón, controlarlo y usarlo. Creado un hermoso y elegante de fútbol, pero "al mismo tiempo variado, rápido, potente y eficaz. En cuanto a la idea de que el fútbol británico seguía siendo superior, Hanot burló: "Es como comparar sementales árabes y arado se ocupa de los caballos."

Uruguay volvió a casa y fue desafiado inmediatamente a un juego por Argentina, que luego pasó a insistir en que la posterior victoria por 3-2 en el global - logró gracias a una victoria por 2-1 en el segundo partido en Buenos Aires en una confrontación perturbado por los disturbios en las gradas - habría mostrado que sería el campeón olímpico, de haber participado en los juegos. Tal vez sí tal vez no; es imposible decir. Sin embargo, el equipo de Boca Juniors de Buenos Aires, sin duda impresionado durante un viaje a Europa en 1925, cuando perdió sólo tres de los diecinueve partidos jugados.

Uruguai	Argentina
(A) BALLESTERO	(A) BOTASSO
(B) NASAZZI	(B) DELLA TORRE
(C) MASCHERONI	(C) PATERNOSTER
(D) ANDRADE	(D) ARICO SUÁREZ
(E) FERNÁNDEZ	(E) MONTI
(F) GESTIDO	(F) J. EVARISTO
(G) CEA	(G) VARALLO
(H) SCARONE	(H) FERREIRA
(I) IRIARTE	(I) PEUCELLE
(J) CASTRO	(J) STÁBILE
(K) DORADO	(K) M. EVARISTO

URUGUAI 4 A 2 ARGENTINA, FINAL DA COPA DO MUNDO,
ESTÁDIO CENTENÁRIO, MONTEVIDÉU, 30 DE JULHO DE 1930

Quatro anos depois, a Argentina participou das Olimpíadas de Amsterdã e o aguardado encontro aconteceu na final, vencida pelo Uruguai por 2 a 1 no jogo--desempate. Dois anos mais tarde, as duas seleções voltaram a se encontrar para a final da primeira Copa do Mundo e, de novo, a vitória foi uruguaia: 4 a 2. A julgar pelos relatos da época, a vantagem do Uruguai, apesar de toda a habilidade artística dos jogadores e das palavras de Viera sobre a espontaneidade natural da equipe, parecia residir na capacidade de manter a disciplina defensiva. Já o individualismo dos argentinos teria provocado certa desorganização ocasional. De acordo com o que o jornalista

italiano Gianni Brera escreveu em *Storia critica del calcio italiano,* la decisión de 1930 de la Copa Mundial demostró que "Argentina juega al fútbol con mucha imaginación y elegancia, pero la superioridad técnica no puede compensar el abandono total de las tácticas. Entre los dos equipos nacionales Río de la Plata, los uruguayos son hormigas y cigarras argentinos ". Este es un principio fundamental: se puede decir que la historia de la táctica es la descripción de una lucha continua por el cual se pretende conseguir el mejor equilibrio posible entre la fuerza defensiva y la fluidez ofensiva. Por lo tanto, desarrolló la teoría de la *garra charrúa* - una referencia a la arados, grupo indígena nativo en Uruguay. Esta garra supuestamente habría dado a una nación de sólo tres millones de personas por determinación de ganar dos mundiales, y de alguna manera han legitimado la brutalidad de los equipos uruguayos que siguieron.

Para obtener más romántica es esta teoría - después de todo, los arados no habían tenido casi ninguna participación en el fútbol - que era obvio para todas las personas fuera de Inglaterra era mejor fútbol del mundo se está reproduciendo en el estuario del Río de la Plata , en el caso de un juego avanzado en relación con el predecible 2-3-5 practicado en Gran Bretaña. "La influencia anglosajona está desapareciendo, dando paso al menos flemático y el espíritu más inquieto de los latinos", reseña el artículo de la *El Gráfico,* en

1928. "Los sudamericanos pronto comenzó a cambiar la ciencia del juego y dar forma a su propio estilo [...] que es diferente de los británicos a ser más colorido, menos disciplinado y metódico, ¿por qué no sacrificio individualismo en nombre de los valores colectivos [...]. El fútbol River Plate realiza un mayor uso de conducción de balón y la iniciativa personal, y es más sencillo y atractivo ".

la creatividad recompensado hasta el punto de que algunos jugadores se introducen como inventores de ciertas habilidades o trucos: Juan Evaristo fue considerado como el inventor de *Marianela,* el toque talón con la pierna levantada perpendicular a la pierna de apoyo; Pablo Bartolucci, el "pez pequeño"; y Pedro Calomino, moto, aunque existe una gran controversia con respecto a este último ejemplo. Algunos dicen que la bicicleta se inventó en Perú a finales del siglo XIX; muitos dão o crédito a Ramón Unzaga Asla, que nasceu em Bilbao, emigrou para o Chile e teria criado a jogada em 1914 (por isso o termo *chilena* é usado nos países sul-americanos de língua espanhola, muito

aunque también puede referirse a David Arellano, un chileno que popularizó la técnica durante un viaje a España en 1920); otros siguen Leonidas, el delantero brasileño de la década de 1930, famoso por cuya invención atribuye el movimiento Petronilho de Brito. Curiosamente, Doug Ellis, ex jefe de Aston Villa, también afirmó haber inventado la bicicleta, aunque nunca jugó al fútbol en cualquier nivel y nació sólo diez años después del primer uso técnico de registro, por Unzaga. En este contexto, saber que lo inventó es menos importante para entender el valor dado a la imaginación en la región estuario del Río de la Plata, en la década de 1920. Lo que Shames fútbol británico es que la nación que inventó el juego no tiene ninguna disposición para la innovación,

El estilo de juego del fútbol argentino tiene su propio mito fundador, anclado principalmente en la visita del equipo húngaro Ferencvaros en 1922, lo que expone al país al estilo de la escuela del Danubio y supone que han revolucionado la forma en la gente pensaba que el juego. Pero a medida que el proceso de criollización había estado ocurriendo por lo menos una década, es probable que la presencia de Hungría sólo se ha confirmado cambios que ya han ocurrido - en sus primeras etapas, el fútbol del Danubio y River Plate fueron similares y casi al mismo tiempo distanciados Si el énfasis británico en los aspectos físicos, tratando de valorar la técnica individual.

Con los experimentos técnicos también llegó una buena voluntad para aventurarse, aunque sutilmente, en el campo de la táctica. "South American tiempos tratado mejor la pelota y tuvo un punto de vista más táctico", dijo Francisco Varallo, el centro-derecha argentina al final de la primera Copa del Mundo. "Fue un momento en que teníamos cinco delanteros, con el número 8 y número 10 en retirada y consejos de cruzar las bolas." Estos atacantes que jugó en el interior fueron vistos como claves para la creatividad, y el culto llegaron *gambeta,* o estilo de conduzir a bola em zigue-zague a fim de evitar os marcadores. Tanto na Argentina como no Uruguai conta-se a história de um jogador que passou por toda a defesa adversária e marcou um gol extraordinário, para depois voltar ao campo de defesa apagando seus passos, de modo a impedir que alguém repetisse o que ele havia feito.

Uma história de caráter mítico, claro, mas que indica quais eram os aspectos de jogo mais valorizados, que ganharam ainda mais destaque

cuando el fútbol argentino cerrado para el resto del mundo. Socavado por los jugadores de emigración antes de la Copa Mundial en 1934 - había cuatro argentinos en el equipo nacional que ganó el torneo - Argentina fue eliminada por Suecia en la primera fase, y luego a la izquierda para enviar un equipo a Francia en 1938, después de negado a ver a su candidatura para organizar la Copa del Mundo. Llegó la Guerra y Juan Perón Segunda Mundial llevó al país al aislamiento, las circunstancias que hicieron que Argentina volvió a aparecer en la escena mundial sólo en 1950. Durante este período de ausencia, el fútbol del país experimentaron una edad de oro. Una liga profesional comenzó en 1931, grandes estadios han recibido una enorme audiencia, y una amplia cobertura de los periódicos y estaciones de radio alimentado el interés nacional en el juego. El fútbol era tan importante en la vida argentina,

El estilo que había empezado a surgir en la década de 1920 se hizo aún más espectacular: era el *La Nuestra,* "Nuestra forma de jugar", cuyas raíces fueron identificados en *viveza criolla,* o "ingenio nativo." El término parece haber llegado a ser popular después de la victoria de Argentina sobre un equipo de Inglés en 1953, por 3 a 1: la *La Nuestra,* como se ve tenido, podría derrotar el estilo de gringos (aunque, técnicamente, que no era un partido oficial entre selecciones). ¿Cuál es el nombre, de hecho, es la filosofía del fútbol argentino de la época, basado en la alegría de ataque. Entre septiembre de 1936 y abril de 1938, hubo un 0-0 incluso en el campeonato del país. Pero las metas eran sólo una parte de la historia. En un famoso pasaje de su novela

Sobre héroes y tumbas, Ernesto Sabato discute el espíritu de *La Nuestra,*
cuando el personaje Humberto J. D'Arcangelo le dice al héroe, Martin, acerca de un incidente en el que dos atacantes Independiente 1920 - Alberto Lalin y Manuel Seoane (apodado *que Chancha,* o "cerdo" y *el Negro)* - que fueron vistos como símbolos de dos diferentes escuelas de pensamiento sobre cómo se debe jugar al fútbol. "Para mostrar lo que eran estas dos variantes," dijo D'Arcangelo a Martin, "Me voy a contar una historia. Una tarde, en el rango de un juego, *que Chancha* Lalín dijo: 'Cruz por mí, voy a hacer un gol ". La segunda mitad comenzó,

Lalín cruzados, *el Negro* Recibió y marcó. Seoane corrió hacia Lalín, con los brazos abiertos, gritando, Y Lalín respondió '¿Ves?': 'Sí, pero no estoy pasando bien ". Entonces se da cuenta de todo el problema del fútbol argentino ".

Entretener y hacer trucos con la pelota se ha convertido tan importante como ganar. Hace medio siglo, Gran Bretaña había pasado por el mismo dilema: para jugar "el camino correcto", entonces líder de la pelota (aunque de forma menos llamativa), o adoptar el estilo que ganó juegos. Con los veinte años de aislamiento, por una cultura obsesionada *elegancia* y jugar un par de veces con el extranjero - que podría haber producido pérdidas y la necesidad de volver a pensar en tácticas - Argentina vio un exuberante florecer estilo. Puede que no han sido beneficiosas para el fútbol argentino en el largo plazo, pero fue divertido mientras duró.

3. El tercer quarterback

Parte de la fascinación perdurable que el fútbol ejerce se debe al hecho de que un juego integral, en el que un cambio mínimo en una parte del campo puede tener efectos inesperados y radicales en otras áreas. Cuando las asociaciones nacionales convencieron a la Junta Internacional de cambiar la ley de impedimento, en 1925, la razón principal fue la falta de objetivos. El condado de Notts comenzó la tendencia que creó el problema; Sin embargo, en poco tiempo, muchos clubes se habían convertido en seguidores de la disuasión "trampa" - en especial el Newcastle United y su par de defensores Frank Hudspeth y Bill McCracken. El juego entonces pasó a ser comprimido en el lado estrecho de cada rebanada de campo. El empate a 0-0 entre Newcastle y Bury en febrero de 1925, fue la última gota. Fue el sexto empate a cero ante el Newcastle en una temporada que resulta en un promedio muy bajo para la temporada: 2,58 goles por partido. El fútbol era aburrido, el público en el estadio fue disminuyendo, y finalmente el FA no sólo admitió que algo tenía que ser hecho, y se puso a trabajar.

La ley de impedimento - que requirió la presencia de tres jugadores del oponente (por lo general el portero y dos defensores) entre el atacante más avanzada y la línea de gol - había sufrido modificaciones menores desde 1866, como una reacción de las autoridades del juego el creciente uso de la trampa. En abril de 1906, un partido entre Escocia e Inglaterra en el estadio Hampden Park, el capitán de las SS Inglés Harris (reproductor de Corintios) tomó una decisión sorprendente sobre la lesión del atleta que jugó la izquierda de la línea media, Harry el gato. En lugar de retirarse a una mitad delantera del campo, la actitud más común, dijo el defensa izquierdo Herbert Burgess y comenzó a operar una alta línea de fuera de juego. Robert Crompton, el defensa derecho se mantuvo retiró a responder a balones largos y contraataques, mientras que el resto del equipo se adelantó y se puso de veinte metros de la meta escocesa, atándolos por lo tanto en su propia área. "Después de Harris ha mandado jugado sólo con bolas de seguridad, el partido se convirtió en una farsa", ha criticado un editorial enfureció al tiempo, citado en Brian James, *Inglaterra v.*

Escocia, 1970. "Público molesta demasiado con el cambio de postura, lo que enfureció a ver simplemente Crompton se retiró y la mezcla de defensa Inglés con los huelguistas de Escocia mediante la colocación de una y otra vez en un fuera de juego veinte metros de la meta en sí."

Inglaterra perdió 2-1, pero hubo un grito en medio del fútbol. "La estrategia adoptada por Inglaterra no se debe utilizar en los clubes de fútbol", otra historia del juego. "Lo que debemos cuestionar es si es aceptable que una selección se refieren deportivamente a este tipo de dispositivo para evitar los goles." Harris, que fue capitán del Inglés en los tres partidos de *Equipo Españo l* en 1906, nunca volvió a jugar por su país y, al año siguiente, se cambió la ley para el impedimento de que ningún jugador podría evitarse cuando se encuentra en su propio campo.

Sin embargo, ya que la idea de la trampa del fuera de juego se le ocurrió, no había manera de hacerla desaparecer y, en los años previos a la Primera Guerra Mundial, la estrategia era cada vez más frecuente. Aunque Herbert Morley y Jock Montgomery - ambos partidarios del Notts County

- son reconocidos como pioneros en el artificio, que sufrieron la mayor parte de la mancha fue el defensor McCracken, objeto gráfico desde el momento en que apareció aplaudiendo con entusiasmo tras otro impedimento marcado en su beneficio.

Para los observadores un poco más modernos, el concepto de la línea de fuera de juego evoca imágenes de los cuatro defensas del Arsenal, George Graham, perfectamente alineados y con los brazos en alto. Antes de 1925, sin embargo, se trabajó de manera diferente, ya que a menudo eran los defensores de jugar online. Los primeros exponentes de este extraño sistema fue Jesse Pennington, West Brom, y Bob Crompton, de Blackburn, que jugó junto impresionantes 23 veces por Inglaterra, antes de la Segunda Guerra Mundial. "Mientras que Crompton retrocede, el hombre West Brom sigue adelante - a veces tanto que se parece a una habitación normal," dijo Charlie Wallace, el delantero del Aston Villa. "Es un paso valiente para un quarterback. Aunque a veces tiene que tomar una chuleta para marcar un jugador, sus métodos, junto con las tácticas de Crompton,

Con disuasión de la ley que determina que los tres jugadores defensivos

Fue necesario para que un oponente estaba en una posición jurídica (en la práctica por lo general el portero y dos defensores), los atacantes se vieron obligados a posicionarse en relación con la defensa más avanzada, mientras que el otro defensor podría actuar en abundante de manera eficiente. McCracken tuvo muchas parejas a lo largo de los años, pero Hudspeth fue el más celebrado. "Por supuesto, muchos me dicen que los métodos McCracken no han traído beneficios al deporte, que sus ideas originales sirven para arruinar muchos partidos", escribió en Hudspeth *Sheffield Telegraph y Star Sports Especial,* en defensa de la trampa del fuera de juego. "Pero el error es precisamente en este punto: no son métodos de McCracken, que echan a perder el juego. El arquero no se molesta en desarrollar esquemas capaces de anular dichas tácticas. Hay una espléndida manera de escapar de la ley del fuera de juego, los atacantes siguen haciendo caso omiso. Si se ponen detrás de la pelota, que nunca serán impedidos de juego - independientemente de si McCracken sigue adelante o hacer cualquier otra cosa.

Pero las autoridades del juego estaban preocupados y, en 1921, vino otro cambio en la ley, la eliminación de la regla del fuera de juego en las cargas laterales. En 1925, estaba claro que las medidas más drásticas tendrían que ser adoptada. la FA luego presentó dos soluciones posibles - determinan que sólo dos defensores serían suficientes para permitir a un atacante, o añadir una línea aproximadamente 36 metros (cuarenta yardas) de los goles ante el que el atacante no estaría en un fuera de juego - y decidió probarlos en juego visualizar utilizando cada alternativa en un lado del campo.

En una reunión en Londres en junio, FA Se decidió que prefiere el requisito de los dos únicos defensores al atacante tuvo juego estatus legal. La Asociación Escocesa pronto adoptó la norma, a continuación, la presentación de la modificación propuesta a la Junta Internacional, y el establecimiento de normas se ha implementado desde la temporada 1925-6. Si antes de que el equipo quería hacer uso de la trampa del fuera de juego podría mantener un quarterback en el techo, mientras que el otro llevaba a marcar el atacante, la nueva legislación significó un gran cambio: el más mínimo error de juicio, el atacante podría conseguir mano a mano con portero.

La medida hizo un éxito inmediato, elevando el promedio de 3,69 goles por partido en la temporada siguiente. Pero también trajo cambios significativos en la forma en que el juego fue jugado, lo que lleva a la creación de la "tercera

defensor "de Herbert Chapman con su" entrenamiento WM ". Y que, muchos dicen, habría precipitado la decadencia y el aumento de la negatividad del fútbol Inglés.

El argumento es fuertemente defendida por Willy Meisl, el hermano menor de Hugo *Revolución de fútbol,* libro escrito a raíz de la derrota de Inglaterra por 6-3 a Hungría en 1953. Meisl ya era un ardiente defensor de la cultura británica antes de que escapen al creciente antisemitismo en Austria y se trasladó a Londres. Su libro es una especie de lamento, se dirigió a un pasado que el autor imaginó, pero no experimenta directamente. Se convirtió en una figura respetada en el periodismo deportivo, escribiendo principalmente sobre el fútbol Inglés para publicaciones extranjeras, pero *Revolución de fútbol,* a pesar del texto muy bien preparado, es una obra notablemente excéntrica - al menos para la mayoría de aspecto moderno. Meisl al cambio en la ley del impedimento era el momento en que se perdió la inocencia y el negocio finalmente triunfó. Tal vez era la misma, pero aún así, era sólo la punta del iceberg.

En opinión de Willy Meisl - era tan romántico como su hermano - líderes miopes (y más preocupados por sus balances) tienen la culpa las reglas del juego para algunos problemas de fútbol, no tener en cuenta que ellos mismos es que " realizaron la culpa de un enfoque equivocado para el deporte ". Por lo tanto, ellos han patrocinado una política que, para el profano, "podría parecer una simple revisión de las reglas del juego", pero que al final se convirtió en "la película de tiro que precipitó la avalancha."

Y aquí de nuevo es posible vislumbrar la división entre los que quieren ganar y aquellos que simplemente quieren jugar bien. Hoy en día el debate parece superficial, pero en la década de 1920 fue lo suficientemente viva que la misma idea de la existencia de un campeonato - "un mal sueño" mientras lloraba Brian Glanville - comenzó a ser cuestionada. "El nivel de juego, en promedio, sería mucho mejor si el resultado no era el objetivo más importante", admitió Chapman. "El miedo a la derrota y la pérdida de puntos erosiona la confianza de los jugadores [...]. Lo que sucede es que cuando las circunstancias son favorables, los profesionales son mucho más capaces de lo que piensa; y, al parecer, si queremos un mejor fútbol, tenemos que encontrar una manera de minimizar la importancia de

victoria y los puntos que se pueden ganar ". Ganar o perder en el fútbol, sin embargo, no es una cuestión moral - como en la vida no lo es. Incluso aquellos que están de acuerdo con el ex capitán del Tottenham, Danny Blanchflower (diciendo que "es una gran falacia decir que el juego sólo importa ganar, el juego se trata gloria, hacer las cosas con estilo y elegancia"), No están de acuerdo con la idea de que los partidos de fútbol deberían ser decididos por un panel de jueces como en el patinaje. Es imposible escapar el hecho de que un día, todo el mundo que quiere ganar tendrá que hacer frente a la negación de ese deseo. Después de los excesos de gloriosos *La Nuestra,* Los argentinos se dieron cuenta de esto; y, a pesar de toda la conciencia estética de los austriacos, que también se habría sentido lo mismo si el fascismo no había llegado antes. Las edades de oro, casi por definición, están en el pasado: la inocencia nunca dura para siempre.

El efecto inmediato más evidente del cambio en la ley del impedimento fue que con más espacio para los atacantes para mover, el juego se hizo más pases cortos alargados y dieron paso a balones largos. Algunos equipos se han adaptado mejor que otros, y el inicio de la temporada 1925-6 se caracterizó por resultados extraños. Arsenal, en particular, parecía incapaz de encontrar un patrón consistente y, después de vencer a Leeds United por 4-1 el 26 de septiembre, se llevó una derrota 7-0 del Newcastle United, el 3 de octubre.

Charlie Buchan, la mitad derecha y, probablemente, la mayor estrella del equipo de Londres, estaba furioso. Chapman dijo que se retiraría y rumaria al noreste, donde tuvo un éxito considerable jugar para Sunderland. Arsenal, dijo, fue un equipo sin un plan de juego, un equipo que no tenía ninguna posibilidad de ganar nada. Chapman debe haber visto su proyecto de vida comienza a desmoronarse, y las palabras Buchan probablemente herido aún más debido a que el entrenador fue un gran defensor de la planificación.

Chapman nació en Kiveton Park, un pequeño pueblo minero, situado entre Sheffield y Worksop. Si no fuera por el fútbol, que habría sido minero como su padre. Él jugó por primera vez en Stalybridge, a continuación, en Rochdale, en Grimsby, Swindon, Reino Sheppey, Worksop, Northampton Town, Notts County y finalmente en el Tottenham. Era un jugador fiable, lo suficientemente bueno como para no ser despedido, pero nada más. Si este período de su vida merece cierta importancia, es la adopción de botas amarillas, que Chapman utiliza para creer que podrían hacerlo más visible para su

compañeros - un signo de creatividad que más tarde ayudaría mucho en el papel de entrenador.

De todos modos, la carrera de entrenador o bien tuvo un comienzo prometedor. Estaba tomando una ducha después de un amistoso que se había jugado el equipo B del Tottenham en la primavera de 1907, cuando su compañero Walter Bull dijo que había sido invitado a ser un jugador y entrenador de Northampton, pero todavía quería prolongar su carrera en el terreno de juego. Chapman reveló que estaba interesado, Bull ha recomendado y Northampton, después de no poder contratar a Sam Ashworth, ex jugador del Stoke y Manchester City, le dio el trabajo.

Ventilador escocés juego pasa - ya que aparentemente todos los que pensó un poco sobre él - Chapman quería que su equipo se reproducen "la sutileza e inteligencia", que vio como esencias de esa manera de pensar sobre el fútbol. Pero después de unos buenos resultados iniciales, Northampton cayó, y una derrota en casa ante el Norwich en noviembre, dejó el equipo en los cinco primeros colocados última de la Liga del Sur. Esa fue la primera crisis enfrentada por Chapman, y él respondió con su primera gran idea: la idea de que "un equipo hecho puede pasar demasiado tiempo en el ataque." Ella comenzó a alentar a su equipo a retirarse, no para marcar el portero, pero con el fin de atraer a sus seguidores y hacer espacio para el próximo ataque. En la Navidad de 1908, Northampton ha llevado a la Liga del Sur; y ganó el título con noventa goles, un récord.

Chapman fue a la ciudad de Leeds en 1912 y en las dos temporadas anteriores a la Primera Guerra Mundial, dirigió el equipo con la segunda pasada al cuarto lugar en la segunda división. También diseñó uno de sus más notables innovaciones, el establecimiento de las conferencias entre los jugadores después de verlos discutir con seriedad después de un juego de cartas. La guerra interrumpió su progreso, pero ¿qué daño Chapman y el club aún más fue la acusación de que sus jugadores estaban recibiendo pagos ilegales. Por haberse negado a entregar los libros del club, la ciudad de Leeds fue expulsado de la liga y, peor aún, el entrenador de fútbol fue prohibido perpetuamente en 1919.

Dos años más tarde, sin embargo, cuando se trabaja en una fábrica de piensos en Selby, Chapman fue invitado por Huddersfield Town ser el asistente técnico Ambrosio Langley, que había jugado con su difunto hermano, Harry, antes de la guerra. Chapman se interesó y pidió FA,

explicando que fue empleado por Barnbow fábrica de armas - fue, por tanto, lejos de la ciudad de Leeds - cuando se habían hecho los supuestos pagos ilegales.

la FA era amplia, Chapman consiguió el puesto, y un mes más tarde (cuando Langley decidió que prefería hacerse cargo de un pub), se hizo cargo como entrenador. Chapman dijo a los oficiales que tenían un equipo joven y con talento, pero necesitan "un general para guiarlos." Se decidió que Clem Stephenson, 33, Aston Villa, era el hombre adecuado. Stephenson había desarrollado a lo largo de su carrera una manera de evitar la trampa de impedimento, retirándose a su campo antes de ejecutar hacia adelante, lo que el entrenador vio como un logro importante, ya que era un gran valor a -ataques contra. El rendimiento y la presencia del público mejoraron rápidamente, mientras que Chapman, siempre atento a los detalles, cambió el juego de césped y reformó la conferencia Tribune en Leeds Road. En 1922 - después de un accidente con la mascota de la felpa del club, FA Taza con un penal Billy Smith en el último minuto de la final contra el Preston North End en Stamford Bridge.

Pero los líderes no estaban impresionados. El juego había sido pobre, lleno de faltas, lo que condujo a FA para expresar su "profunda insatisfacción" con respecto al comportamiento de jugadores, expresando la esperanza de que "no habría futuro una conducta similar en ningún extremo." El Huddersfield cuestionó la agencia acerca de las declaraciones y FA Dijo que el club debe ser capaz de reconocer la indignidad cuando el testigo. La falta de claridad ha llevado a muchos a creer que era un reproche a Chapman, para el uso de la centromédio, Tom Wilson, en una posición más hacia atrás que de costumbre - de manera que, en palabras de *Huddersfield Examiner* actuó como un "gran destructor".

En tanto, es imposible determinar cuál es el FA Que tenía en mente, pero la percepción era que no había "una cierta forma de jugar", que Chapman se alejó. Al mismo tiempo, las instrucciones para vigilar a Wilson Billy Roberts (el centro de oposición hacia adelante), a pesar de que no eran para marcarlo de forma individual, sugieren que la posición de centromédio *tapón*

Yo estaba en el camino e incluso podría haber surgido sin el cambio en la ley del impedimento.

De hecho, el análisis en perspectiva, la centromédio *tapón* Parece una función implícita en la formación de la pirámide, aunque tomó para esta idea se convertirían aceptada. En cuanto a la asignación de responsabilidades cuando los dos equipos fueron 2-3-5, el juego podría ser visto como una disputa cinco atacantes contra cinco defensores. El centromédio siempre marcan el delantero centro, pero algunos equipos prefieren los defensores para marcar extremos contrarios, con la línea media viendo los atacantes en el interior. WH Brelsford (centro-derecha del Sheffield United) observó que cuando el defensor marcó el final "hubo una tendencia a la dispersión de la defensa", pero también señaló que el promedio fueron capaces de acercarse más rápidamente el portero que jugó en el interior . En otras palabras, como sucede a menudo, había ventajas y desventajas en ambos sistemas,

En ambos sistemas - y desde una etapa muy temprana - la centromédio tenía alguna responsabilidad defensiva y ya había establecido la necesidad de una línea media equilibrada. "A veces me pregunto si vale la pena tener tres medio de un equipo que es capaz de alimentar bien a sus atacantes," Brelsford escribió en enero de 1914. "Ellos se divierten mucho con este aspecto del juego que las tareas defensiva tienden a sufrir. La mejor línea media, en mi opinión, es el que tiene una buena mezcla de fuerza y habilidad, pero no con los tres hombres que juegan de la misma manera. Si usted tiene un par de jugadores expertos en el toque corto, se necesita un buen destructor al lado de ellos; tiene dos marcadores fuertes, es imperativo que depender de un tercero que puede moverse con estilo ".

Algunos se especializan en la defensa de centromédios incluso ya en los años previos a la guerra. Newcastle, por ejemplo, conocido por su línea ofensiva promedio, contrató centromédio Wilf baja de Aberdeen en 1909, aparentemente para cubrir los jugadores más creativos que trabajarán a su lado. Un artículo publicado en 1914 *Sheffield Telegraph y Star Sports Especial* Mencionó que "toda la temporada [1910-1], destruyó la reputación de casi todo lo que el centro de cara."

La tendencia es que la centromédio eran más defensivo que pontas-

medio, las dos medias campistas unido a él, uno en cada lado. El quarterback Bernie Wilkinson, el Sheffield United, escribió que "centromédio debería prestar más atención a la defensa, y el promedio señaló que el ataque", mientras que Billy matrimonio, la ciudad de Bristol, ha explicado que "centromédio debe vigilar el delantero rival. Si lo hace bien el trabajo, no es el mejor delantero del mundo puede brillar cuando era perseguido por un terrier marcador".

En 1897, CB Fry se ha referido a la táctica de utilizar el centromédio en una función puramente defensiva. "A veces", escribió en *Enciclopedia de deporte y juegos,* "Cuando un equipo tiene una ventaja de uno o dos goles y es aconsejable llevar a cabo un juego puramente defensiva, añadir un tercer quarterback a la defensa, lo que reduce el número de atacantes [...]. Con respecto a la enmienda por la que respalda a un atacante obtener una defensa adicional, hay mucho que decir: es extremadamente difícil de superar un bloque de tres defensores [...] pero esto sólo si los jugadores involucrados en el cambio son versátiles y capaz de desempeñar satisfactoriamente las funciones del nuevo papel [...]. Es absolutamente desaconsejable recurrir al tercer quarterback si el hombre extra no es un jugador experto para actuar en la posición ".

Volver a un atacante, por supuesto, es diferente de la centromédio espalda. Pero el hecho de que alguien con una mentalidad tradicionalista como Fry estar preparado para aceptar la ayuda de una nueva defensa 2-3-5 sugiere que no era tan sacrosanta esquema ya que a veces parecía. Desde la primera década del siglo XX, Ya no es raro ver a algunos equipos a cuestas a sus centromédios en los juegos de distancia difíciles. En 1933, por ejemplo, David Calderhead (ex Chelsea), dijo en una entrevista con *de Thomson semanal:* "Recuerdo que cuando se juega el tercer quarterback fue una medida muy eficaz para salir de la casa. Uno de sus mejores exponentes fue Herbert Dainty, ex centromédio Notts County y Dundee ".

A pesar de que otros clubes se han utilizado ocasionalmente los centromédios con funciones defensivas específicas, lo que era único en Huddersfield de Chapman fue el estilo característico de actuar sobre la base de la desconfianza técnico del juego por los cuernos, tan reverenciado en Gran Bretaña. Pasa por el interior, Chapman dijo, eran "más mortal, aunque menos espectacular" que "la idea tiene sentido para funcionar a lo largo de las líneas y enfoque

la bola delante de la portería, donde las probabilidades son de nueve a uno a favor de los defensores ". Como el *examinador* Se observó en 1924, después de que el Huddersfield aseguró el título de liga "que pasa de fluencia y el juego alargada equipo de Leeds Road se convirtió en famosa."

Lo importante no era sólo que Chapman tenía una idea clara de cómo se debe jugar al fútbol, pero el hecho de que él estaba en una posición que le permitió poner en práctica esta visión. Era - al menos en Gran Bretaña

- el primer entrenador moderno, el primer hombre que tiene el control completo de la dirección seguida por el club, de la contratación de la plantilla de jugadores, las tácticas a la música que se pueden reproducir en el sistema de sonido del estadio para entretener a la audiencia, tanto antes del partido como en el intervalo. Con Huddersfield en camino de defender su título en 1925, *Sporting Crónica*

preguntó: "¿Es que los clubes a entender la importancia del hombre que está en control? Ellos están dispuestos a pagar hasta 4000 o 5000 libras por los servicios de un jugador. Pero van a dar la misma importancia a que conducirlo? El hombre detrás de las escenas, la búsqueda de los mejores atletas, lo que mejora el talento y toma lo mejor de cada uno de los controlados, es el hombre más importante en el juego desde el punto de vista del club ".

Al año siguiente, el Huddersfield ganó el tercer título de Liga consecutivo. En ese momento, Chapman ya había dejado el club, atraídos por el sur con la prevista como un potencial para incluso mayores victorias en el Arsenal

- que por cierto no era obvio, hay que decir. Arsenal tuvo dificultades para mantenerse en la élite y tuvo que hacer frente a Sir Henry Norris, un controlador encargado y lleno de peculiaridades. Leslie Knighton, que sustituyó a Chapman, había sido prohibido pasar más de mil libras en un reproductor - en una época en la contratación de 3.000 libras eran comunes - y había sido impedido de firmar jugadores que miden menos de un metro setenta. Cuando, en 1923, Knighton desafió la restricción de altura para contratar a Hugh "El Enano" Moffat (que mide un metro y medio), de Workington, Norris negoció el jugador con Luton Town antes de que pudiera debutar. Knighton fue despedido al final de la temporada 1924-5 debido a los malos resultados, de acuerdo con Norris. Pero Knighton dijo que la razón habría sido la negativa del club a pagar una prima para un partido benéfico.

Dejando claro que se necesitaría cinco años para conquistar cualquier cosa, Chapman tomó el trabajo con la condición de que no se limite a incorporar nuevos agentes, con lo que Norris estuvo de acuerdo, aunque por lo

regañadientes. El primer fichaje Chapman era Charlie Buchan. Sunderland evaluado en las 4000 libras, una cantidad considerada justa por el entrenador Bob Kyle, diciendo que el atacante se puso de veinte goles más por temporada. Norris dijo que si Kyle estaba tan seguro de lo que dijo, el precio debe estar condicionada a la actuación de Buchan: un primer pago de 2000 libras, la adición de un centenar de libras cada gol marcado en la primera temporada. Kyle acepta la propuesta, Buchan anotó 21 goles, y el Sunderland tuvo el placer de recibir sus 4100 libras.

No es que este resultado parecía probable que en septiembre de ese año, después de la derrota del Arsenal a Newcastle. Buchan era un tipo extraño, que había salido de la primera sesión de entrenamiento en el club al considerar inadecuada uniforme, negándose a participar también en el segundo día de haber encontrado un poco de vaselina en el medio recién lavado. Algunos técnicos verían estas actitudes como creada en la plataforma trastornos propósito, o delirios de un jugador excesivamente detallada, pero el Chapman vio como evidencia de que el joven atleta se ha preocupado por mantener el alto estándar. También admiró la independencia de pensamiento Buchan sobre el juego, algo que estaba lejos de ser normal en los jugadores de la época. John Lewis, un ex árbitro, Se señaló en 1914 que "nuestros profesionales tienen una gran preocupación en aprender nada acerca de la teoría del deporte [...]. En la mayoría de las veces no hay ninguna señal de tácticas preconcebidas o maniobras que se cree ". A pesar de todo el Chapman intenta fomentar el debate, poco ha cambiado.

Buchan había sido advertido acerca de la efectividad de centromédio defensiva por Charlie Thomson, su compañero en Sunderland, que comenzó su carrera como delantero antes de convertirse en centromédio capaz de retirarse a la línea de los defensores, y desde el comienzo de la temporada había estado diciendo que cambio en la ley del fuera de juego significaba que el centromédio debería tener un papel más defensivo. En la derrota del Arsenal en St James' Park, el centromédio Newcastle, Charlie Spencer, interpretado bastante retiró. Lo hizo poco en términos ofensivos, pero una y otra vez cortado en el origen de los ataques del Arsenal, lo que permite a su equipo a dominar la pelota y los espacios. Chapman finalmente convenció, pero el verdadero misterio radica en qué se tardó tanto tiempo para hacerlo, dada su preferencia por el contragolpe.

pero es posible que las palabras de FA después de la final de la Copa Mundial en 1922, combinado actitud de la asociación de suspender su destierro, han retrasado su opción de cambio.

Otros, sin embargo, ya habían tenido la idea. A pesar de la falta de interés y el conocimiento de los aspectos tácticos del juego que resulta en evidencia fragmentada es bastante claro que la tercera defensa presentó ante el cambio en la ley del impedimento. Lo que la nueva regla hizo fue crear un deseo de experimentación táctica, dirección de equipos para investigar los efectos de la utilización de un tercer quarterback en el campo.

El 3 de octubre de 1925, por ejemplo, el día de revelar la derrota del Arsenal en el estadio de Newcastle, George White escribió en una columna *Southampton Football Echo* titulado "La formación W". Señaló: "El Southampton fueron golpeados en casa por Bradford City el sábado [26 de septiembre de] por la fuerza de la estrategia. La casa, en mi opinión, jugó más de la ciudad y ofrece la mejor visualización de fútbol, ya que el juego se jugó antes de que el cambio en la ley del impedimento. Pero la ciudad era muy inteligente con el balón, y sus tácticas hizo el resto del servicio. Así que anotó dos goles, mientras que Southampton respondió con una. Ha habido mucha charla en el vestuario, esta vez en lo que se llama la 'formación W' en el ataque, para manejar los cambios en las reglas del juego. Para el entrenamiento, el delantero centro y los dos extremos más abiertas se colocan muy por delante - manteniendo sólo un metro de una posible situación ilegal - y los dos atacantes en el interior están detrás,

Eso sería muy interesante si las blancas se refería a Bradford técnico, David Menzies, como un solitario aventurero tácticas. Pero concluye que el uso del sistema de W era ya generalizada: "Los objetivos marcados índices hasta la fecha sugieren que este ha sido el método más ampliamente adoptada, ya que ha habido pocos casos de goles marcados por los atacantes internos. Por otro lado, ha sucedido con sorprendente frecuencia de los de centro-marca de tres, cuatro, cinco goles en el mismo partido. Y los extremos abiertos también aparecen con muchos goles ".

Chelsea - equipo de segunda división en el tiempo, así como Southampton - fue uno de los mayores beneficiarios de la nueva regla. Andy

Wilson, jugador experimentado del equipo nacional escocés, hizo muy bien en la función de avance recogido a la defensa, donde su deterioro físico no era como se dio cuenta de que cuando se juega más avanzada en la temporada anterior. "Con esta disposición ataque," White describió, "los atacantes de ayuda internas como si fueran promedio cuando el equipo está defendiendo, y prácticamente todo el juego del centromédio se convierte en un tercer quarterback".

Blanco animó a adoptar la formación de Southampton W contra Port Vale la tarde. Actuando de esta manera, el equipo logró un empate fuera de casa. El lunes, con el mismo sistema, el Darlington ganó en casa por 4 a 1. La columna de la flor de cerezo, el sábado siguiente - es decir, una semana después del sorteo de Southampton con la derrota Port Vale y del Arsenal en el Newcastle - subrayó el papel de Dave Morris, Raith Rovers, como un modelo para el moderno retiró centromédio. "Se pone de pie", escribió Blanca ", justo por delante de los defensores y a medio camino entre ellos, mientras que las medianas fines de cuidar de los extremos del equipo contrario, mientras que los defensores y mucho centromédio con los tres atacantes interior del [terminología aquí es un poco confuso - se refiere al delantero centro, la derecha y la izquierda dentro del interior]. En esta formación,

W El entrenamiento se extendió rápidamente - que es impresionante si tenemos en cuenta la falta de cobertura de la televisión. Si los equipos tan diferentes como Southampton y Raith ya estaban usando el sistema a principios de octubre, al parecer, la idea se había convertido en una manía nacional después de siete u ocho partidos de la temporada. Arsenal ciertamente no fue el primer club para llegar a la conclusión de que la centromédio tenía que convertirse en un tercer quarterback, pero fue el que utilizó la nueva formación, con más consistencia y mayor éxito.

Buchan señaló desde el principio - y Chapman estuvo de acuerdo - que respaldan la centromédio dejó al equipo en inferioridad numérica en el centro del campo, y luego se preparó para respaldar su posición como centro-derecha, que habría creado algo así como un 3-3- 4 bastante vagos y ligeramente desequilibrado (un híbrido entre el 2-3-5 y W). Pero Chapman también valora la capacidad Buchan para marcar goles y no quería comprometer ella, dando Andy Neil se retiró en el interior del papel delantero. Como Neil era reservar la decisión

sorprendido, pero resultó ser una elección inspirada y otra gran prueba de la capacidad de Chapman para crear un concepto y aplicarlo, es decir, reconocer qué características concretas se necesita en cada función. Tom Whittaker, que iba a convertirse en un asistente fiable Chapman, recuerda el jefe de Neil llamando "lento como un funeral", pero insiste en que no sería un problema porque "él tiene el control del balón y sabe cómo evitar que se mientras que la toma de decisiones ".

Jack Butler designada para contener su instinto creativo y jugar como centromédio sangría, el nuevo sistema tuvo un efecto inmediato. Dos días después de la derrota en el Newcastle, el Arsenal, con Buchan emocionados por el cambio en la formación, ganado por 4-1 al West Ham en Upton Park. El equipo terminó la temporada en segundo lugar detrás de Huddersfield - hasta entonces la mejor posición alcanzada en el campeonato por un club de Londres. Pero la próxima temporada empezó mal, en parte porque los opositores comenzaron a explorar la falta natural de la capacidad defensiva de Butler. Algunos lo llamaron para el retorno del 2-3-5, pero Chapman decidió que el problema era que la revolución no había caminado lo suficiente: lo que necesitaba en la posición centromédio fue un completamente desprovista de reproductor de tocador. Y se encontró, inesperadamente, en Herbie Roberts,

De acuerdo con Whittaker, "Roberts talento, de su inteligencia y, lo que importa aún más, de su obediencia ". A pesar de que un jugador unidimensional, era esencial para el equipo. Su trabajo, Whittaker escribió, "era interceptar todas las bolas en el medio, moviendo la cabeza o darles un pase corto a un compañero de equipo. Por lo tanto, se camufla su incapacidad para patear con fuerza o distancia ". Bernard Joy - el último aficionado a jugar para Inglaterra y que más tarde se convirtió en un periodista - fue al Arsenal en 1935 como sustituto de Roberts. "Fue un jugador directo", escribió en su alegría *Adelante, el Arsenal!,* "Muy por debajo de Butler en términos de habilidad técnica, pero físicamente y psicológicamente muy adecuado para el papel que tenía que jugar. No importa quedarse en la defensa, usando su altura para cabecear el balón, y era lo suficientemente tranquilo para soportar la presión y los gritos de la multitud sin afectar. Este perfil flemático lo convirtió en el pilar de la defensa del Arsenal y se introdujo un nuevo estilo que ha sido copiado en todo el mundo. "Y eso, en cierto modo, era el problema. el Arsenal

Fue un gran éxito, y su estilo ha sido copiado por equipos que no tienen los jugadores o los medios para utilizarlo positivamente.

El equipo de Chapman perdió la final de FA Copa de Cardiff en 1927, pero no fue hasta después de Norris había dejado el club en 1929, debido a una investigación de FA sobre irregularidades financieras, que el éxito ha llegado realmente. Buchan se había retirado en 1928 y su reemplazo, en silencio Alex James - firmada por Preston de 9000 libras - resplandeció sistema de Chapman. La historia oficial del club advierte que "nadie debe subestimar la contribución de James para el éxito del Arsenal en la década de 1930 él era simplemente el hombre clave." los movimientos económicos, James era excepcional encontrar espacios donde conseguir la pelota - preferentemente jugado desde atrás - y tenía la visión y la técnica para distribuirlo atacantes rápidamente. Alegría describe como "el jugador más inteligente que jugó [...]. En el campo, tenía el hábito de pensar dos o tres movimientos a continuación.

Cuando el Arsenal ganó el FA Copa 1930 - Chapman como se había prometido, el primer trofeo del club ha ganado el quinto año después de su llegada - el sistema W había sido definitivamente aprobado y equipo de entrenamiento tenía un diseño claro. Que marcó las puntas eran los defensores, no la punta de peso medio. Y que marcó atacantes que jugaron en el interior (interior) fueron punta-media, no a los defensores. El centromédio ahora un quarterback más, tratar con el delantero centro, y los dos delanteros en el interior siempre se retiraron: el 2-3-5 se había convertido en un 3-2-2-3, el

WM. "El secreto", informó Joy, "no es para atacar sino para contraatacar [...]. Tenemos la intención de sacar el máximo partido de cada jugador con el fin de tener siempre un hombre más en cada una de las áreas. Comandar el juego en el centro del campo o rodean la caja de la pena no es el objetivo del juego [...]. En el Arsenal, evitamos deliberadamente para atraer a su rival y redujimos la defensa. Llevamos a cabo el ataque en el borde de nuestra área, y luego a la izquierda en la velocidad y pases largos a nuestros fines ".

Arsenal		Huddersfield	
(A)	PREEDY	(A)	TURNER
(B)	PARKER	(B)	GOODALL
(C)	SEDDON	(C)	SPENCE
(D)	HAPGOOD	(D)	CAMPBELL
(E)	BAKER	(E)	WILSON
(F)	JOHN	(F)	NAYLOR
(G)	JAMES	(G)	JACKSON
(H)	JACK	(H)	KELLY
(I)	BASTIN	(I)	DAVIES
(J)	LAMBERT	(J)	RAW
(K)	HULME	(K)	SMITH

ARSENAL 2 A 0 HUDDERSFIELD, FINAL DA FA CUP,
WEMBLEY, LONDRES, 26 DE ABRIL DE 1930

Trofeos y el sentido de la modernización juego se reunieron. Vador conservadores por naturaleza, FA contenida iniciativas que tratan de introducir números en los uniformes y juegos con iluminación artificial, pero se han implementado otras innovaciones. Calcetines Arsenal cambió de color de negro a azul y blanco; un reloj fue instalado en Highbury; la estación de metro Gillespie carretera se renombró estación Arsenal; mangas blancas se convirtieron en parte de la camisa roja, porque se creía que la visión periférica identificó el blanco más fácilmente. Pero la innovación más importante fue el hábito Chapman de recoger el equipo en una habitación

la 6ª - ferias, después del entrenamiento, cuando se utiliza una pizarra para discutir las tácticas que serían usados en el siguiente juego y los problemas relacionados con los anteriores. En Huddersfield, animó a los jugadores a asumir la responsabilidad de sus posiciones en el campo; Arsenal, instituyó estos debates como parte de la rutina semanal. "Poner fin a las antiguas tradiciones," dijo en un artículo *Daily Mail,* "Fue el primer entrenador para organizar el equipo metódicamente con el fin de ganar partidos".

Y funcionó. Arsenal ganó la liga en 1931 y 1933, siendo golpeado en la final de la Copa en 1932 con un gol polémico. Glanville escribió que el equipo "se acercó a la precisión de una máquina", y la rápida transición de la defensa al ataque, un estilo absolutamente funcional, parecía tratar de mantener el ambiente arte deco Highbury. La analogía con una "máquina" llama la atención, recordando la idea del hogar como "máquina de vivir", Le Corbusier - este fue el fútbol moderno. William Carlos Williams, una frase que se convirtió en casi un eslogan para su versión modernista, describe un poema como "una máquina hecha de palabras [...]. No puede haber nada, como cualquier otra máquina, que es superfluo ". Arsenal Chapman era un producto de su tiempo. Sobre el estilo del equipo, la alegría escribió: "Fue pura siglo XX: pulido, emocionante, espectacular, económica y devastadora ".

Puede ser no es motivo de sorpresa. Después de todo, Chapman fue parte de la primera ola de beneficiarios *Ley de Educación de Forster* 1870, que se convirtió en la educación obligatoria para los niños de hasta doce años y permitió una cantidad sin precedentes de los hombres de la clase trabajadora ocupan puestos técnicos que han surgido debido a la Primera Guerra Mundial. Ellos no pueden vivir bajo el lema de Ezra Pound - "siempre hacer el nuevo" - pero es justo sugerir que la nueva generación de técnicos y administradores para ser más abierto a la innovación que sus predecesores tradicionalistas. Chapman, recuerda, era un contemporáneo de otro genio modernista Nottinghamshire:

DH Lawrence.

Pero ya se había escépticos entre el fútbol. El más perspicaz quizás Carruthers, quien, después de que el título de 1933, ha comentado *Daily Mail:*
"Si usted se imagina que otros clubes tratarían de copiarlos, puede no ser el mejor modelo para la inspiración. Hoy en día sólo hay un arsenal, y no puedo concebir otra simplemente porque ningún otro club tiene jugadores

listo para interpretar las mismas ideas ".

De todos modos, estas ideas no se entienden completamente, como se demuestra cuando Roberts fue convocado por Inglaterra para un amistoso contra Escocia en 1931. Fue el primer *tapón* Llamaron a su país, pero ninguno de los dos defensores (Fred Goodall y Ernie Blenkinsop) se utilizó para WM. El resultado fue que Escocia "deleitaba en los espacios abiertos", como se señala en LV Manning *Bosquejo diario,* y ganó por 2-0.

En Escocia, las opiniones también fueron divididos entre los que reconoció la más moderna eficiencia del sistema y los que se quedaron vinculada románticamente con el juego de pases cortos. El estilo de tejido final llegó el 31 de marzo de 1928, cuando Escocia - un equipo que se inmortalizó como el "magos de Wembley" - destruido Inglaterra: Alex Jackson anotó tres goles y Alex James hizo dos en la victoria por 5 a 1. en su informe sobre

Noticias de la tarde, Arena Adamson describió el primer gol de Jackson como "un zigzag acometidas que se mantendrá para la posteridad", y dijo que "los escoceses entusiastas adoptó la estrategia de gato y el ratón [...]. La bola corrió a pie. El enemigo estaba desconcertado, desconcertado, golpeado. Una de las parcelas elaboradas tenían once pases y sin Inglés tocado la pelota hasta [Tim] Dunn completó el movimiento con un tiro por encima del travesaño ".

la *Glasgow Herald* Era más moderado. "El éxito de los escoceses", según el informe, "fue otra demostración de la habilidad, la ciencia y la travesura todavía superan a los métodos de estilo Inglés simples y menos atractivo, en el que la velocidad es el factor principal." Jimmy Gibson y Jimmy McMullan, las puntas de peso medio, y Dunn y James, los atacantes interiores tuvieron efecto devastador en la calidad, pero se debe recordar que el partido fue parte del torneo Inicio Internacional de ese año. La superioridad supuestamente obvia del estilo escocés no había aparecido en la derrota por 1-0 ante Irlanda del Norte, o un empate a 2-2 con Gales.

Es importante recordar también que ocho de los once jugadores de Escocia actuaron en clubes ingleses: incluso teniendo en cuenta la habilidad en el pase, el hecho de que los atletas que se utilizan para el ritmo del juego, obviamente, Inglés ayudaron. En términos de estilo, de todos modos, la reunión no fue un retorno al pasado, como algunos han sugerido. Tom Bradshaw, la centromédio, recibida

tareas para programar Dixie Dean, que muestra que Escocia, a pesar de no haber utilizado uno WM característica, ya sea jugado en el clásico 2-3-5.

El sistema de la llegada WM clubes no fue lineal. Los ex Rangers, George Brown, acordaron de un partido benéfico entre un total combinado de Rangers y los Celtics contra un equipo formado por jugadores de Corazones y el Hibernian, que tuvo lugar "alrededor de 1930", "Davie fue Meiklejohn el medio-derecho; I el centro-izquierda; y Jimmy McStay, los Celtics, fue el centromédio ", dijo. "Las cosas no van bien para nosotros en la primera mitad y que perdieron por un gol. En el intervalo, Meiklejohn dijo McStay: 'El problema está llegando a través, ya que está jugando demasiado avanzado. Por lo general, jugar con Jimmy Simpson y se retiró, dejando a los defensores más libres. McStay acordó tratar de cambiar y al final ganó en voz baja. Y a partir de ese momento comenzó a jugar de la misma manera en el Celtic. "Pero al igual que Jack Butler, el Arsenal, *tapón* Willie Lyon fue firmado de la reina del parque.

Y, en cierto modo, ese era el problema: era más fácil ser un buen centromédio defensiva que ofensiva. La parte creativa de la ecuación de Chapman fue aún más difícil de resolver. atacantes interiores calificados como Alex James eran raros, pero había muchos marcadores determinados como Herbie Roberts. "Otros clubes han intentado copiar Chapman," dijo Jimmy Hogan, "pero no tienen los jugadores; y, en mi opinión, el resultado fue la ruina del fútbol británico, con el énfasis en la defensa y jugar tiros largos que pusieron fin a la propuesta de una pelota de fútbol más constructiva. Debido a este tipo de juego, nuestros atletas perdieron su condición física mediante el toque del balón ".

Las semillas de esta disminución se han plantado ante el cambio en la ley de disuasión, pero fueron alimentados por la respuesta de Chapman al cambio de la regla. El efecto de la tercera defensa, como dijo Glanville, era "reforzar y fortalecer una debilidad que ya existía", porque pereza mental alentó de entrenadores y jugadores. Es mucho más fácil, después de todo, patear balones largos en la dirección de un atacante en lugar de enfrentarse a las dificultades de juego creativo. Pero Chapman siguió convencido. "Nuestro sistema, que está tan imitado por otros clubes, han sido objeto de críticas y discusiones recientes," él

dijo Hugo Meisl. "Sólo hay una bola en juego y sólo un jugador puede tener cada vez, mientras que el otro 21 se convierten en espectadores. Habla sólo en la velocidad, la intuición, la capacidad y la forma de jugar, el jugador que tiene el balón. Por lo demás, las personas piensen lo que quieran acerca de nuestro sistema. Se demostró que es el mejor para las cualidades individuales de los jugadores, y nos llevó a varias victorias ... ¿Por qué cambiar un sistema ganador? "

Chapman nunca tuvo que hacer ese cambio, o han tenido que hacer frente a la transición de una generación de jugadores para la próxima. El 1 de enero de 1934, él cogió un resfriado durante un juego en Bury, y al día siguiente decidió ir a ver el próximo rival de Sheffield, el Arsenal. Volvió a Londres con fiebre y, haciendo caso omiso de los consejos de los médicos en el club, estaba viendo el equipo B juega en Guildford. Cuando regresó, se decidió a ponerse de pie, pero la neumonía ya se había instalado en su sistema y Chapman murió el 6, poco antes de cumplir 56 años.

Arsenal se llevó el título de esa temporada y la siguiente, llegando a tres victorias consecutivas. Meses después de la muerte de Chapman, se publicó una colección de textos que escribió. En ella, sorprendentemente, Chapman también parecía lamentar el final de una era de menor competitividad. "No es necesario que un equipo para jugar bien", dijo, "tenemos que conseguir las metas, no importa cómo, y así puntos. La medida de su talento es su posición en la clasificación ".

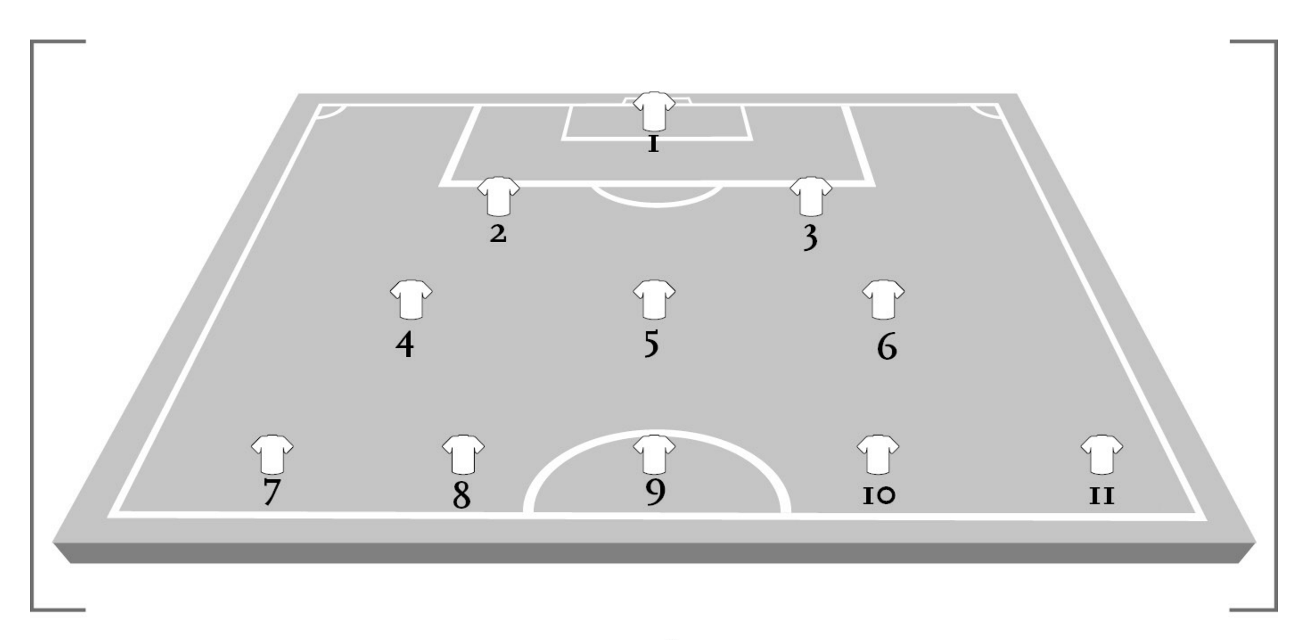
En la actualidad, esto es una clara premisa del juego. Pero el hecho de que incluso Chapman sienten la necesidad de pedir perdón por ganar es una medida de cómo los valores de amateurismo fueron generalizadas en el momento. "Hace treinta años", continuó, "los hombres tenían permiso para demostrar su talento y su arte. Hoy en día, tienen que aportar su contribución a un sistema. "Y así, decidieron continuar con la victoria, el fútbol finalmente reconocido el valor de la táctica, la necesidad de acomodar la individualidad dentro de una estructura de equipo.



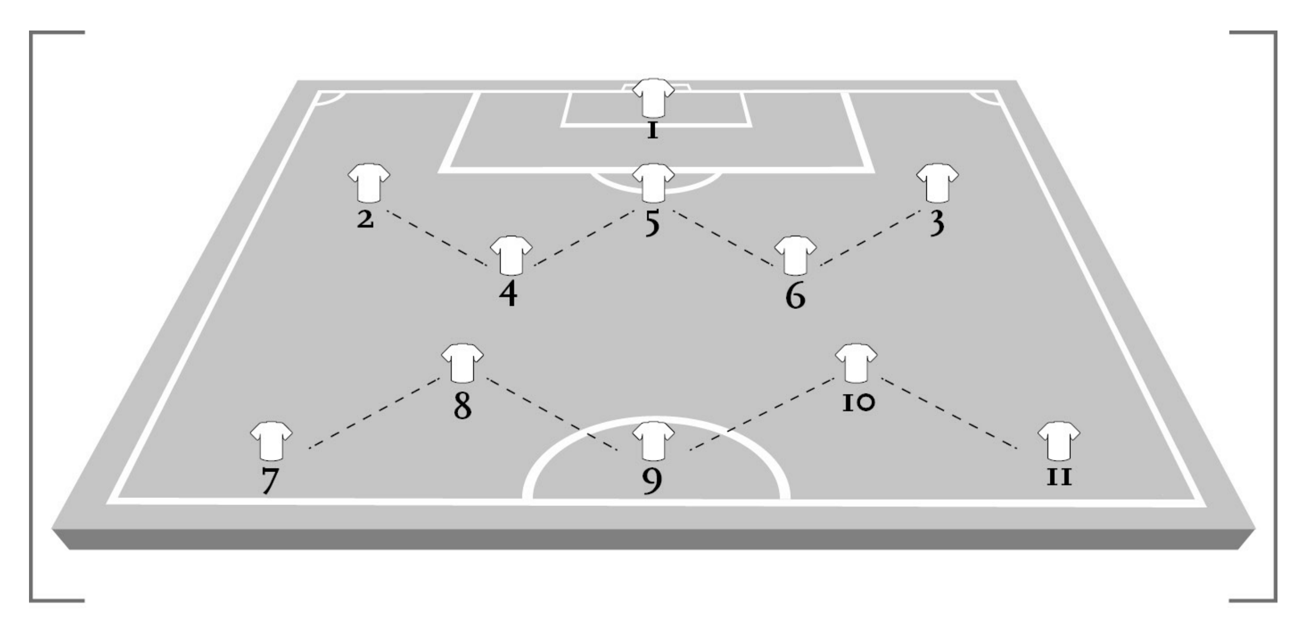
4. ¿Cómo cafés fascismo destruidas

Herbert Chapman era sólo un hombre, haciendo un cambio para resolver un problema específico. fútbol Inglés siguió porque perce beu que su método ha funcionado, pero la llegada de la tercera estrategia de defensa no era el presagio de la llegada de una generación de British dedicada a la táctica. "Desafortunadamente", en palabras de Willy Meisl, "el molde de yeso se mantuvo, ninguna bruja o el fútbol maestro vino a romper en varios trozos y hacer otra fundido". De hecho, muchos prefieren pretender que el cambio táctico no había sucedido, que la pirámide sagrada permaneció intacta. Cuando a FA haciendo la unión de los números en los uniformes en 1939, hizo caso omiso de lo que podría ocurrir en el futuro y determina que el defensor tiene derecho a utilizar el número 2; la izquierda, 3; La punta media la derecha, 4; El centromédio, 5; la punta- más a la izquierda media, 6; El borde derecho, 7; la derecha interior, 8; el delantero, 9; el interior izquierdo, el 10 y el extremo zurdo, 11, como el 2-3-5 todavía era universal, o al menos la base sobre la que se experimentarían todas las demás formaciones. Esto significaba que los equipos que utilizan el

WM Comenzaron a ser reducido si utilizamos el método moderno de la descripción, los siguientes: 2, 5 y 3; 04:06; 08:10; 7, 9 y 11 - por lo que el término "centromédio" se utiliza erróneamente como sinónimo de "defensa central" en Gran Bretaña.



NUMERAÇÃO NO 2-3-5



NUMERAÇÃO NO W-M (INGLATERRA)

Del mismo modo, los periódicos siguen haciendo caso omiso de la realidad y continuaron para describir las escaladas como si todos los equipos utilizan el 2-3-5 a través de la década de 1960. Incluso cuando el Chelsea jugó en 1954 contra Vörös Lobogo, Budapest, y - Esté atento a los detalles tácticos a causa de la derrota de Inglaterra a Hungría en Wembley el año pasado - hecho el esfuerzo para imprimir la formación del adversario en la forma correcta en la revista

el juego, el periódico ha insistido en la ilusión de que WM Húngaros era un 23-5. La perspectiva de Inglés era tan conservador que el entrenador del Doncaster Rovers, Peter Doherty, tuvo éxito en la década de 1950 con el truco de vez en cuando pedir a sus jugadores para intercambiar camisas, desorientando a los oponentes para el reconocimiento de que se debe marcar los números en la espalda.

Por la importancia de las tácticas fueron muy reconocido, el juego tendría que ser aceptado por una clase habituado a teorizar y deconstruir instintivamente que ella estaba tan cómodo con la planificación abstracta y con la reacción en el campo, y, sobre todo, que no sufren de la desconfianza de los intelectuales, como ocurrió en Gran Bretaña. Esto ocurrió en el centro de Europa entre las dos guerras. Lo que había sido demostrado por el uruguayo y el argentino terminó siendo explicada por una de las partes - en especial formado por Judios - la clase media en Austria y Hungría. La forma moderna de entender y analizar el juego fue inventado en los cafés de Viena.

Fútbol explotó en Austria en la década de 1920, con el establecimiento de una liga profesional de dos divisiones en 1924. En noviembre de ese año,
Neues Wiener Diario Él preguntó: "¿Dónde más se puede ver por lo menos 40 o 50 mil espectadores en los estadios, domingo tras domingo, lluvia o sol? ¿En qué otro modo mayoría de las personas interesadas en el resultado de los juegos en la noche, se oye casi todo el mundo habla de las puntuaciones de la liga y las posibilidades de los equipos en los siguientes partidos?". La respuesta fue fácil: Gran Bretaña a un lado, en ninguna parte de Europa.

Pero si se llevaron a cabo Bretaña habla de los juegos en el pub, en Austria nos dieron café. En Gran Bretaña, el fútbol comenzó como un hobby practicado en las escuelas públicas, pero en la década de 1930 era un deporte de la clase obrera. En Europa central, siguió una trayectoria más compleja: introducida por simpatizantes de clase media alta de los británicos, fue rápidamente adoptado por las clases trabajadoras y luego, a pesar de que la mayoría de los jugadores siguieron perteneciente a este estrato social fue finalmente asumida por intelectuales.

Fútbol en Europa central era un fenómeno casi totalmente urbana, sentados alrededor de Viena, Budapest y Praga. Y en estas ciudades es que la cultura del café era más fuerte. Cafés floreció hacia el final de

Imperio de los Habsburgo, convirtiéndose en salones públicos donde los hombres y mujeres de todas las clases se mezclaban, lugares que se hizo especialmente conocida por su aspecto artístico, bohemio. La gente lee los periódicos allí, la búsqueda de la correspondencia y la ropa en la ropa, jugaban a las cartas y ajedrez. Los políticos utilizan el espacio para reuniones y debates, mientras que los grupos de intelectuales discuten los principales problemas de la época: el arte, la literatura, el teatro, y cada vez más en la década de 1920, el fútbol.

Cada club tiene su propia cafetería, donde estaban los jugadores, aficionados, directores y escritores. Ventiladores de Austria Viena, por ejemplo, fuimos a la cafetería Parsifal; ventiladores rápidos, el Café Holub. Pero el centro neurálgico de fútbol de Viena en los años de entreguerras fue el Café Ring. El sitio era el punto de encuentro para los amantes de la cultura Inglés que practican el cricket, pero a partir de 1930 se convirtió en el centro de la comunidad del fútbol. De acuerdo con un artículo en *Welt am Montag* después de la Segunda Guerra Mundial, fue "una especie de parlamento revolucionario de amigos y fanáticos del fútbol; interés a sólo un club no prevaleció, porque todos los clubes estaban representados en Viena ".

El impacto del fútbol en el paisaje cultural de la época, es bastante claro en la historia de la carrera del delantero rápido, Josef Uridil. Él salió de los suburbios - en Viena en el momento, los barrios de la clase trabajadora - y su estilo de juego basado en la fuerza llegó a la conclusión de representar las raíces proletarias del club. Fue el primero de los cafés héroe de fútbol y en 1922 se convirtió en el tema de una canción por el famoso cabaret artista, Hermann Leopoldi: "Heute spielt der uridyl" tuvo tanto éxito que la fama del jugador llegó incluso a aquellos que no le importaba para el fútbol. Uridyl comenzó a anunciar diversos productos - de jabón al zumo de frutas - y en febrero de 1924 comenzó a hacer apariciones como maestro de ceremonias en una sala de conciertos, mientras *Pflicht und Ehre,* una película en la que representó a sí mismo, se muestra en los cines.

Fue en este ambiente que *Wunderteam* Hugo Meisl explotó. La tendencia del fútbol en el país en el 1920 era tardía de crecimiento y a pesar de un mal comienzo, Austria casi ganó la primera Copa Dr. Gero, un torneo de treinta meses puso en marcha en 1927, asistido por Checoslovaquia, Hungría, Italia y Suiza. Después de perder tres de los cuatro primeros juegos, Austria Hungría goleó por 5-1 e Italia, lo que sería campeón, por 3-0, terminando en el segundo lugar por un solo punto. todavía

por lo que en el pueblo anillo de café que no estaban satisfechos y comenzaron a defender la escalada Matthias Sindelar, un talentoso y cerebral delantero Austria Viena, fuertes lazos con la clase media judía club de la comunidad.

Sindelar era un nuevo tipo de delantero centro, como reproductor de luz que fue apodado *der Papierene* - "El hombre de papel". El aura del genio frágil llevar a escritores encabezados del tiempo para comparar sus cualidades a su propia: dicho Sindelar, con gran sincronización y el drama, tenía un don para ambos espontánea y de virtuosismo. En su colección *Die Erben der Tante Jolesch,* 1978 Friedrich Torberg, uno de los escritores "cafés" informó: "Estaba dotado de una gran variedad de ideas y repertorio tan increíble que nadie podía estar seguro de qué tipo de juego esperado. Él no sigue ningún sistema, ningún patrón establecido. Tenía sólo ... genio ".

Pero Hugo Meisl tenía sus dudas. Fue el responsable de debut internacional Sindelar a los 23 años en 1926. Sin embargo, a pesar de que representan la vanguardia de la nueva concepción del fútbol, Meisl, en el fondo, era un conservador. Todo lo que estaba haciendo en términos de táctica podría entenderse como un intento nostálgico para recrear el estilo de Glasgow Rangers 1905: insiste en el esquema de "tejer" pasa, sin darse cuenta de la llegada de la tercera defensa y creían que el delantero debe ser una portento físico, alguien como uridyl.

Uridyl y Sindelar fueron ambos de familias que habían inmigrado de Moravia, se crió en los suburbios y se convirtió en celebridades (Sindelar también representó a sí mismo en una película y completado el sueldo del jugador con anuncios de relojes y productos lácteos), pero no tenía casi nada en común. Como se observa Torberg: "Sólo se puede compararlos en el aspecto de su popularidad; Ya en cuanto a la técnica, la creatividad, la habilidad, por último, en términos de cultura, que eran tan diferentes entre sí como un tanque y una galleta ".

En 1931, finalmente Meisl sucumbió a la presión y se coloca en el soporte como el equipo Sindelar. Los efectos fueron extraordinarios, y el 16 de mayo de 1931, Austria goleó Escocia por 5 a 0. Dos años y medio después de la demolición por 5-1 impuesta por los magos de Wembley en Inglaterra, Escocia se vio superado por el mismo tipo juego, elevado a un nivel aún más alto. Es cierto que los escoceses jugaron sin atletas Rangers o celta,

Se subieron siete novatos Daniel Liddle y perdieron por lesión temprana. Además, Colin McNab jugó haciendo campo de número después de tomar un golpe en la cabeza al final de la primera mitad. Más o *diario de Sesiones* No tenía ninguna duda sobre lo que vio: "Totalmente suplantado" fue el titular. "No hay excusa." Sólo la actuación heroica del portero John Jackson evitó una humillación aún mayor.

Como Inglaterra había sido golpeado por Francia 5-2 días antes de que la semana parece hoy representan un umbral en el tiempo, el momento en que se hizo imposible negar que el resto del mundo había llegado a Gran Bretaña (no que impidió los líderes y los periódicos británicos para continuar

tratando de refutar esta idea). la *Arbeiter-Zeitung* capturó perfectamente el estado de ánimo del momento. "Si nos sentimos un poco de melancolía para presenciar el descenso de fútbol escocés como un ideal para todos nosotros, así como lo fue testigo de energía reconfortante el triunfo de un estilo derivado del juego del arte puro", escribió el diario. "Once jugadores, once profesionales - de hecho, hay cosas más importantes en la vida, pero lo que vimos fue un verdadero homenaje a la vienesa sentido de la estética, la imaginación y la pasión."

Para el *Wunderteam,* era sólo el principio. Jugando en el tradicional 2-3-5, con un centromédio elegante y ofensivo como Josef Smistik - pero contando también con un patrón centro-off, que creó tanto la fluidez de juego que el sistema llegó a ser conocido como "la espiral del Danubio"

- , Austria ganó nueve y dibujado dos de sus próximos once partidos, anotando 44 goles y conseguir el título de la segunda edición de la Copa del Dr. Gero cafés eran éxtasis :. el camino "ellos" de hacer las cosas había prevalecido, en gran parte porque de Sindelar, un jugador que, a los ojos de los románticos, era la representación de los cafés en el campo de juego. "Él jugó al fútbol como un gran maestro de ajedrez juega: con una comprensión mental

exhaustivo el cálculo de los movimientos y contraataques antelación, eligiendo siempre las posibilidades más prometedoras ", escribió el crítico teatral Alfred Polgar en el obituario de Sindelar

Pariser Tageszeitung - un artículo impresionante mediante la recopilación de muchas cuestiones fundamentales.

Además de la analogía con el ajedrez - que Galeano utiliza para describir la década de 1920 de Uruguay y Anatoliy Zelentsov también se aplican a Dynamo Kiev Valeri Lobanovski - Polgar citado en la influencia de texto

Hogan y su obsesión con el control instantáneo de la pelota ", Sindelar fue inigualable mientras sostiene el balón, montaron contragolpes sorprendentes creados tácticas de filigrana posteriormente, lograron atacando a los movimientos de su habilidad para burlar a los oponentes se convirtió en irresistible. Con su habilidad, que era gato y del calzado rivales ".

Y así, tal vez aún más admirable, Polgar anticipó el pensamiento del biólogo evolucionista Stephen Jay Gould acerca de la "universalidad de la excelencia." Gould decía: "No niego las diferencias en el estilo y la sustancia entre el rendimiento deportivo y la escuela convencional, pero desde luego que salió mal pensar en deportes como el dominio de la intuición en estado puro [...]. Los mejores atletas a alcanzar el éxito no sólo por sus cualidades físicas [...]. Una de las peculiaridades más interesantes e innegables de las grandes actuaciones atléticas reside en la incapacidad para regular ciertas habilidades básicas a través de comandos simples mentales: acción requerida simplemente no le da tiempo suficiente para el proceso secuencial de decisiones conscientes ".

"En cierto modo, sus piernas tenían cerebros", dijo Polgar sobre Sindelar, "y mucha cosa asombrosa e inesperada sucedido con ellos mientras corrían. La patada Sindelar se hinchó las redes como la frase que concluye un argumento, el fin que nos permite entender y apreciar la composición perfecta de una historia, la coronación de todo lo que había sido dicho antes ".

En diciembre el año 1932 llegó el gran prueba para *Wunderteam:* Inglaterra. El Inglés no fuera el mejor equipo del mundo, ni mucho menos, pero el mundo del fútbol los respetaba por su influencia en el desarrollo del juego y, en casa, que nunca habían perdido a los competidores extranjeros. España había dejado al descubierto la vulnerabilidad de Gran Bretaña para ganar en Madrid en 1929, pero sentía el peso de la venganza Inglés dos años más tarde, cuando fue destruido por 7-1 en Highbury. Animados por la victoria sobre Escocia, muchas esperanzas alimentadas austriacos, pero Meisl, que siempre tiende al pesimismo, estaba preocupado y buscó su viejo amigo y mentor, Jimmy Hogan.

Desencantado con Inglaterra, Hogan se trasladó a Suiza en 1921, donde pasó tres años en el Young Boys de Berna y Lausana antes de regresar a Budapest para MTK, en el momento llamado FC Hungaria. entonces

finalmente fue a Alemania para trabajar como consejero de la federación de fútbol, coche SC Dresden - donde uno de sus alumnos fue Helmut Schön, que iba a convertirse en el asistente Sepp Herberger cuando Alemania Occidental ganó la Copa del Mundo en 1954, así como el entrenador en jefe de los alemanes en el logro del Mundo de 1974 - y propagador de un estilo de fútbol que pronto habría que Inglaterra se vio ensombrecida por vecinos europeos.

Hogan fue recibida inicialmente con frialdad en el país, cuando varios técnicos locales se quejaron de que no era fluido en alemán, la Asociación Alemana de Fútbol le pidió que hiciera un discurso sin el traductor de uso. La exposición comenzó mal cuando Hogan se presentó como "un profesor de idiomas, no un amo fútbol", y fue empeorando. Cuando se trata de hacer hincapié en la importancia de la preparación mental en el fútbol, le dijo a un público atónito que el juego era no sólo para el cuerpo sino también "para el comité."

Tratado con desprecio, Hogan hizo una pausa de diez minutos y dejó el escenario. A su regreso, el uniforme que llevaba Bolton. Se quitó las botas y los calcetines, y diciendo que tres cuartas partes de los jugadores alemanes no sabían patear la pelota enviado correctamente un pie derecho tiro, descalza, hacia un panel de madera a quince metros de distancia. Cuando el balón regresó, hizo hincapié en el valor de ser ambidiestro y pateó de nuevo, esta vez con su pie izquierdo. El panel se rompió en dos. Una vez hecho entender, y así, Hogan fue en una gira de conferencias, hablando a 5000 jugadores de fútbol de la región de Dresde en sólo un mes. Cuando murió en 1974, el entonces secretario de la Federación Alemana de Fútbol (DFB) Hans Paßlack, escribió al hijo del entrenador, Frank, diciendo que Hogan fue el fundador de "fútbol moderno" en Alemania.

Miedo de la situación política en el país, Hogan salió de Alemania y se fue a París, cosiendo sus economías en el interior de los pantalones para evitar las restricciones a la circulación de valores. Pero no logró imponer su disciplina para un equipo lleno de estrellas, luego volvió a Lausana, donde se enfrentaron con un líder que pensaban que los jugadores serían multados por ocasiones de gol que falta. Así que cuando Meisl lo llamó, él estaba desesperado por un nuevo reto.

Austria, todo hay que decirlo, estaba en necesidad de ella - o por lo menos

Necesitaba la validación de un extraño en relación con su talento. Dos semanas antes del partido en Londres, con Sindelar sentirse mal y jugando muy por debajo de su mejor, Austria tuvo dificultades para ganar un combinado de Viena por 2 a 1. El equipo estaba obviamente nervioso, y había preocupación por las condiciones físicas de Adolf Friedrich Vogl y Gschweidl. De todos modos, la expectativa para el juego era inmensa. Una multitud de aficionados se reunieron en Heldenplatz para escuchar la narración en tres altavoces, mientras que el Comité de Finanzas del Parlamento canceló una sesión para ver el partido.

la *Wunderteam* No empezó bien, y en 26 minutos Inglaterra ganó por 2-0, ambos goles marcados por el delantero Blackpool, Jimmy Hampson. Austria se redujo seis minutos de la segunda mitad, cuando Sindelar y Anton Schall construyó la meta Karl Zischek. Walter Nausch pateó una pelota en el cargo por un período de presión de Austria, pero Inglaterra respondió y un tiro libre que se desvió en Schall finalmente ganó Rudi Hiden en la meta Austria. Sindelar, tras un control perfecto y una gran cantidad de frescor en la finalización de hecho 3-2, pero luego una patada fuera de Sam ladrones devolvió la ventaja de dos goles al Inglés. Inglaterra fue sorprendido por el hábito de los austriacos de estar detrás de la pelota mientras que la defensa, y Austria continuó dominando, la construcción de sus pases telas, pero su falta de impulso sería caro. Zischek incluso llegó a anotar después de un tiro de esquina, cuando había cinco minutos, pero era demasiado tarde. Austria perdió 4-3; su rendimiento, sin embargo, dio alas a la imaginación. "Una revelación", según el

Daily Mail, mientras *The Times* dio a los austriacos una "victoria moral" y estaba encantado con el "talento para el pase de" esos jugadores.

Dos años más tarde, que era esencialmente el equipo nacional de Austria enfrentan Arsenal en Highbury. El equipo austriaco se presentó como Viena como juegos de una selección y un club fueron desaprobados por la FIFA en el momento. El conjunto austriaco perdió por 4-2, lo que llevó Roland Allen escribir en *Evening Standard* que "cuando los austriacos aprenden a convertir toda tu inteligencia en algo que cuenta; cuando se dedican a la tarea de ganar juegos tan duro y se dedican a la tarea de controlar la pelota, todos ellos prestar atención y tomar notas ". El texto fue publicado en la pared, pero nadie en Inglaterra se molestó en leer.

Por el contrario, los dos juegos fueron utilizados como confirmación cliché de que los equipos del continente europeo carecían de fuerza en el último tercio del campo. En cuanto a los austriacos, no era ciertamente algo de verdad en la declaración, pero el punto más importante, que se refería a la capacidad de mantener la pelota, fue ignorada, una situación que se agravó aún más por Meisl hábito de hablar en términos idealizados. "Para nosotros, el centro de Europa", dijo, "el ataque del juego Inglés, desde un punto de vista estético, parece pobre. Este juego consiste en asignar el trabajo a marcar goles al delantero y consejos, mientras que los calcetines deben llamar dentro de defensores y atacantes, más como medio que como jugadores ofensivos [...]. El delantero centro, que para nosotros en Europa, es la figura principal debido a su excelencia técnica y la inteligencia táctica,

Él, sin embargo, alabó la velocidad del juego británico, que habría dejado a los austriacos "confusión y desorientación": "Pero la pasarlos rápido y alto, carece de precisión. jugadores ingleses que compensa con creces con el poder rara y mucha velocidad en los ataques ". Se dibujan las líneas de batalla ya familiares: Inglaterra, vigoroso, rápido y consistente; el fútbol continente, técnico, paciente y probablemente carente de fibra.

En mayo de 1936, Austria, finalmente probó la victoria sobre Inglaterra, que así lo deseen Meisl. Cuando presentó la lista del equipo de Hogan, el Inglés tenía dudas sobre la fortaleza de la mitad interna, que Meisl respondido diciendo que esperaba para abrir una ventaja decisiva en los primeros veinte minutos y pasar el resto del juego defenderla. Tenía razón. Sindelar arrastrado John Barker siguió veces centromédio lejos de su posición - un presagio de lo que Harry Johnston sufren con Hungría Nándor Hidegkuti diecisiete años más tarde - e Inglaterra pronto se encontró una desventaja de dos goles. George Camsell disminuyó al comienzo de la segunda mitad, pero a pesar de la Meisl de nerviosismo, la superioridad de Austria era evidente. "No sabemos si estábamos entrando o saliendo," admitió Jack Crayston. "Fuera hacía un calor terrible.

En ese momento, sin embargo, el *Wunderteam* Yo ya estaba en declive, y los austriacos había dado la supremacía en el fútbol de Italia. En cuanto a la formación, los italianos - casi involuntariamente - adoptó una media

compromiso entre WM Inglés y 2-3-5 del Danubio, pero lo distinguen de ellos fue la actitud. "Técnicamente menos brillante que sus rivales europeos," escribió Glanville, el fútbol italiano "compensaba en resistencia y excelente condición física de sus jugadores." La creencia en la primacía de la forma física podría ser natural bajo el régimen fascista, sino también correspondió a las pistas de Vittorio Pozzo, el visionario que se convirtió en la figura central del fútbol italiano en el período de entreguerras. Nacido cerca de Turín en 1886, Pozzo había mostrado un gran potencial como corredor, ganador de los cuatrocientos metros en los Juegos de Piedmont estudiante, pero convertido al fútbol después de un amigo (Giovanni Goccione, todavía sería centromédio Juventus) se burló de él para " correr como un automóvil "y sugirió que se debería tratar de" correr con una pelota delante de él ".

Pozzo no fue un gran futbolista, por lo que continuó sus estudios en la Escuela de Comercio Internacional en Zurich - donde aprendió Inglés, francés y alemán - y más tarde en Londres. comunidad extranjera cansado en la capital, se trasladó hacia el norte en Bradford, donde la influencia de su padre le valió una posición para estudiar en la producción de lana. Inglaterra y el fútbol repentinamente fascinados. Quería tanto para entender la nueva casa, aunque católica, fue a asistir a los servicios religiosos anglicanos. Sus semanas antes adaptarse a la rutina Inglés: la iglesia los domingos, el trabajo de cinco días, el fútbol los sábados. Sus padres lo llamaron para ayudar a su hermano en una empresa de construcción, pero él se negó. Su asignación se cortó, y sin embargo, se mantuvo, apoyando a sí mismo como un profesor de idiomas.

Manchester United se convirtió en el equipo favorito del Pozzo, principalmente debido al estilo de su famosa línea de medio: Dick Duckworth, Charlie Roberts y Alex Bell. Luego pasó a contar con los jugadores en la salida de Old Trafford después de los juegos; un día, después de la creación de valor, se acercó a Roberts está diciendo un gran admirador y revelando lo mucho que me gustaría hablar con él sobre el fútbol. Fue el comienzo de una larga amistad, que se originó el estilo Pozzo se aplica en Italia veinte años más tarde. Aborrecía el juego con el tercer defensor y exigió que su centromédio fueron capaces, como Roberts, para dar balones largos hacia las bandas. Fue un principio esencial de que, por ejemplo, la decisión de prescindir de Fulvio

Bernardini en 1924 cuando Pozzo fue reelegido para el cargo de *comisario técnico* la selección italiana. En sus ojos, Bernardini era un "arranque" y no un "distribuidor".

Pozzo, finalmente, regresó a Italia para la boda de su hermana, y su familia le prohibió volver a Inglaterra. Pronto se encontró una posición como secretario de la Federación Italiana de Fútbol y fue el encargado de dirigir al equipo nacional a Suecia para los Juegos Olímpicos de 1912, convirtiéndose *comisario técnico* por primera vez. Después de perder poco para vencer a Finlandia y Suecia, Italia fue vapuleado por Austria de 5 a 1. Esta derrota, que si bien se espera que decepcionante, precipitó el primer encuentro entre Pozzo y Meisl. Se hicieron amigos, y puedan competir con el resto de sus vidas.

Pozzo renunció después de una nueva derrota a Austria - esta vez por 3-1, en diciembre de ese año - y fue capaz de reanudar sus viajes. Servido como importante en Alpine regimiento durante la Primera Guerra Mundial y se convirtió en *comisario técnico* la segunda vez después de una derrota de Italia por 4-0 de nuevo a los austriacos, justo antes de los Juegos Olímpicos en 1924. Los italianos jugó bien en París, ganando España y Luxemburgo antes de una pérdida a Suiza en un partido equilibrado. Pero la mujer Pozzo murió poco después, y renunció de nuevo. Durante cinco años, trabajó en Pirelli como director, dedicando su tiempo libre montando su perro en las montañas. En 1929, la Federación Italiana llamó de nuevo. Volvió a quedarse durante veinte años, por lo que Italia, el mejor equipo de Europa y posiblemente del mundo.

Cuando Pozzo asumió la posición encontrado primero una aleación hinchado con 64 clubes, varios de los cuales eran desfiliados federación cuando trató para formar primero una división más uniforme. En su tercera etapa, ya había una liga profesional, y el gobierno fascista - reconociendo la utilidad del deporte como herramienta de propaganda - invertido en los estadios y la infraestructura. "Dentro o fuera de nuestras fronteras, nosotros, los italianos vibran de alegría cuando vemos a estos atletas puros derrotar a muchos oponentes nobles, forjando un símbolo de la impresionante marcha de la Italia de Mussolini," por lo que escribió Lando Ferretti, jefe de prensa de Mussolini *Lo deporte fascista* después del triunfo de Italia en la Copa Mundial 1938.

El nivel de compromiso Pozzo con una ideología fascista sigue siendo

no está claro. Su asociación con Mussolini se le ostracismo en la década de 1950 y el 60 e impidió que el Estadio de los Alpes, construido en las afueras de Turín a la Copa del Mundo de 1990, se nombró por él. Sin embargo, la evidencia surgió en la década de 1990 que sugieren que Pozzo había trabajado con la resistencia antifascista, lo que lleva a los alimentos correligionarios en Biella y ayudar a los prisioneros de guerra aliados a huir.

Lo que sí es cierto es que es ampliamente utilizado en los principios de mando militar y la motivación de su equipo. "Tener más de un selector de cables a un alojamiento", dijo, "y ningún equipo de fútbol más importantes fue construido nunca por encima de eso." Pozzo era un pueblo de administrador astuto, después de haber desarrollado un estilo rígido y paternalista para hacer frente a los jugadores idolatrados por partidarios de sus clubes. Hizo un punto de ser el árbitro de todos los partidos jugados como la formación y se podía ver que un jugador no pasó la pelota a otro de los problemas personales, se alejaba. Si selecciona dos jugadores que no se relacionan bien, determinado a permanecer en la misma habitación. Pero su nacionalismo es que era el punto más controvertido. Un ejemplo: en el camino a Budapest para un amistoso contra Hungría, que Italia ganó 5-0, obligó a los jugadores a visitar los campos de batalla de la Primera Guerra Mundial en Oslavia y Gorizia, con parada en el cementerio de Redipuglia. "Les dije que era bueno que el triste espectáculo había dejado impresionados: para lo que estaba en la demanda en ese momento sería nada en comparación con aquellos que perdieron sus vidas en esas colinas", escribió en su autobiografía. En otras ocasiones, Pozzo marchaba por delante de sus jugadores cantar la patriótica "La leggenda del Piave". Él escribió en su autobiografía. En otras ocasiones, Pozzo marchaba por delante de sus jugadores cantar la patriótica "La leggenda del Piave". Él escribió en su autobiografía. En otras ocasiones, Pozzo marchaba por delante de sus jugadores cantar la patriótica "La leggenda del Piave".

A pesar de todo esto, Pozzo también simpatizaba con los valores británicos lo suficiente como para recordar el juego limpio de oro y se lamentaba de los efectos nocivos de la bonificación por una victoria, que se convirtió en característica de la Liga Nacional. "Es ganar a toda costa", dijo. "Es el resentimiento hacia el oponente es la preocupación por el impacto de los resultados en la clasificación." Por razones similares, se inclinó a un clásico 2-3-5, pero no tenía centromédio con la movilidad y la creatividad para jugar bien suficientes esta formación. Así Pozzo recurrió a Luisito Monti, que había jugado para Argentina en la Copa Mundial en 1930 y a la Juventus en 1931, convirtiéndose en uno de *oriundi* - los jugadores sudamericanos que, gracias a la ascendencia italiana, podría lanzar el país. Monti ya tenía treinta

cuando fue contratado por el equipo italiano y tenía sobrepeso. Se entrenó solo durante un mes y, aunque no fue rápido, se puso de moda, llegando a ser conocido como *ancho doble,* por su capacidad para cubrir una amplia zona del campo. Pozzo, tal vez influenciado por la formación Juventina, lo utilizó como *centro de la mediana,* un compromiso en ese papel - no como Charlie Roberts, ni como Herbie Roberts duda. Él retrocedió cuando el oponente tenía el balón para marcar el centro hacia adelante, pero progresó en sus funciones como pivote en el ataque cuando su equipo recuperó la posesión. Aunque no es actuar como un tercer quarterback - Glanville dice que sólo fue en 1939, con un artículo de Bernardini después que el equipo Pozzo empate con Inglaterra en Milán el 2-2, las implicaciones de WM (el "sistema", como dijo Pozzo, en lugar de utilizar el término "método", más tradicional en Italia) se entiende completamente en Italia - jugó más atrás que un centromédio tradicional, y dos atacantes interiores también se retiró para ayudar mediano extremos. El formato era un 2-3-2-3, uno WW. Entonces, como el periodista Mario Zappa señaló en *Gazzetta dello Sport,* "Un modelo de juego que es la síntesis de los mejores elementos de los sistemas más admiradas".

Pero la moda es una cosa, es otro estilo - y Pozzo era esencialmente un pragmático. No había duda de que tenía un buen equipo técnico, como lo demuestra incluso antes de la llegada de Monti, en la victoria por 3-0 sobre Escocia en 1931. "Los hombres son rápida", la
Corriere della Sera informó sobre los visitantes desafortunados "deportivamente bien preparado, demostrar confianza para patear y la cabeza, pero en el juego clásico jugado en el campo, parece que los principiantes." Esta sería una revisión difícil para cualquier equipo, pero era aún más preocupante para los jugadores formados en la mejor la tradición de tejer estilo.

En ese momento, el gran delantero Giuseppe Meazza, que había comenzado su carrera en 1930, fue rutinariamente en comparación con un torero, mientras que una canción popular dice que "hizo objetivos a pasear el foxtrot". Ese sentido de la diversión y el celo, sin embargo, hubo contado sus días. Meazza se quedó un delantero elegante, y no había ninguna duda sobre la calidad de jugadores como Silvio Piola, Raimundo Orsi y Gino Colaussi, pero el juego físico y combativo empezó a tener cada vez más importancia. "En el décimo año de la era fascista," un editorial *se Estadios* observado en 1932, "los jóvenes son

preparado para la batalla y la lucha, y más para el juego en sí; coraje, determinación, orgullo Gladiador, sentimientos elegidos por nuestra raza, no se puede dejar a un lado ".

Pozzo también fue uno de los primeros exponentes de la elección por el marcado individual, una señal de que el fútbol se había convertido en un deporte en el que, además del juego en sí, un equipo también debe evitar que el oponente lo hace. En un amistoso contra España en 1931 en Bilbao, ordenó el Renato Cesarini que marcó Ignacio Aguirrezabala basado en la idea de que "si le cortamos la cabeza con la que piensan los once oponentes, todo el sistema se derrumbará".

Eso dejó a los puristas de preocupación, pero sería en el Mundial de 1934 que los métodos de Italia Pozzo comienzan a generar preguntas. Un año antes del mundo, Italia empató por 1-1 con Inglaterra - el cual insistió en su política de aislamiento - y, jugando en casa, por supuesto, estaría entre los favoritos para el título, sobre todo la impresión de que la *Wunderteam* ya no estaba en su apogeo. El pesimismo Meisl, esta vez, se justifica por la ausencia de Hiden, su portero, y debido a que sus jugadores estaban agotados debido a muchos viajes con sus clubes. De todos modos, también argumentó que si podía tomar prestado el delantero del Arsenal, Cliff Bastin, podría ganar el torneo - una declaración que parecía confirmar las críticas Inglés que su equipo carecía de poder de decisión.

Italia y Austria, Pozzo y Meisl, se reunieron en la semifinal, pero para entonces el torneo ya se vio envuelto en el descrédito. Austria tuvo su parte de culpa, al participar en una pelea en la victoria sobre Hungría en los cuartos de final. Pero fue el empate a 1-1 entre Italia y España en la misma etapa, lo que hizo que el torneo una vez degenerar en violencia. El habilidoso Monti no ha dejado de utilizar los dispositivos más bajos, el portero español Ricardo Zamora fue castigado por lo que no era capaz de jugar al día siguiente. Las fuentes consultadas varían en el número de jugadores españoles que tuvieron que abandonar el juego debido a lesiones - tres o cuatro

- , pero de todos modos se sintió España ahora afectada en absoluto cuando, en el juego de desempate, un pitcheo Meazza dio a Italia la victoria 1-0.

Itália		Áustria	
(A)	COMBI	(A)	PLATZER
(B)	ALLEMANDI	(B)	CISAR
(C)	MONZEGLIO	(C)	SESTA
(D)	MONTI	(D)	URBANEK
(E)	FERRARIS	(E)	SMISTIK
(F)	BERTOLINI	(F)	WAGNER
(G)	FERRARI	(G)	BICAN
(H)	MEAZZA	(H)	SCHALL
(I)	ORSI	(I)	ZISCHEK
(J)	SCHIAVIO	(J)	SINDELAR
(K)	GUAITA	(K)	VIERTL

ITÁLIA ÁUSTRIA

ITÁLIA 1 A 0 ÁUSTRIA, SEMIFINAL DA COPA DO MUNDO, SAN SIRO, MILÃO, 3 DE JUNHO DE 1934

El duelo anticipado de estilos en la semifinal fue un espectáculo decepcionante. Monti logró tomar el juego Sindelar, Austria no dio una puerta en los primeros cuarenta minutos e Italia ganó con un único objetivo - Meazza chocó con el reemplazo de Hiden, Peter Platzer, y Enrique Guaita, otro *oriundi,* Él empujó el balón dentro. Se fue a Checoslovaquia, que ganó Alemania en la otra semifinal, la misión de defender el honor de la escuela del Danubio. Los checos se acercó para frustrar Italia después de un gol de Antonín Puč, todo esto en la segunda mitad de los 31 minutos. František Svoboda encontró el puesto y Jiří Sobotka se perdió otra gran

oportunidad, pero ocho minutos para el final, Orsi igualada con un disparo que rebotó en el portero František Plánička. Siete minutos de tiempo extra, una cojera Meazza ya cruzaron desde la derecha, Guaita tocó el balón y Angelo Schiavio - que más tarde habría sido guiada por la "fuerza de la desesperación" - golpeó Josef Čtyřoký para anotar el gol de la victoria. Italia Mussolini había conseguido la victoria que se desea, pero por ahí, la fuerza de ese deseo y los métodos utilizados para lograr la conquista dejado un sabor amargo. "En la mayoría de los países, la Copa del Mundo se ha clasificado como un fracaso deportivo", dijo el árbitro belga John Langenus ", porque fuera de la voluntad de ganar, no se consideró en la deportividad y, por otra parte, un cierto espíritu Y prendió al torneo ".

Un encuentro con Inglaterra en noviembre de ese año - la llamada "Batalla de Highbury" - sólo confirmó la impresión, ya que Italia reaccionó mal después de Monti romper un hueso del pie en un enfrentamiento con Ted Drake, dos minutos. "En los primeros quince minutos podría haber habido una pelota en el campo, si dependiera de los italianos", dijo Stanley Matthews, la punta fue el primer ganador del Balón de Oro y durante décadas fue considerado el mejor jugador de todos Inglés veces. "Parecían hombres poseían, patadas lo que se moviera." Mayúscula Inglaterra indisciplina italiana para abrir ventaja de 3-0, pero después de Pozzo calmar su equipo en el entretiempo, los italianos jugaron con entusiasmo y reaccionaron para alcanzar el 3 de 2.

Apesar da agressividade e do cinismo em relação ao jogo, o talento da Itália era inquestionável, e o país manteve o título na Copa do Mundo em 1938 com o time que Pozzo considerou o melhor que dirigiu. Novamente, o foco esteve na solidariedade defensiva. “O grande segredo do time italiano é sua capacidade de atacar com o menor número de homens possível, sem distrair seus médios do trabalho defensivo”, Zappa escreveu. A Áustria tinha sido anexada pela Alemanha, mas o time formado por dois semifinalistas da Copa anterior jogou mal e foi eliminado após dois jogos contra a Suíça de Karl Rappan na primeira fase. A Tchecoslováquia foi desclassificada pelo Brasil nas quartas de final, mas a Hungria alcançou a final para o último encontro entre a escola danubiana e Pozzo. A Itália se mostrou muito rápida e atlética e, depois que Michele Andreolo (outro *oriundo* que substituiu Monti como *centro mediano)* anulou o centroavante húngaro György Sárosi, as concepções de Meisl pareceram estéreis e ultrapassadas. O envelhecimento

de tais ideais de jogo não foi notado sem provocar lamentações: “Como devemos jogar?”, perguntou o jornalista francês Jean Eskenazi. “Como se estivéssemos fazendo amor ou pegando um ônibus?”

Outros países fascistas seguiram por um caminho similar. Na Espanha, o futebol começou do mesmo jeito que em quase todos os lugares: foi introduzido pelos britânicos. Especificamente, foi trazido pelos trabalhadores de um assentamento de mineração em Minas de Rio Tinto, no sudoeste do país, onde um investidor britânico chamado Hugh Matheson comprou uma mina de cobre em 1873, pagando 3,5 milhões de libras — com o primeiro pagamento sendo feito em moedas de ouro transportadas por trem e depois por um carro de boi.

O primeiro jogo registrado no país, disputado em 1887 por dois times formados inteiramente por não espanhóis em um campo que hoje está debaixo de uma enorme montanha de resíduos de mineração, marcou as festividades do dia de São Roque. Tradicionalmente a principal atração seria uma corrida de touros, mas a companhia de mineração tinha demolido a praça de touros três anos antes, argumentando que o lugar atraía prostitutas e bêbados. Diz a lenda que o jogo teria sido uma forma de os britânicos estabelecerem contato com os espanhóis, uma ocasião esportiva que reunia os dois lados. De acordo com Jimmy Burns, no entanto, isso está longe de ser verdade: o jogo, ao contrário, teria apenas confirmado as diferenças entre britânicos e espanhóis. “É fácil imaginar a indiferença inicial do público local. Faltavam ao jogo a criatividade e o risco que permeavam o entretenimento ao qual estavam acostumados.” As histórias do futebol e das corridas de touros na Espanha continuaram entrelaçadas desde então.

O envolvimento britânico com a mineração também levou o jogo a Bilbao, e foi lá que o futebol se instalou. O primeiro estádio construído para o futebol na Espanha foi o San Mamés, erguido em Bilbao em 1913. O local se tornou o berço do jogo no país, cuja personalidade seria vigorosa, enérgica e enraizada nos valores da indústria britânica.

O Athletic Club, primeira superpotência do futebol espanhol, foi fundado em 1903 a partir da fusão temporária de outros dois times: um formado por britânicos que trabalhavam na cidade, e outro fundado por estudantes do Gymnasium Zamacois, que tinham aprendido o futebol quando estudaram na Inglaterra. Seu primeiro técnico, uma ocorrência lógica considerando-se a

importância que se dava ao futebol britânico, foi um inglês: Mr. Shepherd. Muito embora a regra que estipula que só descendentes de bascos podem jogar no Athletic tenha sido implementada pouco depois, o clube permaneceu ligado aos princípios e valores britânicos: era financiado por um conglomerado industrial e naval chamado De la Sota, que apoiou os aliados na Primeira Guerra Mundial, e conservou relações comerciais com eles durante o conflito, além de manter a versão inglesa de seu nome e a política de contratar técnicos ingleses.

Shepherd foi sucedido em 1914 por Billy Barnes, que havia marcado o gol da vitória do Sheffield United no segundo jogo da final da FA Cup de 1902, antes de jogar no West Ham, no Luton e no Queens Park Rangers. Ele ganhou duas Copas do Rei, voltou para a Grã-Bretanha para servir na Primeira Guerra Mundial e retornou ao clube em agosto de 1920. “O futebol basco progrediu muito desde que estive aqui pela última vez”, ele disse. “Antes, era um jogo paciente, lento, de passes curtos — elegante para ser visto, mas nada prático, ao estilo escocês. Eu introduzi um jogo rápido e de passes longos no Athletic, em que a bola ia de um lado para o outro, com jogadores rápidos no meio, capazes de marcar gols. Hoje a maioria dos clubes tende a jogar dessa forma, mas o Athletic parece ter perdido o jeito.”

Naquele mesmo mês, nos Jogos Olímpicos de 1920, o jogo vigoroso do Athletic se materializou como o estilo espanhol. A Espanha foi à Antuérpia sem grandes expectativas e com um time formado principalmente por atletas dos times do norte do país — que jogavam em campos gramados, enquanto os do centro e do sul jogavam em campos de terra. Os espanhóis venceram a Dinamarca por 1 a 0 no primeiro jogo, mas perderam por 3 a 1 para o time que ganharia a medalha de ouro, a Bélgica, nas quartas de final. A derrota não significou o fim do torneio, pois um complicado sistema de repescagem foi usado para a disputa da medalha de prata depois que a Tchecoslováquia foi desclassificada por ter abandonado o campo, na final, em protesto contra a atuação do árbitro inglês.

A Espanha venceu a Suécia por 2 a 1 e a Itália por 2 a 0, antes de jogar pela prata contra a Holanda. Félix Sesúmaga marcou dois gols na vitória espanhola por 3 a 1, mas foi outro basco que retornou como herói. No intervalo do jogo contra a Suécia, a Espanha perdia por 1 a 0. Aos seis minutos do segundo tempo, conseguiu o empate com José María Belauste,

uma figura maltratada, de nariz marcado pelos choques frequentes e orelhas inchadas cobertas pelo lenço que usava na cabeça para disfarçar a calvície. Dois minutos depois, Domingo Gómez-Acedo marcou o gol da vitória. Mas foi o gol de Belauste que deu início à virada, ao estilo basco. “Quando o jogo recomeçou após o intervalo”, escreveu Manolo de Castro, usando o pseudônimo Handicap, “a Espanha se reorganizou para a batalha e lançou um ataque tão feroz, que, em dois minutos, conseguiu uma falta próxima à área.” Belauste se atirou para alcançar um cruzamento, levando alguns suecos com ele, e forçou a bola para dentro do gol. Foi “um gol hercúleo”, nas palavras de Handicap. No dia seguinte, um jornal holandês, comparando o jogo da Espanha com a ferocidade das tropas espanholas que saquearam a Antuérpia em 1576, criou o termo *la furia.* A Espanha o adotou com satisfação.

O gol entrou para a mitologia como uma espécie de encarnação de *la furia,* em tons exagerados; o grande goleiro Ricardo Zamora afirmou que Belauste carregou a bola para dentro do gol com o peito, com quatro suecos agarrados à sua camisa. E a Espanha se convenceu de que seu jeito de jogar, o jeito certo, era *la furia,* definido por Burns como “um estilo de futebol particularmente muscular e agressivo, abençoado pela nobreza de intenções e execução, pelo qual os clubes bascos reivindicaram direitos autorais mas que acabou absorvido pela psique nacional”.

Contudo, tão logo *la furia* foi aceita, suas limitações passaram a ser expostas. Em junho de 1921, um time basco com muitos jogadores da seleção espanhola, Belauste entre eles, viajou para uma turnê pela América do Sul. Passou primeiro pela Argentina, onde foi batido por 4 a 0 por um time de Buenos Aires, sem conseguir, apesar de toda a correria, fazer frente a um rival que jogou de forma organizada, coesa e técnica. Os espanhóis seguiram caminho até Rosário, Montevidéu e São Paulo, tendo dificuldades em todo lugar contra adversários mais talentosos. Em oito jogos, ganharam dois, empataram um e perderam cinco.

Mas aconteceram mudanças em Bilbao. Barnes permaneceu por apenas uma temporada, em que conquistou a Copa do Rei. O Athletic pagou anúncios no *Daily Mail* e no *Sporting Life* em busca de um substituto e, entre centenas de candidatos entusiasmados, selecionou um homem chamado Mr. Burton. Ele estava no cargo havia dois meses quando seus pulmões, debilitados por gases venenosos durante a guerra, entraram em colapso. Um comitê formado por dois ex-jogadores e o capitão dirigiu o time por um

período, antes de o Athletic ser salvo por Fred Pentland, que se tornaria o mais reverenciado dos treinadores ingleses que trabalharam na Espanha no entreguerras.

Hijo del alcalde de Birmingham, Pentland jugó para Blackburn, Queens Park Rangers y Middlesbrough, después de haber hecho cinco partidos con Inglaterra. Se retiró como jugador en 1913 y se trasladó a Berlín para aceptar una oferta para entrenar al equipo nacional alemán - la posición que Jimmy Hogan se negó a conducir a Austria. Cuando comenzó la Segunda Guerra Mundial, fue enviado a un prisionero civil del campo de guerra en Ruhleben, una pista de atletismo de diez kilómetros al oeste de Berlín. Las condiciones de vida eran terribles: los presos dormían en esteras de paja en los coches de caballos que transportan, infestadas con piojos contado con sólo una toma de agua para el lavado y el uso de zapatos y abrigos donados por los residentes locales de madera. La ración diaria era una cáscara papilla acuosa y una pieza de salchicha de sangre.

Con el tiempo, las autoridades alemanas han permitido una mayor libertad e iniciativa para los presos. Y el resultado, como Barney Ronay escribió en el número tres *La ventisca,* Fue "una carta de amor al ingenio y la determinación británica, y una expresión creativa eclecticismo cultural a menudo se pasa por alto como parte del legado de dudosa imperio". Hemos desarrollado una empresa completa con el servicio de correos, policía local, una revista y una biblioteca. Un mapa de campo muestra pistas de tenis, un YMCA, un casino, una oficina de correos, una casa de té, edificios de oficinas, cuartos de lavado y dos campos de fútbol de tamaño completo.

La población era enteramente masculina, pero sorprendentemente diversa. "Desde la casa a los barrios pobres, prácticamente todas las clases y profesiones estaban representados", escribió un prisionero en un folleto publicado poco después de la guerra. "Vivían todos hacinados en un pequeño corral

- directores de la empresa y marineros, músicos y trabajadores de las fábricas, los maestros de la ciencia y jinetes [...]. Éramos un grupo diverso. Fui a la cocina al lado del Duque de Perth, un mulato y un bombero ".

El campamento estaba lleno de personalidades y tipos excéntricos. Había Charles F. Adler, un conductor mundialmente conocido que estudió con Mahler; Sir James Chadwick, un físico ganador del Premio Nobel, y fue el primero en concebir la idea de una bomba nuclear; príncipe

Monolulu, un experto en apuestas sobre carreras de caballos y probablemente la mayor celebridad negro en Gran Bretaña en el momento; "Bertie" Smylie, el editor del alcohólico *Irish Times* que se utiliza para llevar un sombrero; y Geoffrey Pyke, que creó hace de portaaviones de hielo, y una vez les mostró a Winston Churchill durante el baño.

Y además Pentland, tuvo un impresionante número de jugadores y ex jugadores. No pasó Steve Bloomer, su ex compañero en el Middlesbrough, que anotó 28 goles en 23 partidos con Inglaterra y fue nombrado entrenador del Britannia Berlín 92 en julio de 1914; Sam Wolstenholme, que jugó con el quarterback de Pentland en Blackburn y se había convertido en el entrenador del equipo de fútbol de la Asociación Norte de Alemania en la primavera de 1914; Fred Spiksley, ex atleta de Sheffield miércoles para ganar títulos nacionales como entrenador en Suecia, México y Alemania; John Cameron, entrenador de Dresdner SC, quien jugó en la selección escocesa y dirigida Tottenham; John Brearley, que jugó Cameron en los Spurs y fue el entrenador del Viktoria Berlin 89; y Edwin Dutton, jugador de la selección alemana, cuyos padres habían emigrado de South Shields a Alemania.

Lejos de la presión a la que estaban acostumbrados, los prisioneros intentaron mejorar y divertirse. "Las actividades se ampliaron, mejoraron, subdivididos y se desarrollaron hasta el punto de convertirse en un Ruhleben mundo aparte", el periodista Israel Cohen, uno de los prisioneros, dijo. "Fue una necesidad si queremos mantener nuestra salud y deshacerse de aburrimiento y la inercia." Hubo clases de cálculo, física, química, radiactividad, la herencia, la biología, la música, la literatura, la literatura alemana (en alemán), la literatura italiana (en italiano), Shakespeare y Eurípides. Se creó con una orquesta de teatro, donde se organizaron los musicales, y los actores que eran mujeres papeles eran extremadamente populares.

Desde el primer día en el campamento tenía la gente patear la pelota. En dos semanas, llamados equipos Tottenham Hotspur, se formaron Manchester Rangers y Bolton Wanderers. "Sólo había una bola, no demasiado duro", recuerda Cohen, y los goles fueron marcados con chaquetas apilados. El comandante del campo, el general von Kessel, no aprobó los juegos y, con la llegada del invierno, una aleación que se había desarrollado fue abandonado. Pero en la primavera Von Kessel cambió de opinión. En un espacio adyacente al campo de prisioneros, dos campos de fútbol eran

demarcado. La Federación de Fútbol Ruhleben fue fundada por Pentland, Bloomer y Cameron. El primer juego fue entre Ruhleben, capitaneado por Bloomer, y "el resto", dirigido por un tal señor Richards, 29 de Marzo de 1915. "La calidad de este juego era tan bueno", informó la revista campamento ", que todo el mundo podía ver que con más entrenamiento, los juegos podrían llegar a un nivel muy alto "el 2 de mayo, un equipo de Inglaterra -. con Pentland, Wolstenholme y Bloomer - se enfrentó a un equipo Resto del Mundo, que fue capitán Cameron . Cada uno de los catorce cuarteles entraron dos equipos en la liga, que, porque está muy disputada, pública atrajo a más de mil personas a ver los partidos.

En septiembre de 1915, la Asociación de Fútbol Ruhleben publicó su manual. Impreso en Berlín "a un alto costo", que tenía 48 páginas con biografías de los jugadores, entrevistas con capitanes y algunos debates tácticos. "También fue, en cierto sentido, sin precedentes", escribió Ronay. "La primera vez algo parecido a un manual de entrenamiento o guía táctica fue escrito. Producto intelectualismo descarado de la escuela multidisciplinar Ruhleben, la asociación de fútbol de campo había sido mordido por el 'bug' de la literatura. El manual es una pequeña pista de lo que podría haber ocurrido si el fútbol Inglés se había reabsorbido el progresismo intencional de Ruhleben. "Pentland prefiere el juego de pases cortos, estilo que supuestamente trajo de Blackburn. Como subraya Ronay, sin embargo,

Pentland volvió a Gran Bretaña después de la guerra y durante su recuperación, se casó con su enfermera, que había perdido a su marido en el conflicto y estaba trabajando como voluntario. Pronto regresó al continente para conducir a Francia en 1920 los Juegos Olímpicos después de vencer a Italia en los cuartos de final, los franceses perdieron a Checoslovaquia en las semifinales y terminó volver a casa antes de la expulsión de los checos, que habría permitido que compitan la medalla de plata fue para los españoles.

luego se fue a España a Pentland se dirigió a continuación: primero en el Racing de Santander y luego, atraídos por un salario de 10.000 *pesetas* por mes para el Atlético. En la primera práctica, el paso inicial era enseñar

jugadores para atar los cordones correctamente, "hacer lo básico de la manera correcta", dijo, "y el resto vendrán naturalmente." Pentland puso fin al juego con la propuesta balones largos, que Barnes estaba tan orgulloso e introdujo el juego aéreo. Todavía podría ser una manera de jugar marcada por la tenacidad y la determinación de *su furia,* pero fue un partido de fútbol jugado con más razonamiento y menos urgencia. Pentland fumaba puros durante la práctica y se negó a permitir que el clima comprometer su percepción de cómo vestirse adecuadamente. Una foto de él publicado en *El Deportivo Norte* en 1928, muestra una figura inflexible en un traje, lazo modelado y el pañuelo bien doblado, con una sonrisa irónica debajo del bigote. La cabeza, por supuesto, el sombrero que era su marca registrada y que le valió el apodo *El Bombín.* Él era idiosincrásico y exigente - y fue muy exitosa.

Atlético, jugando con los atacantes interiores ligeramente dentado, ganó dos títulos consecutivos en el País Vasco con Pentland, así como la Copa 1923. Los jugadores del rey atléticos celebrar las grandes victorias que toman el sombrero de Pentland y saltar sobre ella para destruirla . "Sólo tres minutos más a usted, el sombrero", se dice que Pentland gritó cuando la final de la Copa del Rey estaba a punto de terminar.

En 1925, se fue al Atlético de Madrid (el término "deportivo" sólo fue adoptado en 1941), condujo al equipo a la decisión de la Copa Mundial del año siguiente, trabajó durante una temporada en el Real Oviedo y luego regresó al Atlético de Madrid, ganando el el Campeonato del Centro en 1927. Cuando Inglaterra jugó en el Estadio Metropolitano de Madrid en 1929, trabajó como asesor de José María Mateos y ayudó en la planificación para el juego, una victoria de España por 4-3 - la primera derrota de Inglaterra un rival para el continente. Pentland salió de Madrid en dirección a Bilbao más tarde ese año; cuando regresó a la capital en 1933, que había ganado dos títulos de liga, cuatro Copas del Mundo y tres títulos biscaios - y su equipo habían ganado el Barcelona de 12-1, hasta ahora la derrota más grande de la historia de la selección de Cataluña. Con la Guerra Civil se acerca, Pentland dejó España en 1936. Fue entrenador asistente de Brentford antes de llevar su único trabajo como entrenador en Inglaterra, Barrow. Como tantos otros pioneros - especialmente Hogan - Pentland no tuvo un gran reconocimiento en su país natal. Pero el Athletic se considera el hombre que construyó el club. En 1959, fue invitado a regresar a Bilbao para

partido conmemorativo contra el Chelsea en la que recibió la medalla de Miembro Distinguido. En el momento de su muerte tres años más tarde, el Atlético organizó una ceremonia en su memoria en San Mamés.

A tradição inglesa continuou em Bilbao com William Garbutt, que tivera sucesso na Itália, com o Genoa e o Napoli. Ele conquistou a Liga em 1935-6, mas voltou para a Itália no início da Guerra Civil. A vitória de Franco teve profundas consequências para o Athletic. O clube foi forçado a mudar seu nome para Atlético e abandonar a política de escolher apenas jogadores bascos. Mas Franco não odiava o clube, ao contrário: até o Real Madrid dominar a Europa no final dos anos 1950, o Atlético Bilbao era seu time favorito.

La actitud de Franco a los vascos era compleja. Aunque no se les permitirá un sentido de nación, él y otros miembros de la derecha se acepta que las raíces de la "España real" estaban en el País Vasco, enredado en el catolicismo y las nociones imperio de supervivencia contra todo pronóstico. Los vascos fueron vistos como la clase guerrera de España: como escribió Burns, sus "valores fundamentales, asociadas con la virilidad, son la valentía, sacrificio, obediencia a los líderes y sentido del honor." Estos valores eran básicas a los ideales educativos de la Compañía de Jesús, fundada por el piloto vasco Ignacio de Loyola en el siglo XVI. colegios de la Compañía, así como las escuelas públicas inglesas, vieron el deporte como una parte esencial de la educación del carácter. Era una de esas escuelas que Pichichi, mejor conocido como *Pichichi (* "Patito"), desarrolló su amor por el fútbol. Jugando con un pañuelo atado alrededor de su cabeza, que era un prolífico delantero, héroe del equipo que jugó en los Juegos Olímpicos de 1920. Más de sus logros como goleador, su habilidad para encarnar la "católica vasca espanholismo" es lo que hizo el diario Franco *marca* elija su nombre para el premio de máximo goleador en el campeonato español cuando se creó en 1953. Al tratar de erradicar el nacionalismo vasco, Franco era los jugadores de la región como los mayores símbolos de espanholismo: una *Furia española* fue resucitado, sólo que esta vez pasó cargar el espíritu de la dictadura.

Esta estrategia fue más evidente en el caso del Atlético de Madrid, que en 1939 se fusionó con el Aviación Nacional, un equipo fundado por miembros de la Fuerza Aérea durante la Guerra Civil. Debido a la enorme deuda y la muerte de ocho jugadores en el conflicto, la fusión tenía sentido, pero los fans

Atlética se indignaron. El club, después de todo, había sido fundada por vascos como una rama madrileña del Athletic de Bilbao; extraños fue un equipo, no un establecimiento del club. La conducta del equipo en el campo se ha cambiado para reflejar la nueva cúpula militar, que quedó claro en la crítica por un general Ricardo Zamora, el entrenador del equipo en 1939-40, la primera temporada después de la reanudación de la liga. "Lo que le falta a este equipo", dijo el soldado, "son

cojones, muchos *cojones [* ...]. El equipo tiene que correr más y atacar al oponente en todos los sentidos. El entrenador debe tener el valor de imponer disciplina, utilizar el látigo de vez en cuando. "Zamora, evidentemente, hizo lo que era necesario desplegar *cojones* y el Athletic Aviación de Madrid ganó la liga esa temporada, y retuvo el título al año siguiente.

En verdad, *La rabia* fue el espíritu de la dictadura de una manera, promueve como parte de la propaganda de Franco de la nueva España, parte de la tradición que hizo que los musulmanes habían sido expulsados de Granada, que llevó a los conquistadores para cruzar el Atlántico y al que Don Quijote cooptado como un ejemplo de la negativa de los españoles a dar. "El *Furia española*
está presente en todos los aspectos de la vida en España, más que nunca ", dijo un editorial en el diario falangista *Arriba,* en 1939. "En el deporte,
furia Se manifiesta mejor en el fútbol, un juego en el que la virilidad de la raza española, encuentra su expresión más alta, por lo general impuesta en reuniones internacionales contra equipos extranjeros más técnicos, pero menos agresivo. "El fútbol, por la España de Franco e Italia de Mussolini se convirtió en una actividad de perfil militar.

Con Sindelar se acerca al final de su carrera y Meisl mayor, el estilo del Danubio de fútbol podría haber ido por supuesto, pero el ascenso del fascismo era lo que se aseguró de que suceda. Con la anexión de Austria por Alemania llegado al final de la intelectualidad de los Judios de Europa central, el espíritu de los cafés y también la muerte de Sindelar. Durante la década de 1930, el gran delantero fue alejándose de la selección nacional, pero accedió a ser reclutado en lo que se llama "juego de la reconciliación" entre un equipo llamado el Östmark (nombre dado por la propaganda nazi a Austria después de la anexión el país) y Alemania el 3 de abril 1938.

Fútbol en Alemania no se encontraba en una etapa tan avanzada como en Austria, pero se había ido progresando. Otto Nerz, el primer entrenador de la selección -

indica el 1 de julio 1926 - era un partidario de WM. Sino que forma parte de las enseñanzas de Hogan se mantuvo vivo a través del Schalke
04, llegó a nueve de los diez finales del campeonato en el país entre 1933 y
1942, ganando seis de ellos. Su director, Gustav Wieser, era austríaco; con ello, el equipo practicó una versión de la "espiral del Danubio" que se hizo conocido como *der Kreisel* - la parte superior. De acuerdo con el defensor Hans Bornemann, que determina la dirección de los ataques no era el hombre con el balón, pero los otros jugadores. "Sólo cuando no había absolutamente nadie para pasar el balón que finalmente se envía a la red", dijo. Hogan tal vez admirado el estilo, pero cuestiona la postura.

Este tipo de exceso molestaba Nerz, no llamó a los dos entraron Schalke atacantes interiores, Ernst Kuzorra y Fritz Szepan, para la selección. (. De hecho que llamó Szepan para el Mundial de 1934, pero llegó a estar centromédio) Kuzorra explicó: "Nerz dijo, 'escuchar a una cosa: lo que se hace en el Schalke, todos esos pases, no me impresionan uno poco. Si Szepan y jugar juntos, van a ser sólo tocar la pelota de un lado a otro. ' "

Alemania fue semifinalista en Italia en 1934, lo que dio alas a la idea de que la selección podría ganar el oro en casa, en los Juegos Olímpicos en 1936. Sin embargo, los alemanes perdieron de forma humillante a Noruega por 2 a 0. Por desgracia para Nerz, que era el único juego de fútbol en el que Hitler estaba presente. Sepp Herberger, ayudante Nerz y el hombre que llevaría República Federal de Alemania a la victoria en la Copa del Mundo 1954, no asistió el juego porque se había ido antes de ver otro juego de cuartos de final entre Italia y Japón. Cené un plato de rodilla cerdo con chucrut en el lugar donde se alojaba el equipo cuando un colega trajo derrota de las noticias de Alemania. Herberger lejos de la placa y nunca comió la rodilla de cerdo. Reemplazó Nerz después del torneo y de inmediato comenzó a adoptar un modelo más Danubio, con lo que Adolf Urban y Rudi Gellesch Schalke, y la ampliación del bebedor Otto Siffling elegante y, interior Mannheim, una cabecera central. El resultado fue un equipo más flexible, que llegó a la cima el 16 de mayo de 1937 en la derrota 8-0 en Dinamarca en un amistoso en Breslau (hoy Wroclaw). "El estilo robótico que la gente asocia a Alemania estaba en el suelo leyendas", escribió el periodista Gerd Kramer. "El fútbol artística ha triunfado."

Sin embargo, los alemanes no eran tan talentoso o como artística como los austriacos, y la selección de Östmark dominaron el "juego de la reconciliación." Los hechos relacionados con el partido fueron oscurecidas por el mito, pero lo que sí es cierto es que Sindelar se perdió varias oportunidades en la primera mitad. El número de ocasiones en las que golpea con el pie pasó cerca de las vigas, incluso informes de la época llegó a preguntarse si Sindelar se hacía a propósito, con el fin de burlarse de los alemanes y el supuesto fin de que habría recibido por no marcar goles. A mitad de la segunda mitad, tomó un rebote para hacer el primero, y cuando su amigo Schasti siesta anotó el segundo, falta, Sindelar celebra el baile antes de la tribuna de oficiales nazis de alto rango.

Nos meses que se seguiram, Sindelar, que nunca escondera suas tendências sociais-democratas, se recusou várias vezes a jogar pelo time alemão unificado de Sepp Herberger. Em agosto, comprou um café- restaurante de Leopold Drill — um judeu forçado a vendê-lo pela nova legislação — por 20 mil reichsmark, o que pode ter sido tanto um preço justo quanto um valor de oportunidade, a depender do relato em que se prefere acreditar. Como relutava em exibir pôsteres nazistas no local, foi censurado pelas autoridades. Mas argumentar que ele foi um dissidente, como alguns chegaram a fazer, é exagerar um pouco.

Na manhã de 23 de janeiro de 1939, à procura do amigo Sindelar, Gustav Hartmann arrombou a porta do apartamento em Annagasse. Ele o encontrou morto e nu, ao lado de sua namorada, Camilla Castignola, com quem iniciara o relacionamento apenas dez dias antes. Ela estava inconsciente e morreu mais tarde no hospital, vítima, assim como Sindelar, de envenenamento por monóxido de carbono, causado por um aquecedor com defeito. Ou pelo menos foi o que a polícia declarou, após uma investigação que durou só dois dias. O promotor público, no entanto, ainda não tinha chegado a uma conclusão seis meses depois, mas os nazistas determinaram o encerramento do caso. Em um documentário da BBC en 2003, Egon Ulbrich, que había sido amigo de Sindelar, dijo un empleado fuera sobornado para registrar la muerte como accidental, lo que le aseguraría un entierro honorable. Otros, sin embargo, han dado diferentes explicaciones. El 25 de enero, un artículo en el periódico de Austria *Kronen Zeitung* El dijo: "Parece que este gran hombre fue víctima de un asesinato por envenenamiento." En su

poema "Balada de la muerte de un futbolista" ["Balada de la muerte de un jugador de fútbol"], Torberg sugirió el suicidio de alguien que se sentía "renegada por el nuevo orden." Hubo más sugerencias de que Sindelar y / o Castignola eran judíos. Es cierto, Sindelar jugó para Austria de Viena, el club de la clase media judía, y nació en Moravia, donde muchos Judios emigró a la capital, pero su familia era católica. Es concebible que Castignola, un italiano, tuvo origen judío, pero que había recibido autorización para tener la copropiedad de un bar en la semana antes de su muerte. Aún más significativo es el hecho de que sus vecinos se habían quejado de unos pocos días antes de que uno de los bloques de las chimeneas era defectuoso.

La evidencia disponible sugiere que la muerte de Sindelar fue un accidente, pero aún prevalecía la idea de que los héroes no pueden morir. Al menos por una mente liberal romántico, lo que podría simbolizar mejor Austria en el momento de la anexión del deportista-artista, la sociedad vienesa favorita, han muerto por envenenamiento junto a su novia judía? "Buena Sindelar siguió a la ciudad, que era el hijo y el orgullo, incluso la muerte," Polgar escribió en su obituario. "Yo estaba tan íntimamente relacionados con ella [la ciudad], que había muerto cuando ella también murió. Todas las pruebas apuntan a un suicidio motivado por la lealtad a su tierra natal. Para jugar al fútbol en vivo y en esa ciudad destruida y atormentado significaba engañar a Viena con un mismo espectro repulsiva [...]. Pero ¿cómo se puede jugar al fútbol así? Y vivir,

Al final, los cafés de fútbol se mantuvo heroicamente romántica.



5. Trastorno Organizada

auge de fútbol pasó a finales de URSS y tal vez por
Tan rápidamente que tomó un aspecto radical carente de ideas arraigadas históricamente como uno que sería la forma "correcta" de hacer las cosas. marineros británicos han jugado al fútbol en los muelles de Odessa en la década de 1860, de acuerdo con una descripción publicada en la revista *El cazador,*
que dio una idea del caos y la carrocería carácter conjunto. "Es un juego de personas con músculos fuertes y piernas fuertes - un sujeto insignificante no sería más que un espectador en este lío", escribió el periodista, crítico y aparentemente impresionado.

Fue sólo en la década de 1890, sin embargo, el deporte comenzó a organizar adecuadamente. En Rusia, como en muchos otros lugares, los británicos jugaron un papel decisivo, por primera vez en San Petersburgo y más tarde en Moscú, donde Harry Charnock, gerente general de la empresa Morozov, fundó el club que se convertiría en el Dynamo de Moscú en un intento de persuadir a sus empleados a pasar el sábado haciendo algo diferente a beber vodka. Cuando los mitos edificio de la fábrica soviética estaba en su apogeo, se dijo que los club deportivo Dynamo - controlados por el Ministerio del Interior, con equipos dispersos en todo el URSS - Me hubiera elegido azul y blanco como sus colores para representar el agua y el aire, los dos elementos sin los cuales el hombre no puede sobrevivir. La verdad es que era Charnock Blackburn y así poner el equipo en los mismos colores del club al que twisted: Blackburn Rovers.

Más hacia el oeste, la mayor influencia natural provenía de Europa Central. Lviv todavía era parte del Imperio austrohúngaro, cuando, en 1894, fue sede de la primera partido de fútbol en lo que ahora es suelo ucraniano, una breve exhibición durante una demostración de los deportes celebradas en Sokol Sports Club. Cuando una liga nacional fue fundada en 1936, los británicos habían dejado (el dominio de los expatriados terminó en 1908 cuando el deporte, un equipo ruso ganó la Copa Aspeden, la competencia local de San Petersburgo), pero el 2-3- 5 seguía siendo el estándar. La modificación de la ley del fuera de juego en 1925 había poca diferencia desde un punto de vista y con la táctica

aislamiento de URSS por la FIFA, la restricción de las reuniones con los adversarios extranjeros partidos contra equipos de aficionados, que no era fácil ver cómo los soviéticos estaban quedando atrás.

Todo cambió en 1937. La llegada de una Liga Nacional conduciría probablemente a un análisis más sofisticado del juego de todos modos, pero el detonante para el desarrollo fue la presencia de un equipo vasco en la primera etapa de una gira mundial, destinada a llamar la atención causa vasca durante la Guerra Civil española. ¿Cómo eran tan raros, los partidos contra equipos extranjeros se esperaban con mucha anticipación, incluso en 1937, después del lanzamiento del año anterior, *Vratar (portero)*

extremadamente popular comedia musical Semión Timoshenko: una clase trabajadora niño familia - interpretado por el ídolo Grigori Pluzhnik - es elegido por el equipo local, después de haber sido visto agarrando una sandía que cae de un carro, para jugar contra un equipo visitante. Como era de esperar, después de hacer una serie de defensas, el héroe cruza el campo y marca el gol de la victoria en el último minuto. La música de cine más famoso trajo la alegoría política obvia, "Hey, portero, se preparan para la lucha / Usted es el centinela en gol./ Imagine que hay una frontera detrás de él."

Los visitantes de la vida real, sin embargo, con seis miembros del equipo español que fue la Copa Mundial de 1934, no eran cabezas de turco de la propaganda soviética y, con un entrenamiento WM, Masacraron por Lokomotiv 5-1 en el primer juego. El Dynamo fue golpeado por 2-1 y, después de un empate a 2-2 contra un equipo de Leningrado, los vascos volvió a Moscú para ganar un Consejo Central Dynamo seleccionado por 7-4.

En el último partido en Rusia, los vascos se enfrentan los defensores locales Spartak. Decidido a poner fin a la vergüenza, el jefe técnico del Consejo Spartak, Nikolai Starostin, llamó a jugadores de otros clubes, incluyendo los atacantes Dynamo Kiev, Viktor Shylovskyi y Konstantyn Shchehotskyi. Ambos habían destacado en la victoria por 6-1 de un Kiev seleccionado en el Olympic Star Rojo - un juego contra los profesionales rara durante una gira en París en 1935. Starostin decidió hacer frente a los vascos con el mismo modelo del adversario, la conversión de su centromédio tercera defensa para tratar de limitar la influencia de Isidro Lángara, el delantero del Vasco. Como Starostin registra en su libro

inicios de alto nivel del fútbol, la medida no fue bien recibida. La principal crítica fue el centromédio voz, Andrei su hermano: "¿Quieres que yo sea famoso en toda la Unión Soviética", dijo. "Me estás negando espacio para respirar! ¿Quién va a ayudar al ataque? Estás destruyendo la táctica que se ha desarrollado durante años ... "

Pero esto no era la primera experiencia de Spartak con un tercer defensor. lesión de dos años antes durante un recorrido de Noruega obligó al equipo a cambiar el habitual 2-3-5. "Spartak utiliza una versión defensiva de WM,
la colocación de un promedio cercano a los defensores ", dijo Alexander Starostin, uno de los hermanos. "Cuando sea necesario, los dos atacantes se retiraron del interior." Impresionado por las posibilidades del sistema, Spartak continuó experimentando con el tercer quarterback de un breve período durante la preparación para la temporada de 1936. "Esta idea, valiente pero poco popular en el país, fue abandonado después de una derrota a Dynamo [Moscú] por 5-2 en un amistoso ", dijo Nikolai Starostin. "Ahora llegó el segundo intento, una vez más un amistoso, pero esta vez una muy importante reunión internacional. Fue un gran riesgo ".

Y no sólo en el punto de vista deportivo. Las autoridades tomaron el juego tan en serio que Ivan Kharchenko, el presidente del Comité de Educación Física, Alexander Kosarev, el líder de la organización Komsomol (juventudes del Partido Comunista URSS) y varios otros miembros del partido dormían en el centro de formación del Spartak en Tarasovka. "Spartak era la última esperanza", escribió Nikolai Starostin en su autobiografía, *Fútbol A través de los años.* "Fue un infierno! Había cartas, telegramas, bonos que ofrecen asesoramiento y desean buena suerte. Fui llamado por varios jefes de diferentes niveles, y me explicaron todo el país esperaba nuestra victoria ".

El día no empezó con buenos auspicios: Spartak quedó atrapado en un atasco de tráfico y el inicio del juego tuvo que ser pospuesta. Los soviéticos estaban delante en el marcador en dos ocasiones en la primera mitad, pero los vascos nivelado. Sin embargo, después Shylovskyi convirtió un penal controversial en doce minutos después del descanso, Spartak dominada. Vladimir Stepanov completó una *tres tantos* na vitória por 6 a 2. Nikolai Starostin declarou que a atuação de seu irmão, na nova função em que tinha jogado, fora “brilhante”, mas os jornais e o goleiro (Anatoly Akimov) discordaram,

argumentando que Lángara o teria dominado no jogo aéreo, chegando a marcar um dos gols dos bascos.

Aquele resultado foi o ponto fora da curva. Os bascos seguiram viagem e bateram o Dynamo Kiev, o Dinamo Tbilisi e um time que representava a Geórgia, o que levou à publicação de um artigo furioso no *Pravda.* Sob a exigente manchete “Os jogadores soviéticos devem se tornar invencíveis”, o texto expôs o que era óbvio: “O desempenho dos bascos na URSS Se demostró que los mejores tiempos están muy lejos de lo que es mejor [...]. Las deficiencias del fútbol soviético son particularmente inaceptables, porque hay gente joven como los otros países ", los jóvenes abrazados por el cuidado, la atención y el partido y el gobierno amor.

En medio de las palabras fuertes, que tenía buen sentido. "Está claro", continuó el artículo, "que mejoran la calidad de la época soviética dependen directamente de las bodegas partidos contra rivales serios. Los partidos contra los vascos eran muy beneficioso para nuestros jugadores (pases largos, juega los lados, cabeceras) ".

Cuatro días más tarde, los vascos demostraron los argumentos de *Pravda* para completar la pierna soviética de su gira con una victoria por 6-1 sobre un equipo de Minsk. Las lecciones dadas por los vascos, sin embargo, no fueron olvidados. Pronto, se cumplieron las peticiones de mayor participación en los partidos internacionales, pero no habían sido el reconocimiento de que WM Se ofreció una serie de posibilidades interesantes.

El hombre se inclinó sobre ellos con más entusiasmo fue Boris Arkadiev. Ya muy respetada, se estableció como el primer gran teórico del fútbol soviético. Su libro 1946 *Tácticas de fútbol,* Fue durante años considerado una biblia para los expertos de Europa del Este.

Nacido en San Petersburgo en 1899, Arkadiev se trasladó a Moscú después de la Revolución. Allí, además de una respetable carrera como futbolista, tomó clases de esgrima en la academia militar Mikhail Frunze. Fue la esgrima, ya que más tarde explicó, que lo convenció del valor de la contra-ataque. Después de tomar Metallurg Moscú, uno de los clubes más pequeños de la capital, un tercer lugar en la temporada inaugural de la Liga Suprema en 1936, Arkadiev tomó el Dynamo de Moscú, que había ganado el título. En Dynamo, su mente inquieta y su imaginación - para no mencionar el hábito de tomar sus jugadores para las visitas a galerías de arte antes de los partidos

importante - de forma rápida le ganó una reputación como brillante excéntrico. Su primera temporada producido los títulos de liga y copa, pero tuvo que reconsiderar sus tácticas, porque las lecciones de los vascos revolucionaron el fútbol soviético.

"Después de la gira de los vascos, todos los grandes tiempos soviéticos comenzaron a reorganizarse con el espíritu del nuevo sistema," escribió Arkadiev. "El Torpedo colocado delante de sus rivales en este sentido, y con ventajas tácticas, tuvo una excelente primera mitad de la temporada 1938. Al año siguiente, todos nuestros equipos ya habían adoptado el nuevo sistema." Los efectos del cambio a través del Dynamo eran dolorosa: el equipo ocupó el quinto lugar en 1938, pero sólo el noveno el año siguiente. Lavrentiy Beria, la cabeza notorio de KGB y patrón del club, estaba desesperado por la devolución de las victorias, y se necesitaban medidas drásticas.

Otros han vuelto a lo básico, pero no Arkadiev: tomó aún más las cosas. Se había llegado al convencimiento de que el secreto tenía menos que ver con los jugadores disponibles y más con la forma en que se organizaron. Luego, en febrero de 1940, durante la pretemporada en un centro turístico del Mar Negro, Arkadiev tomó la decisión sin precedentes para dar un entrenamiento de dos horas casi tácticas. Su objetivo, dijo, era introducir una variación refinado

WM. "Para hacer frente a la tercera defensa, muchas veces, nuestra y extranjeros, comenzó a utilizar los reproductores que se trasladaron de forma indefinida para el ataque", dijo. "Este enfoque creativo no estaba lejos, pero terminó siendo el comienzo de una táctica radical de la perestroika en nuestro fútbol. Al ser absolutamente honesto, algunos jugadores comenzaron a vagar por el ataque por razones que no tenían nada que ver con la táctica. A veces era simplemente porque no tenían fuerza, velocidad y mucha fuerza para salir de su territorio de la operación y, después de haber salido de su 'casa', empezaron a correr a través del campo. Así que había cuatro jugadores [de los cinco atacantes] que tenían una posición y los movimientos convencionales, y de repente, uno de ellos se rompió el patrón de correr en diagonal hacia la derecha o hacia la izquierda. Era difícil de defender que marca,

La temporada empezó mal, con empates ante el Krylya Sovetov Moscú y Stalingrado Traktor, y una derrota contra el Dinamo Tbilisi pero Arkadiev no falló. El día después de la derrota en Tbilisi, se

Reunió a sus jugadores y pidió que escribiera un informe al comentar sobre sus actuaciones individuales y los de sus compañeros. El medio ambiente ha mejorado, los jugadores parecían empezar a entender las intenciones de Arkadiev. El 4 de junio, con un estilo rápido de pases cortos, que venció Dynamo Kiev por 8 a 5. El equipo ganó el mismo oponente en Ucrania, por 7-0 y en agosto, Spartak goleó a los campeones por 5 a 1. Dynamo de Moscú ganó los últimos siete partidos de la temporada, anotando 26 goles y encajando sólo tres. "Nuestros jugadores trabajaron fuera de una WM esquemática de aplicar el alma rusa con el invento Inglés, a añadir al juego nuestra negación de los dogmas ", dijo Arkadiev. "Nos confundir a los adversarios, desarmándolos con nuestros movimientos bruscos. Nuestra izquierdista Sergei Ilyin, anotó la mayor parte de sus objetivos en la posición de delantero centro; Nuestro derecho punta, Mikhail Semichastny goleó como interior izquierdo; y nuestro delantero, Sergei Soloviov, desde los flancos ".

Periódicos elogiaron el "desorden organizado", mientras que sus rivales buscaron maneras de luchar contra ella. La solución más común era que el hombre que marca al hombre, Arkadiev respondió con intercambios posición aún más frecuentes. "Con la transición de la línea defensiva en un juego por zonas específicas para el marcado de los atletas", escribió, "se ha convertido tácticamente lógico que todos los atacantes e incluso las medias campistas posición intercambiados, mientras que los defensores también tomaron un sistema de móviles, siguiendo los oponentes a donde iban ".

Es importante aclarar exactamente lo Arkadiev destinado a "jugar por zona." Este no es el sistema integrado "zona de marcación", que Zezé Moreira introdujo en Brasil en la década de 1950 y que se aplica Viktor Maslov tarde con tanto éxito en Dynamo Kiev. Arkadiev refiere a la transición del juego simple para la zona 2-3-5 donde un quarterback estaba a la izquierda y otro a la derecha, hacia el sistema fijo WM,

en el que cada jugador sabía oponente debe marcar (el lado derecho marcó el extremo izquierdo; el promedio, más a la izquierda, marcando el interior derecho, el centromédio marcó el delantero etc.). En Inglaterra, pasó bastante orgánicamente WM desplegado; como el WM
Nos dispusimos a URSS, hubo un período de confusión inevitable, ya que se adoptaron sus ramificaciones defensivas.

Muy poco a poco, uno de la media restante tuvo un papel más

defensiva, que proporciona cobertura adicional a tres defensores, que a su vez significaba que uno de los atacantes internos deben retirarse para cubrirlo. Fue un proceso lento que se acelera en todo el mun, pero el 3- 2-2-3 fue el camino de convertirse en el 4-2-4. Axel Vartanyan, reconocido historiador del fútbol soviético, aunque cree Arka Diev fue el primer hombre en utilizar una línea de cuatro jugadores en la defensa.

La guerra llevó a la disolución de la liga, y Arkadiev cambiado por Dynamo CDKA (precursor CSKA) en 1943. Ganó cinco campeonatos antes de que el club se desfiliado cuando Stalin culpó de la derrota de
URSS a Yugoslavia en los Juegos Olímpicos de 1952. Mientras tanto, Dynamo, aplicando los principios de Arkadiev encantada Gran Bretaña con su estilo de pases cortos - la *passovotchka,* Como se supo - durante un recorrido por la reconciliación después del final de las hostilidades en 1945.

Los días antes del primer partido de la gira, contra el Chelsea en Stamford Bridge fueron marcados por preocupaciones políticas, más precisamente por el temor de que los fallos de causar confusión, como ocurrió cuando los equipos británicos visitaron América del Sur.

Chelsea fue en el undécimo lugar en la División del Sur - la reanudación de una liga completa sólo ocurren meses más tarde - y se esforzó por conseguir el empate a 3-3 - en comparación con los visitantes, la falta de sofisticación del Inglés había hecho evidente. Como Sindelar atormentado Inglaterra para jugar retrocedido, al igual que Nándor Hidegkuti haría años más tarde, Konstantin Beskov confundirse Chelsea de no operar en la zona ocupada normalmente por un delantero centro.

Chelsea		Dynamo Moscow	
(A)	WOODLEY	(A)	KHOMICH
(B)	TENNANT	(B)	STANKEVICH
(C)	HARRIS	(C)	SEMICHASTNY
(D)	BACUZZI	(D)	RADIKORSKY
(E)	RUSSELL	(E)	L. SOLOVIEV
(F)	TAYLOR	(F)	BLINKOV
(G)	GOULDEN	(G)	KARTSEV
(H)	WILLIAMS	(H)	BOBROV
(I)	CLARKE	(I)	ARCHANGELSKI
(J)	LAWTON	(J)	BESKOV
(K)	BUCHANAN	(K)	S. SOLOVIEV

CHELSEA 3 A 3 DYNAMO MOSCOW, AMISTOSO STAMFORD EM STAMFORD BRIDGE, LONDRES, 13 DE NOVEMBRO DE 1945

Sin embargo, el aspecto más notable de juego del Dynamo fue la energía y la inteligencia que se utilizan. "Los rusos se estaban moviendo todo el tiempo", se quejó el lado izquierdo del Chelsea, Albert Tennant. "Casi no podía acompañarlos." Davie Meiklejohn, ex capitán de Rangers escribió en *Diario de Sesiones:* "Ellos intercambiaron posiciones en cuanto al extremo izquierdo para funcionar en el extremo derecho y viceversa. Nunca había visto el fútbol jugado de esa manera. Tratar de seguir a los jugadores en sus posiciones, pensando en la información de programa de juego, era como tratar de resolver un rompecabezas chino. Ellos simplemente vagaban por todas partes,

pero lo más impresionante fue que no obstaculizado en ningún momento ".

El Dynamo destruida por Cardiff 10-1, venció al Arsenal por 4-3 y empató por 2-2 con el Rangers. La apreciación de sus métodos se hizo aún más efusiva. en *Daily Mail,* Geoffrey Simpson mencionó "un tipo de fútbol que en la categoría, el estilo y la eficiencia está muy por delante de la nuestra. Con respecto al entretenimiento ... Bueno, los que lloran a cabo en los dos partidos de nuestra liga puede preguntarse porqué tiró el cabello ". La pregunta entonces se hizo: su estilo estaba vinculado a la ideología?

Ellos escucharon comentarios - otra vez - sobre el fútbol que se está reproduciendo como el ajedrez (en este caso, el fútbol Soviética), y sugirieron que gran parte del juego del Dynamo se basó en los movimientos previamente planificadas. Esto podría ser una referencia fácil metáfora para el fútbol comunista como algo construido en torno al equipo como una unidad, con los jugadores siendo vistos como simples piezas de montaje, en oposición al juego británico, lo que permitió una mayor expresividad. Pero eso no significa que no haya algo de verdad en esa idea. Alex James, ex Arsenal interior, escribió en *News of the World* que el éxito de Dynamo "radica en el trabajo en equipo, donde hay un patrón. Hay individualistas en el equipo, como un [Stanley] Matthews o [Raich] Carter. Juegan con un plan, que repetir y repetir, con pocas variaciones. Sería muy fácil encontrar una manera de vencer a ellos. Esta falta de individualidad es una gran debilidad ". O tal vez sus grandes jugadores - y nadie puede negar que Beskov, Vsevolod Bobrov y Vasili Kartsev eran atletas dotados técnicamente - sólo tiene que utilizar sus cualidades de una manera diferente.

Mikhail Yakushin, la sustitución Arkadiev como entrenador del Dynamo parecía tan dispuesto a vender la idea de la ideología como la prensa británica. "El principio del juego colectivo es lo que guía al fútbol Soviética", dijo. "El jugador no es suficiente ser bueno en general; debe ser bueno para un equipo en particular. "Pero Mat-thews? "Sus cualidades individuales son excelentes", respondió Yakushin "pero puso el fútbol colectiva primera y la segunda de fútbol individual, por lo que no privilegian su estilo, el trabajo en equipo que sufrir".

En Gran Bretaña, este pensamiento fue revolucionario, y propone una teoría intrigante. En general, sin embargo, Bob McGory han tratado de reproducir la

estilo *passovotchka* Stoke City sin mucho éxito - que no puede haber sido una sorpresa, ya que Matthews estaba en el equipo - se ignoraron las lecciones turísticos Dynamo. Mientras que el fútbol británico rechazado o ha sido indulgente con la evidencia de la evolución del juego de América del Sur y Centro de Europa, es poco probable - incluso en los años revolucionarios inmediatamente después de la guerra - se había librado de su conservadurismo en cualquier escenario, pero tal vez podría haber sido más abierto a la innovación en caso de no tener tantas grandes consejos. ¿Por qué cambiar una formación que permitió a la gente como Matthews, Tom Finney y Len Shackleton (en Inglaterra) o Willie Waddell, Jimmy Delaney y Gordon Smith (Escocia), expresar al máximo su talento?

El mejor momento para Matthews, tal vez lo más destacado del juego termina Inglés, que era el fin de FA Copa de 1953, cuando sus trucos y habilidades inspirados Blackpool a su vez a un juego 4-3 perdió por 3-1 contra el Bolton. Seis meses más tarde, en el mismo césped, Hungría destruyó Inglaterra por 6-3, y el titular de la *Daily Mirror* proclamado el "crepúsculo de los dioses (Fútbol)". En cuanto a la dependencia de los consejos para proporcionar el arte en el juego, el titular tenía razón.

La ironía, por supuesto, es que Herbert Chapman, el padre de WM, Tenía muchas dudas sobre el juego hasta el final. Su sistema, el primer desarrollo significativo táctica en el fútbol Inglés en casi medio siglo, al principio había dejado en los puntos de fondo, pero terminó consolidando, de hecho, precisamente por su trabajo: la misma característica de inmovilización su innovación había suprimido finalmente devuelto a evitar un mayor progreso de la escala. Para los técnicos que dirigían estos jugadores continúan con ellos que era lo lógico. La actuación de Inglaterra en los años inmediatamente después de la guerra fue buena: de mayo 1947 eran casi dos años sin sufrir una derrota, una secuencia que incluía una demolición Portugal por 10-0 en Estoril, y una derrota por 4 0 de Italia, siendo el campeón del mundo en Turín. El rendimiento de los escoceses fue irregular,

6. La conexión húngaro

Las experiencias con *Wunderteam* y recorrido *passovotchka* de Dynamo Moscú había ofrecido pistas sobre el futuro, pero fue sólo en 1953 que Inglaterra finalmente aceptó el hecho de que el juego de la Europa continental había alcanzado un nivel de excelencia que ninguna cantidad de sudor y esfuerzo podría compensar.

El choque entre los británicos y los *Aranycsapat,* el "Golden Squad" de Hungría en Wembley el 25 de noviembre de ese año - los campeones olímpicos, invicta fue de tres años contra la patria de fútbol, que aún se considera suprema - fue considerado como el "juego siglo ". Puede haber sido una hipérbole de marketing, pero ningún otro juego resonado tanto a través de la historia del fútbol Inglés. Inglaterra había perdido a adversarios extranjeros - la derrota más humillante había estado en Estados Unidos, la Copa del Mundo hace tres años - pero, a excepción de una pérdida para la República de Irlanda en Goodison Park en 1949, nunca se ella no había tenido éxito en su casa, donde el clima, las condiciones y el arbitraje había excusas. Los británicos ciertamente nunca había sido derrotado rotundamente. La victoria de Hungría por 6-3 no era el momento en que comenzó la decadencia británica, pero el momento en que fue reconocida. Tom Finney, magullado y ver el partido desde la tribuna de la prensa, recurrió a la metáfora equina Gabriel Hanot había utilizado hace treinta años. "Fue como caballos de carga que enfrentan los caballos de carreras," dijo.

En la primera mitad del siglo XX, bajo los puntos de vista y fútbol político, Hungría existía bajo la sombra de Austria. Su forma de pensar, inevitablemente, había sido influenciado por Hugo Meisl y "espiral del Danubio", pero el punto crucial fue que se trataba de una *pensado,* una idea sobre el juego. En Budapest, así como en Viena, el fútbol fue objeto de debate intelectual. Es por eso que Arthur Rowe fue invitado a enseñar allí en el WM en 1940 - y más tarde todavía se dedican a desarrollar 1:00-2:00, el movimiento de la "pared" para las tablas, se cree que su atención se ha centrado en los aspectos más sutiles del sistema que simplemente la cuestión de centromédio y la *tapón,* que dominaron el

reflexiones de los técnicos ingleses de la época.

Dejando de lado la negatividad incluida con el sistema, el efecto principal de la concepción predominante de WM Fue la modulación de cómo jugar el delantero centro. Técnica pronto cansado de ver dribladores y atacantes rápidos están dominados físicamente por centromédios en retirada, entonces recurrieron a carneros corpulentos, el tipo de jugador que todavía se llama en Gran Bretaña "Clásico Número 9": "el toro sin cerebro" la caracterización de Glanville. Si Matthias Sindelar representaba el ideal del delantero cerebro Europa Central, el delantero del Arsenal Ted Drake

- fuerte, potente, valiente y casi incapaz de pensar - simbolizado el modelo Inglés.

Pero así como no habría lugar para *der Papierene* en Inglaterra en la década de 1930, era imposible tener grandes atacantes hidráulicos en 1940 Hungría Esta situación presenta un problema, ya que, a excepción de unos pocos idealistas, el 2-3-5 dio paso a WM en la mente de todos: Hungría entonces necesita para empezar a desarrollar el modelo Inglés de delantero centro o crear un nuevo sistema para mantener la solidez defensiva de

WM sin la ayuda de una referencia muscular en ataque.

Era Márton Bukovi, el entrenador MTK (o Vörös Lobogo, nombre adoptado después de la nacionalización en 1949), quienes encontraron una solución después de su "tanque", el nacimiento rumano Norbert Höfling, fue vendido a la Lazio en 1948. Llegó a la conclusión de que no tenía el estilo correcto delantero centro, en lugar de insistir en los atletas no aptos para el puesto, que era mejor para acabar con ella a la vez. Y invertida W WM, desarrollo de lo que era efectivamente una MM.

Poco a poco, ya que el delantero más y más retrocedido para convertirse en un auxiliar centrocampista, ambos extremos avanzaban a fin de crear una línea de fluido opuesto de cuatro hombres. "El delantero llegó cada vez que tienen dificultades con una bala en el cuello", dijo Nándor Hidegkuti, el hombre que atormentado Inglaterra desde su posición más retrasada en Wembley. "Luego vino la idea de la obra número 9 más atrás, donde había un poco de espacio."

Continuó: "¿Qué tan lejos en la línea media (la punta de la media), la MTK Tenía un buen jugador en términos ofensivos, que distribuye la pelota con precisión: Péter Palotás. Pedro nunca tuvo un tiro, pero nadie

Yo esperaba que marcar goles, e incluso va a usar la camisa 9, continuó jugando como él estaba acostumbrado. Posicionarse en el centro del campo, Pedro recibió pases y la defensa mantuvo a los consejos y los delanteros interiores así pases suministrados [...]. Con Palotás retrocediendo desde la posición de delantero centro, su juego se enfrentaron con las puntas de peso medio, entonces inevitablemente uno se retiró a una posición defensiva, mientras que el otro todavía se posicionó en el medio, a los movimientos combinados con Palotás".

Hidegkuti jugó como la punta MTK, entonces, lógicamente, cuando Gusztáv Sebes decidió utilizar el sistema a nivel nacional, elegimos Palotás como su atacante se retiró. Y siguió a lo largo del logro olímpico húngaro en 1952, cuando Hidegkuti juega principalmente en el lado derecho. Pero ese septiembre, Palotás fue reemplazado por Hidegkuti en un amistoso frente a Suiza con Hungría perdiendo por 2 a 0. Sebes tenido este cambio en los amistosos contra Italia y Polonia, el principal comentarista de radio György Szepesi la la conclusión de que estaba experimentando para averiguar si Hidegkuti, a los treinta años, sería capaz de jugar más atrás. Hungría reaccionó y ganó por 4-2, y Hidegkuti fue tan influyente que su posición se volvió innegable. "Fue un gran jugador, grande para leer el juego", dijo Ferenc Puskás. "Fue perfecto para el papel,

Prácticamente todos Hidegkuti conoce como un centro de sangría hacia adelante, pero el término derivado principalmente de la cantidad de su camisa, es engañosa. En la terminología moderna, era simplemente un centrocampista ofensivo. "Solía estar en la región del centro del campo junto a [József] Zakariás", explicó, "mientras [József] Bozsik, por otro lado, a menudo avanzar a la zona del oponente y marcó varios goles así. En la vanguardia, los goleadores más frecuentes fueron Puskás y [Sandor] Kocsis, los dos delanteros en el interior, y fueron posicionados más cerca del arco contrario de lo que era habitual en el sistema WM [...]. Después de un breve experimento con esta nueva estructura, Gusztáv Sebes decidió pedir a los dos extremos de retirar un paso hacia el medio campo con el fin de recibir el Bozsik pasa y el mío, y se le dio el toque final de desarrollo táctico ".

Pero fue Hidegkuti que destruyó Inglaterra. jugadores ingleses habían crecido en una cultura en la que los números que denotan las posiciones. El derecho punta, número 7, frente a la defensa lateral izquierdo 3; la centromédio, número cinco, se hizo cargo del delantero, el número 9. Esto era algo tan fundamental que comentarista de televisión Kenneth Wolstenholme se sintió obligado a explicar la costumbre extranjera a sus espectadores en los primeros minutos del partido: "Usted puede ser confundido por algunos los números de Hungría ", dijo con una cierta condescendencia. "La razón es que su número es los jugadores siguiendo un orden lógico, con centromédio utilizando el número 3 y los defensores utilizando 2 y 4." En otras palabras, eran los siguientes números lo que se vio en el campo, en lugar de utilizar una costumbre arcaica: como un inglés sería capaz de manejarlo? y lo más importante, lo que la centromédio debería hacer si el rival delantero centro todavía se estaba moviendo hacia la línea media? "Para mí", escribió en su autobiografía Harry Johnston, centromédio de Inglaterra ese día ", la tragedia fue la total impotencia [...]. Al ser incapaz de hacer nada para cambiar el panorama sombrío "Si iba a seguir, se abriría un agujero entre dos defensas .; la izquierda, Hidegkuti podía mantenerse a flote sin ser molestado, dictando los movimientos. Al final, Johnston se perdió entre las dos opciones y Hidegkuti marcó tres goles. Syd Owen, el reemplazo de Johnston en la revancha en Budapest seis meses más tarde, no le fue mejor, e Inglaterra fue golpeado por 7-1. escribió en su autobiografía Harry Johnston, centromédio de Inglaterra ese día ", la tragedia fue la total impotencia [...]. Al ser incapaz de hacer nada para cambiar el panorama sombrío "Si iba a seguir, se abriría un agujero entre dos defensas .; la izquierda, Hidegkuti podía mantenerse a flote sin ser molestado, dictando los movimientos. Al final, Johnston se perdió entre las dos opciones y Hidegkuti marcó tres goles. Syd Owen, el reemplazo de Johnston en la revancha en Budapest seis meses más tarde, no le fue mejor, e Inglaterra fue golpeado por 7-1. escribió en su autobiografía Harry Johnston, centromédio de Inglaterra ese día ", la tragedia fue la total impotencia [...]. Al ser incapaz de hacer nada para cambiar el panorama sombrío "Si iba a seguir, se abriría un agujero entre dos defensas .; la izquierda, Hidegkuti podía mantenerse a flote sin ser molestado, dictando los movimientos. Al final, Joh

Pero Hidegkuti no era el único en salir de Inglaterra sorprendió. El sistema y el estilo de juego de Hungría eran extranjeros. "Era como jugar contra la gente del espacio exterior", dijo Owen. Billy Wright, el capitán de Inglaterra, admitió: "Hemos subestimado por completo los avances que Hungría había hecho." Dice mucho sobre el estado técnico general del fútbol Inglés, en ese momento, que tiene Wolstenholme estaba encantada con patada desinteresado hasta Puskás antes del partido. Si esto le causa dificultades en un observador de la Gran Bretaña moderna, no sería algo parecido a lo que Frank escribió en Coles *Daily Telegraph* en la mañana del partido. "Los húngaros malabaristas espléndidas", dijo, con la fe en el poder duradero de la determinación Inglés, "puede ser detenido por la firma gradas." No es sorprendente que Glanville ha dicho que la derrota "dio vista a los ciegos."

Y sin embargo, no era sólo una cuestión técnica; De hecho, tal vez la técnica

Ni siquiera ha sido la principal característica. Sí, Hungría tenía Puskas, Hidegkuti, Kocsis, Czibor Bozsik y Zoltan, cinco de los más grandes jugadores de la época, y Hedges, un inspirador técnica y meticuloso; sin embargo, como la ley húngara lado defensa Jenő Buzánszky reconoció, "era la táctica que Hungría ganó. El juego mostró el choque de dos tipos de formación y, como sucede a menudo, la formación más reciente y más desarrollada prevaleció. " Tal vez sea malo para separar los dos aspectos, ya que si la táctica permitió la técnica a florecer sin la técnica táctica sería infructuosa. Inglaterra era lento para reaccionar a los problemas (y sin duda era descuidado si no eliminarlos antes de la revancha en Budapest seis meses después), pero es difícil argumentar que su director, Walter Winterbottom, ha elegido la táctica mal ese día. El problema era,

A la mañana siguiente, Geoffrey Green escribió en *The Times* que Inglaterra "se realizó en un mundo extraño, un mundo de espíritus remolino rojo, como los húngaros se movieron en la velocidad devastadora con habilidad formidable y conclusiones de gran alcance, con sus camisas brillantes de color cereza. Se habla de una nueva concepción del fútbol como algo desarrollado por la Europa continental y los sudamericanos. La mayor crítica de este sistema ha sido siempre la falta de impulso cerca de la meta. Algunos también han sugerido que la perfección en el fútbol se pudo encontrar a mitad de camino entre el método británico, más vigorosa y abierta, y que otros, más escrutado e infiltraciones. Ayer, los húngaros, con un perfecto trabajo en equipo, demostró este medio plazo a la perfección ".

No es que su Sebes enxergasse Hungría como el punto medio de la nada. Tener un movimiento obrero organizado en la planta de Renault en París antes de la guerra, sus credenciales comunistas eran impecables. Y a pesar de que certifique que decir que su gobierno quería escuchar, no hay ninguna razón para creer que no expresaron su opinión a insistir en que el éxito de Hungría, obviamente, basado en el juego de equipo en lugar de la individualidad desglosados de Inglaterra, fue una victoria para el socialismo. Esa noche de noviembre, mientras que las banderas apenas se barajan a través de la niebla por encima de las torres gemelas de Wembley - que reflejaban el trabajo exactitud de Edwin Lutyens en Nueva Delhi - no necesitaron mucha imaginación para reconocer la derrota simbólica del imperio.

El fútbol, por supuesto, no se juega en el tablero. Como buena

es el sistema, el éxito en el campo requiere un acuerdo - en el mejor de los casos, se deriva de esta simbiosis - entre la teoría y los jugadores disponibles. La idea de Bukovi era perfecto para Hungría, como cuatro hombres en el frente y una fluidez de centro-permitido con sangría en el ataque que se adaptaba a la mentalidad de sus atacantes. Para aquellos que ven el video del partido de hoy, es revelador que, a medio camino a través de la primera mitad, Wolstenholme ha observado, a medio camino entre la diversión y asombro, que el "exterior- *izquierda*

Czibor apareció para conseguir la bola en la posición de afuera hacia la derecha ".

Tener fluidez es grande, pero por supuesto, el equipo más fluido, más difícil será para mantener la estructura necesaria para defender. Sebes fue excelente en esta área. Se preocupaba tanto de los detalles que hicieron su tren de equipo con las bolas del mismo (más pesado) que se usan en Inglaterra y en un campo con las mismas dimensiones de Wembley. Su portátil muestra una atención similar a las tácticas de juego. Se animó a los dos mariscales de lado - Buzánszky y Mihaly Lantos - para seguir adelante, pero eso significaba que el centro - Gyula Lóránt - tuvo que retirarse más de una posición equivalente a la sistema libero ultradefensivo "perno" Karl Rappan. Puskas tenía licencia para moverse donde él quería, mientras Bozsik, el jugador más a la derecha que en la teoría de la línea media, se animó a seguir adelante para ayudar a Hidegkuti. Esto requiere un movimiento defensivo correspondiente, fue hasta el jugador a la izquierda de la línea media, Zakariás, que en el plan táctico que Coberturas dibujó en su cuaderno aparece tan sangría que es casi entre los dos mariscales de campo a un lado. Dos defensores, dos presencias en la defensa central, dos jugadores corriendo en medio del campo y cuatro en el ataque: el sistema húngaro fue un paso de 4-2-4.



INGLATERRA 3 A 6 HUNGRIA, AMISTOSO EM WEMBLEY, LONDRES, 25 DE NOVEMBRO DE 1953

Sin embargo, los logros de *Aranycsapat* Ellos no estaban completos. Después de 36 partidos sin perder, Hungría desperdició una ventaja de dos goles en la derrota por 3-2 a Alemania Occidental en la final de la Copa Mundial de 1954. Al final, la mala suerte, un campo de barro que perjudican a su juego pasa, una pequeña dosis de complacencia y sin complicaciones estrategia técnica Sepp Herberger - que envió a Horst Eckel marca Hidegkuti individual - determina el destino de los húngaros. Un sistema idealizado para liberar el delantero de las garras de su marcador cayó cuando el marcador se movió más cerca de él.

Pero tal vez que han pagado también por la fragilidad defensiva. Incluso teniendo en cuenta las normas ofensivas de ese momento, la defensa húngara era porosa. Los tres goles de Alemania elevado el total a diez en el torneo, mientras que en 1953 Hungría había sufrido once goles en una secuencia de seis juegos que terminaron con la victoria por 6-3 en Wembley. En la opinión general, los tres goles marcados sirven como un complemento a Inglaterra, una observación hecha en el momento de hacer hincapié en la superioridad de Hungría. Pero también podrían ser vistos como evidencia de una cierta laxitud en los defensa húngara.

El problema en mantener sólo tres jugadores detrás es que la defensa opera defensor de la izquierda se acerca al centro cuando el ataque se produce en el lado derecho y viceversa, lo que hace que sea vulnerable a un elemento de cambio que, en circunstancias menos graves , proporciona espacio para el extremo del lado opuesto. Zakariás,

teóricamente un jugador en el centro del campo, no jugó lo suficientemente sangría para proporcionar una cobertura adicional que permitiría una defensa abierta para permanecer más cerca del final que debe anotar.

Independientemente de la causa de la derrota en Berna, la respuesta de Hungría se puso furioso. Cuando los húngaros regresaron después de la victoria sobre Inglaterra, *Aranycsapat* Fue recibido por una multitud; después de perder la final de la Copa del Mundo, tuvieron que ser desviados a la ciudad de Tata, al norte con el fin de evitar las manifestaciones en las calles. Puskás fue perseguido en los juegos de campeonato local, el hijo de Sebes fue golpeado en la escuela y el portero Gyula Grosics, fue detenido. En 1955, el comité técnico creado para Sebes se disolvió y, después de una derrota por 4-3 a Bélgica el año siguiente, él mismo fue reemplazado por un comité de cinco personas encabezada por Bukovi. Pero en medio del caos político y deserciones posteriores de varios jugadores, el trabajo del grupo se hizo imposible. Sebes, por su parte, se desempeñó como director deportivo y se convirtió en el director adjunto de la Comisión Nacional de Deportes y Educación Física, antes de conducir un par de veces y retirarse en

1970. "Cuando yo era un niño, Coberturas vivían en la misma región Budapest I" recuerda Tibor Nyilasi, el gran delantero Ferencváros en años

1970. "Se dirigió a la plaza donde jugaba al fútbol con mis amigos y nos llevó a su apartamento, donde tomamos sándwiches y destacados en películas en super-8 victorias por 6-3 y 7 a 1. Fue él quien me recomienda Ferencváros. Era como un abuelo. Vivía sólo para el fútbol ".

Aunque las actuaciones del equipo nacional atrajeron más atención

en ese momento, no era Sebes, pero otro periodo húngaro, Béla Guttmann, que tuvo la influencia más duradera en el juego. Decir que inventó el fútbol brasileño es una exageración, pero lo intentó. Lo que es indiscutible es que Guttmann representó el último florecimiento de la gran época del fútbol en Europa central; Fue el último de los cafés técnicas, tal vez incluso el último defensor de la inocencia en el fútbol.

Los dos grandes técnicos húngaros de esta época no podían ser más diferentes. Mientras Sebes era un socialista comprometido, siempre dispuesto a hablar sobre el partido y el juego diplomático, Guttmann era un individualista impaciente, un hombre consumido por las circunstancias y, por lo tanto, sospechoso de autoridad. Al final de su carrera internacional como jugador no niega tales características. Seleccionado para los Juegos Olímpicos de París en 1924, Guttmann se sorprendió por la preparación inadecuada de Hungría. Había más líderes que los actores de la delegación que se alojarán en un hotel cerca de Montmartre: ideal para la vida nocturna de líderes sociales, terrible para los jugadores que necesitan para dormir. En protesta, Guttmann llevó a algunos compañeros en una expedición de caza a las ratas en el hotel, y ató el roedor por la cola en el picaporte de las puertas de las habitaciones de los líderes. Nunca volvió a jugar para su país. Guttmann vivió la vida como el invitado que el mundo rechaza, siempre dispuesto a desdén, molesto y molesto en proporciones iguales.

Nacido en Budapest en 1899 en una familia de bailarines, Guttmann graduó instructor de danza clásica a los dieciséis años. Pero lo que realmente le fascinaba era el fútbol: jugar como un centromédio ofensiva tradicional - los relatos de la época lo describen como "elegante" - atrajo la atención suficiente por Törekvés, la primera división para ser transferidos en 1920 a MTK, un club de visa como representante de Judios de clase media de Budapest, que todavía estaba jugando con el estilo introducido por Jimmy Hogan.

En un primer momento, Guttmann fue reservar Ferenc Nyúl, que pronto fue jugando en el club rumano Cluj Hagibor, permitiendo que el joven trabajaba como eje MTK en 1921 bajo la campaña - el quinto lugar en la secuencia de diez logros sólo interrumpida por tres años de guerra. Pero la próxima temporada, Nyúl regresó. equipo de retirada, Guttmann hizo lo que haría largo de su carrera: a la izquierda, siguiendo el camino de muchos Judios que fueron a Viena, por temor a la persecución por el régimen

Miklós Horthy. Fue el primer país de 23 cambios que haría Guttmann.

El antisemitismo no era desconocido en Viena, pero estaba ahí, entre los intelectuales de fútbol reunidos en los cafés, que Guttmann sentido como en casa. "Más tarde," el periodista Hardy Grüne escribió en el catálogo de una subasta de objetos relacionados con Guttmann, que se celebró en la ciudad alemana de Kassel en 2001, "estaría en Sao Paulo, Nueva York o Lisboa soñando con una *melange [* similar a un capuchino] en un café vienés, en medio de un grupo de amigos a hablar de fútbol ". Cuando finalmente dejó de vagar por el mundo, a los 75 años, Guttmann volvió a Viena, donde vivió en un apartamento cerca de la ópera Walfischgasse.

Estaba jugando en Hakoah, el principal club de judía en Viena en 1921, y complementa sus ingresos mediante la apertura de un estudio de baile. Hakoah también se practica el estilo escocés pasa como órdenes de Billy Hunter técnicos, que habían actuado ante el Bolton Wanderers - con Jimmy Hogan - y Millwall. Aunque el centro de Europa nunca ha abrazado la brutalidad del estilo Inglés, las ideas de Hunter daría lugar a un impacto duradero.

El Hakoah se convirtió en profesional en 1925 y, como centromédio Guttmann, ganó la edición inaugural de la liga profesional de Austria el año siguiente. Era igualmente importante para las excursiones del club que promovieron la fuerza del judaísmo en general y, en particular, el sionismo. en
1926, etiquetado como el equipo de los Judios "invencibles", el Hakoah hizo un viaje por la costa este de los Estados Unidos, que perdió sólo dos de los trece partidos que jugó. Los términos financieros y de imagen, el viaje fue un tremendo éxito, y esta fue la causa del colapso de Hakoah: clubes americanos eran mucho más rica y, atraído por un contrato ventajoso, Guttmann terminó a los Gigantes de Nueva York; ese mismo año, la mitad del equipo Hakoah ya estaba instalado en la misma ciudad.

Desde el punto de vista futbolístico, Guttmann prosperó, ganando EE.UU. Copa en 1929. Sin embargo, mediante la inversión en un establecimiento de venta de bebidas durante la prohibición, se fue a la ruina cuando la economía se desintegró después de la caída de Wall Street. "Hice agujeros en los ojos de Abraham Lincoln en mi último billete de cinco dólares", dijo. . "Eso pensé que no encontraría el camino de salida de la puerta" Su gusto por las cosas buenas de la vida - la Hakoah, por ejemplo, exigió que sus camisas eran de seda - hizo la promesa Guttmann que nunca ser pobre de nuevo. Continuó en

Gigantes hasta el colapso de la Liga de los Estados Unidos en 1932, volviendo a Hakoah para iniciar una carrera como entrenador que duraría 41 años.

Permaneció en Viena durante dos años y, por recomendación de Hugo Meisl, estaba trabajando en el club holandés sc Enschede. Inicialmente, Guttmann firmó por tres meses; cuando el club quería negociar un nuevo acuerdo, ordenó una gran ventaja si el Enschede ganó la liga. A medida que el equipo se enfrenta a dificultades incluso para evitar el descenso en la División Este, los directores estuvieron de acuerdo. El renacer de forma rápida y Enschede, después de haber pasado muy cerca de ganar el título, el primer ejecutivo admitió que esperaba que el equipo perdió algunos juegos finales de la temporada: el bono Guttmann habría roto el club.

Él, sin embargo, habría aceptado el dinero sin ningún tipo de remordimiento. Hay técnicos que son constructores de dinastías, determinados para montar estructuras que conduzcan a sus clubes éxito, incluso después de que hayan desaparecido; Guttmann era un asesino a sueldo: negociar duro y no admitía interferencias. "La tercera temporada", diría después, "es fatal." Rara vez duró tanto tiempo. Después de dos años en Holanda, regresó a Hakoah, huyó a Hungría después de la anexión de Austria por Alemania.

Los siguientes eventos son confusos. Cada vez que se le preguntó cómo sobrevivió a la guerra, Guttmann respondió: "Dios me ayudó." Su hermano mayor murió en un campo de concentración, y parece probable que los contactos realizados por Hakoah Guttmann han ayudado a escapar a Suiza, donde se estableció. Sin duda fue allí donde conoció a su esposa, pero él siempre se negó a hablar sobre sus experiencias durante la guerra, y su biografía, publicada en 1964, contiene sólo un párrafo sobre el tema: "Durante los últimos quince años, un sinnúmero de libros se han escrito sobre el años de lucha entre la vida y la muerte. Por lo que sería superfluo molestar a nuestros lectores con estos detalles ".

En 1945 estaba de vuelta en Hungría Vasas; en la primavera siguiente, se fue a trabajar en Rumania, donde Ciocanul querido ser pagados en artículos comestibles para eludir la escasez de alimentos y la inflación aflige a Europa en ese momento. Su salida del club era bastante típico. Cuando un director decidió intervenir en la elección de los jugadores, Guttmann se volvió hacia él y le dijo: "Muy bien, luego en coche del club ya que parece tener el conocimiento

básica", y se fue.

La temporada siguiente, ganó el campeonato húngaro con Újpest, después de Kispest, que sustituyó al padre Puskás como entrenador. Un desacuerdo con Puskás - que también tenía difícil genio - era inevitable, y se produjo después de una derrota por 4-0 a Győri. Guttmann, que exigió que se jugó al fútbol "de la manera correcta", había pasado la primera mitad tratando de calmar defensa agresiva Mihály Patyi. Furiosa con él, le ordenó no volver por segunda vez, incluso si eso significaba dejar Kispest con diez hombres. Puskas, dijo el defensor seguir jugando. Patyi dudó, pero finalmente hizo caso omiso del entrenador, lo que hizo Guttmann sentarse en medio del público durante la segunda mitad y abrir un periódico. Después del partido, se fue a casa y nunca regresó.

entonces él siguió en su deambular por: Triestina y Padua, Italia; para Boca Juniors y Quilmes, Argentina; para el Apoel de Chipre; y en la mitad de la temporada 1953-4, a Milán. Él llevó al equipo al tercer lugar de esa temporada y fue el líder del campeonato, cuando fue liberado después de diecinueve partidos en 1954-5, después de una serie de problemas con los líderes. "Me despidieron", dijo en una conferencia de prensa para anunciar su partida ", aunque no es un criminal o un homosexual. Adiós. "Desde entonces, Guttmann exigió una cláusula en sus contratos que se estipula que no podía ser disparado mientras su equipo estaba en el liderazgo de la liga.

Se fue a Vicenza, pero se fue después de 28 partidos, consiguiendo sin trabajo durante la mayor parte de 1956 hasta la revolución húngara le ofreció una oportunidad. Cuando el Honvéd (como Kispest se dio a conocer después de que fue construido por el ejército), tratando de mantener a sus jugadores lejos de conflicto, aceptó una invitación para una gira por Brasil y Venezuela, Guttmann, ya reconciliarse con Puskás, fue puesto a cargo. Al darse cuenta de que se valoró en América del Sur, decidió quedarse y aceptó un contrato con Sao Paulo. Y así, de acuerdo con el propio técnico, 4-2- 4 se exportó a Brasil - a pesar de la adopción de WM y sus desarrollos en América del Sur se han debido más a otros dos Judios húngaros que habían huido en 1930: Emerich Hirschl y Dori Kürschner.

Guttmann llevó a Sao Paulo el título Paulista en 1957, pero pronto

Volvió a Europa para Porto. Un técnico, dijo, era como un domador. "Domina los animales en sus jaulas, lo que hace su show, ya que trato con ellos con confianza y sin miedo. Pero el momento está en duda acerca de su poder hipnótico, y el primer signo de miedo aparece en sus ojos, está perdido. "Guttmann nunca se quedaba en algún lugar el tiempo suficiente para este signo de miedo se materializó.

Luego ayudó a Oporto para recuperar una desventaja de cinco puntos y superar al Benfica en el título, lo que lleva Benfica cuenta para contratarlo. El entrenador despedido veinte jugadores poco después de su llegada, y la promoción de club juvenil, ganó la liga en 1960 y 1961. Y aún más importante: con un estilo de juego una gran cantidad de fluidez, el Benfica venció en Barcelona por 3-2 en la final del la Copa de Europa de 1961, interrumpiendo una secuencia de cinco títulos consecutivos del real Madrid.

Pero eso no fue suficiente para Guttmann. Una semana después de la final de Berna, promovió el debut del que se iba a convertirse en el mejor jugador en la historia del club: Eusebio. La Mozambique probablemente jugaría en el Sporting se Guttmann no habían encontrado Carlos Bauer, que había sido su jugador en Sao Paulo en una peluquería en Lisboa. Bauer viajaba con un equipo de Brasil para una gira de cinco semanas de África y Guttmann le pidió que se quedara en la búsqueda de jóvenes talentos. Cinco semanas más tarde, los dos se reunieron de nuevo en la misma barbería. Bauer menciona el atacante de un equipo de Lourenço Marques (Maputo como se llamaba en ese momento) reveló que por lo general los jugadores de Sporting. Quería contratarlo, pero además de no tener dinero, el joven ya estaba prometido a sus rivales. Guttmann llama el club de Mozambique, en toda la empresa y gestionado la firma de Eusebio dos días más tarde. "Con la contratación de Eusebio," dijo el entrenador, "que podría utilizar la columna de más atrás Mario, más como un medio que como un liniero interior. Al principio no le gustaba, porque no anotó muchos goles, pero se convirtió en mi mejor jugador. "En otras palabras, la columna se convirtió en Hidegkuti Benfica.

Benfica terminó esa temporada en el tercer lugar, sufriendo más goles que el Sporting y Oporto - los dos equipos que estaban arriba en la tabla de posiciones - en combinación. Tal vez fue una señal de que el estilo ofensivo Guttmann fue en un tiempo prestado - "Nunca preocupado cuando el oponente marcado, porque sabía que podíamos conseguir otro

también ", dijo - pero poca gente piensa así que cuando el Benfica volvió a 5-3 un juego perdido por 2-0 (y luego por 3-2) ante el Real Madrid en la final de la Copa de Europa de ese año, en Amsterdam.

Puskas, que marcó tres goles en la derrota, buscó Eusebio al final del juego y le dio su camisa, un gesto interpretado como un paso simbólico de la batuta del mejor jugador de Europa. Del mismo modo, el Benfica parecía haber suplantado al Real Madrid como el mejor equipo del continente y, incluso Eusebio veinte años, había pocas razones para dudar de que el club dominaría la década de 1960 como el Real Madrid lo hizo en la década anterior. Esto, por supuesto, si hubiera permanecido Guttmann.

Pero no se quedó. Después de la final, el entrenador se acercó a los directores de Benfica y le preguntó si merecía algún tipo de bonificación. Los oficiales respondieron que no había nada al respecto en su contrato. "Recibí 4000 a menos de ganar la Copa de Europa contra el campeonato portugués," dijo Guttmann. "Los agentes no hicieron nada para cambiar esta situación, por lo que empezaron a pensar en salir".

Dos meses más tarde, él estaba. Haciendo caso omiso de los ataques del Port Vale, la tercera división Inglés, regresó a América del Sur para dirigir el Peñarol de Uruguay. Allí, se construyó un equipo que iba a ganar la Copa Libertadores, aunque ha dejado el club antes del fin de tomar la selección de Austria. Forzado a salir de la selección después de cinco partidos a causa de antisemitismo, Guttmann pasó en el Benfica - brevemente - y luego fue al Servette de Ginebra, el Panathinaikos y Oporto antes de regresar a la ciudad que amaba, con el fin de trabajar en Austria de Viena. Pero nunca fue el mismo después Benfica - y el club, tampoco. Con el tiempo, el cuerpo tiene la historia que había echado una maldición sobre el club que nunca ganar un trofeo europeo, mientras que no paga lo que se le debía; sin sentido, por supuesto,

De hecho, el fútbol nunca fue el mismo. Guttmann, más que nadie de Chapman, había definido el culto a la cultura técnica; el hombre que tomaría su puesto sería Helenio Herrera, cuya concepción del juego no podría ser más diferente de la suya. Dejaron la escena nociones románticas acerca de anotar un gol más que el oponente: ya era hora de cinismo, la *catenaccio* y la teoría de sufrir una meta menos.

7. La organización del Carnaval

El Brasil, donde Béla Guttmann y Honvéd aterrizaron en 1956 no era un desierto táctico. Es cierto que el técnico individual y la improvisación fueron muy apreciadas, pero a pesar de la WM siendo tarde, el 4-2-4 ya estaba bien desarrollado en el país - También es posible que la rigidez de la WM, con su fuerte estructura de marcado, no se ha enamorado de la audiencia local, atraídos por el talento y expresividad.

De todos modos, si creemos en el mito fundador de fútbol brasileño, y hay pocas razones para dudar de sus fundamentos, el deporte había llegado a Brasil con Charles Miller. Hijo de padre Inglés y madre brasileña, los miembros de la élite y el comercio de café en Sao Paulo, fue enviado de vuelta a Inglaterra para estudiar. Miller aprendió el juego en las escuelas, llegando a suponer Hampshire y jugar unas cuantas rondas en Santa María

- dando lugar a Southampton. Cuando regresó a Sao Paulo en 1894, trajo dos balones. La leyenda cuenta que Miller aterrizó con una pelota en cada mano.

"¿Qué es,? Charles" le habría pedido a su padre.

"Es mi diploma", dijo. "Su hijo se graduó en el fútbol." Los detalles de la historia son probablemente ficticio, pero no es difícil entender por qué esta versión se consolidó. Retrata una pelota de fútbol brasileño, desde el principio, es alegre, sonriente, travieso y refractaria a la autoridad.

El deporte se extendió rápidamente, tanto entre la élite Inglés y entre la población local. En 1902, ya existía una liga en marcha en Sao Paulo, y el juego ya había sido llevado a Río de Janeiro por otro anglo brasileño Oscar Cox, que se había reunido con el fútbol durante sus estudios en Suiza. Fluminense fundó con algunos amigos y, al igual que con los primeros equipos de Holanda y Dinamarca, el club se ha convertido en casi una parodia de Inglés con los sombreros y bigotes, los gritos de guerra y la exaltación de la virilidad.

Miller era un partidario de la bola del estilo de conducción. No existe

razones para creer que, entre la comunidad de expatriados, el juego era diferente de la práctica en Gran Bretaña en el momento. En los clubes brasileños anglo, como en otras partes, la pelota conducir pronto dio paso a los pases. Jock Hamilton, uno de los muchos técnicos escoceses contratados por Harry Bradshaw en Fulham, estaba trabajando en el Club Athletico Paulistano - un primer enlace, aunque débil, entre Jimmy Hogan y Brasil - y dijo que estaba "sorprendido de ver el juego en una etapa tan avanzada [...]. Sus combinaciones son muy inteligente ". Y se hicieron incluso más elaboradas gracias a la influencia de los escoceses Wanderers, un equipo formado por expatriados escoceses en Sao Paulo, en 1912. Ellos practican el estilo de tejido, que erróneamente conocido como "el sistema Inglés."

El más famoso jugador de Wanderers fue Archie McLean, un consejo: de izquierda que jugó dos temporadas en el Ayr United, la segunda división de Escocia. Él "era un artista, un digno exponente de la escuela escocesa", escribió Thomas Mazzoni en 1950, en su relato de la historia del fútbol en Brasil. "Su fútbol científica cobró mayor importancia cuando formó una asociación en el extremo izquierdo con su compatriota Hopkins." Entonces los dos se fueron a la Sao Bento, donde su fenomenal jugada se hizo conocido como *dos en dos.*

Como Aidan Hamilton en detalles *Un juego completamente diferente,* La influencia británica se mantuvo fuerte en Brasil desde hace mucho más tiempo que en Uruguay o Argentina. Mazzoni menciona Harry Bienestar - un centro que jugó en el Liverpool antes de aceptar la propuesta para enseñar fútbol en Río de Janeiro - "adaptarse a nuestro estilo de juego" cuando estaba en el Fluminense, sino también la difusión de sus propias ideas. Max Valentín en *El fútbol y su técnico,* Bienestar dice que enseñó el club atacantes internos para hacer que el tiempo pase entre los defensores y describe dos de sus técnicas de conducción de pelota: "La finta cuerpo, que la llamada Inglés *desviándose,* y el cambio de lado de correr con el balón ".

La salida real desde el viejo modelo se inició con la participación de los habitantes locales: barrada en Fluminense, subieron en los techos cerca para ver el anglo-brasileña, el descubrimiento de un deporte que era mucho más fácil de entender y copia de cricket. En bola informal sale a la calle, a menudo utilizando bolas hechas de trapos, fue el desarrollo de una concepción totalmente diferente del juego, basado en las habilidades individuales y no convencional, es necesario para que todos

tener éxito en esas condiciones - y, sobre todo, no se inhibe por cualquier tipo de prohibición de quien prefirió lucir. McLean no estaba impresionado. "Había grandes jugadores allí", dijo de fútbol en Sao Paulo ", pero todos terriblemente indisciplinado. Eran comportamientos que no serían tolerados en Escocia ".

Varios paralelos se han elaborado entre el fútbol y la samba brasileña - en la Copa Mundial de 1958, los aficionados brasileños corearon "samba, samba" para celebrar la primera victoria del país en el torneo - y Simon Kuper en *Fútbol contra el enemigo* Pelé en comparación con un capoeirista, exponente del arte marcial inventado por los esclavos angoleños disfrazados de baile para engañar a los propietarios.

El antropólogo Roberto Da Matta formuló la teoría de la "forma" para explicar la creatividad de la que los brasileños están orgullosos, proponiendo que, como las leyes y los códigos de conducta en Brasil (incluso después de la abolición de la esclavitud en 1888) se hizo para proteger a los ricos y de gran alcance, sería necesario encontrar formas imaginativas de eludir estas reglas. Y el "caminito", escribió en Da Matta *Lo que hace Brasil, Brasil?,* "Es una mediación personal entre la ley, la situación en la que se debe aplicar y las personas involucradas en el mismo, de tal manera que nada puede cambiar, simplemente poniendo un poco desmoralizados la ley [...]. En los Estados Unidos, Francia e Inglaterra, por nombrar sólo tres buenos ejemplos, reglas o sean respetadas o no existir. En estas sociedades, se sabe que no hay *placer* algunas reglas de escritura que son contrarias y, en algunos casos afectar al sentido común y las reglas de la propia sociedad, allanando el camino para la corrupción burocrática y el aumento de la desconfianza en el gobierno. Por lo tanto, dado este gran coherencia entre las normas y prácticas de la vida cotidiana legales, Inglés, Francés y América del Norte se detiene delante de una señal de tráfico que las órdenes de parada, que - para nosotros - me parece un absurdo lógico y social ".

Contrastando forma en que los brasileños encontrar la manera de eludir esas restricciones; Ellos aprendieron a confiar en sí mismos y no en estructuras externas. No es difícil ver la imaginación que históricamente caracteriza fútbol brasileño como una expresión de este rasgo. La gente encuentra su propia manera de resolver la situación, que requiere altos niveles tanto de la creatividad y la desconfianza en el trabajo en equipo.

Gran parte de la obra de Da Matta es el desarrollo del pensamiento de Gilberto Freyre, un sociólogo que comenzó a escribir en la tarde

1930. Freyre fue uno de los primeros en promover la diversidad racial de Brasil como un positivo, la celebración de la figura del Río tramposo, por lo general un mestizo que utiliza su ingenio para engañar a los que, en teoría, tenía autoridad sobre él. "Nuestro estilo de jugar al fútbol", escribió en Freyre
1938 "parece contrastar con los europeos por un conjunto de cualidades sorpresa, por la mañana, la astucia, la velocidad y, al mismo tiempo, la calidad individual y la espontaneidad [...]. Nuestros pasos, nuestros pasos, nuestros engaña, nuestros florece con la pelota, hay algo baile y capoeira que marca el estilo brasileño de jugar al fútbol [...]. Todo esto parece expresar de una manera muy interesante para los psicólogos y sociólogos extravagante Mulatism y, al mismo tiempo, tramposo que es ahora todo lo que es verdadero estado de Brasil ".

Para los escritores de la época, el espíritu tramposo encontró su personificación en dos de los mejores jugadores brasileños de la década de 1930, el delantero y el defensa Leonidas Domingos da Guia, tanto en negro. Domingo declaró abiertamente que las habilidades creativas y técnicas que le permiten empujar la pelota desde el campo de la defensa estaban arraigadas inicialmente en la necesidad de supervivencia. "De niño tenía miedo de jugar al fútbol", dijo, "porque a menudo veían jugadores negros [...] ponerse al día en el campo simplemente porque hicieron un fallo, o incluso por menos [...]. Mi hermano mayor me dijo, el gato siempre cae sobre sus patas. Usted no es un buen bailarín? Yo estaba y me ayudó en el fútbol. Moví las caderas. Hice un corto imitando el regate insignificantes, un tipo de samba ".

Independientemente de la forma de su aparición en 1919 había ya un estilo claro Brasileña de juego, como un artículo con el título "Innovación de Brasil", grabado en noviembre de ese año, el primer número de la revista
Deportes. "En contraste con la escuela británica, que establece que la pelota debe ser tomado por los atacantes hasta cerca de la portería contraria, y el objetivo debe estar marcada la distancia más corta posible, la escuela brasileña sostiene que deberíamos tratar de patear desde cualquier punto. La precisión de tiro es más importante que la proximidad de la diana. El avance colectivo hacia delante a través de la línea no es necesario; Sólo dos o tres jugadores avanzan la bola, que, con una velocidad devastadora y movimientos inesperados, desorienta toda la defensa rival ".

La percepción de que el fútbol Inglés era pequeños sonidos directos extraño, teniendo en cuenta cómo los comentaristas británicos serían críticas

más tarde acerca de las exageraciones de la preparación de equipos de Europa Central. Tal vez esto era simplemente porque todo es relativo, o porque los expatriados escoceses que formaban los Wanderers en realidad intercambian muchos pases, lo que habría influido en la opinión actual, o tal vez debido a que el juego británico de la temporada, seis años antes de la ley de impedimento, era más complejo de lo que iba a convertirse. Cualquiera que sea la verdad, está claro que el fútbol brasileño se centró más en la expresión personal que el juego del equipo.

Pero el fútbol en Brasil no se aborda en el desarrollo de lo que se ve en el Río de la Plata. En los primeros diez partidos internacionales, todos contra Argentina, Uruguay y Chile, Brasil ha ganado sólo tres; Copa América 1917, se llevó cuatro goles en cada derrota a Argentina y Uruguay. En 1919, sin embargo, los brasileños mejoraron y ganó el torneo, gracias a la utilización de dar un quarterback funciones puramente defensivas, mientras que el otro era libre de atacar. Estaba lejos de ser sofisticado, pero era la primera vez que el equipo brasileño reconoció la necesidad de algún tipo de estructura defensiva.

El éxito no significa dominio continental. Brasil ganó sólo seis de los veinte juegos que hicimos frente a Argentina hasta 1940 y cinco de los trece jugado contra Uruguay. Los brasileños ganaron la Copa América de nuevo en 1922, pero sólo vuelven a ganar en 1949 (algo sorprendente: el equipo de Brasil no ganaría una Copa América fuera de su país hasta 1997, su quinto trofeo en el torneo). lucha interna en la federación llevó al país a ser representado únicamente por jugadores de Río de Janeiro en la Copa del Mundo en 1930, perdiendo el primer partido contra Yugoslavia, por 2-1 - "Brasil es más inteligente de forma individual, pero menos colectivamente," escribió Glanville - y de ser eliminado a pesar de una victoria sobre Bolivia por 4-0.

El profesionalismo fue finalmente aprobada en 1933, que al menos ayudó a persuadir a los jugadores brasileños en gira en Europa con sus clubes para volver a casa, pero tendrían que pasar algún tiempo antes de este cambio tuvo un impacto en los resultados de la selección o en su estilo de juego.

Después de ser eliminado de la Copa del Mundo 1934 después de perder ante España por 3-1, Brasil viajó a Belgrado para un amistoso contra Yugoslavia. Los yugoslavos no pudo clasificarse para la Copa del Mundo, pero goleó por 8 a 4. talentos Brasil tuvo como Domingos da Guia,

Leónidas y Waldemar de Brito, pero fue tácticamente expuestos a humillantes, incluso peor que lo que ocurrió hace cuatro años en Montevideo. "No había demasiado espacio entre líneas", dijo el historiador de fútbol Ivan Sotero. "El yugoslavo exploró, se presentan los defectos de un sistema anticuado." Era evidente que para cambiar.

El primer intento para importar el WM a Brasil fue hecha por Gentil Cardoso, pero se enfrentó a dos dificultades principales: prácticamente no tenía ninguna experiencia como jugador y era negro. Cardoso había trabajado como limpiabotas, camarero, conductor del tranvía y el panadero, y más tarde se unió a la marina mercante. Esto significaba frecuentes viajes a Europa, y allí pasó la mayor parte de su tiempo libre viendo los partidos de fútbol. Ser fan del fútbol Inglés y más tarde dijo que había visto de cerca el trabajo de la Herbert Chapman para desarrollar WM en el Arsenal. "Tenía una personalidad extrovertida", dijo Sotero, "era alguien que le encantaba contar historias de sus viajes." A menudo estaban adornados, pero lo que no podía ser negado fue su capacidad de análisis táctico. Vio la WM,

Reconoció sus posibilidades y se dio cuenta de que, algo tan diferente de fútbol brasileño, era el futuro.

Cardoso tuvo la oportunidad de entrenar en la década de 1930, cuando se divide su tiempo entre el fútbol y el mar. Se implementó el WM Río en un pequeño club, el Sirio Libanés, que acompañaba a la aparición de Leónidas. "Fue un jugador totalmente brasileña", escribió el dramaturgo atacante Nelson Rodrigues. "Fantasía completa, la improvisación, la juventud y la sensualidad que marcó todos los grandes jugadores brasileños." En otras palabras, no era como el centro-el inserto preferido en Inglés WM. La forma se pudo copiar; el estilo era mucho más difícil de implementar.

El sirio-libanés era un club muy pequeño que la innovación Cardoso reverberasse. Incluso después de haber ido a la Bonsucesso, un poco más grande del club, lo que lleva Leonidas juntos, él tenía problemas para encontrar audiencia para sus ideas. Cardoso llegó a ser conocido con una cita de Sócrates, Cicerón y Gandhi en conversaciones con el equipo y contribuir a enriquecer el vocabulario del fútbol brasileño - con "serpiente", en referencia a un buen jugador; con la "cebra", un resultado sorprendente - pero, según Sóter, "ya que la gente tácticos no lo tomaron en serio."

un europeo, Dori Kürschner era necesaria para que el WM firmasse raíces en Brasil, aunque murió antes de que sus ideas adquieren cuerpo. "Cuando Kruschner [sic] llegaron a Brasil, Gentil ya se hablaba mucho de WM "Dijo Flavio Costa, predecesor y sucesor también Kürschner Flamengo en una entrevista con Aidan Hamilton," pero nunca tuvieron el prestigio de aplicarlo. Kruschner fue el que trató de aplicar la

Sistema de fútbol. "

Kürschner se convirtió en una figura mítica en Brasil. Un hombre inteligente, que viene de un país lejano, que trajo el conocimiento, pero - como todos los verdaderos profetas - no recibió el merecido crédito sigue vivo. Se presenta como un predicador sin una historia, un hombre que salió de la nada. "No sabemos si él no era húngaro, checo, Bohemia", dijo Roberto Assaf, comentarista de televisión y cronista del gran flamenco. La confusión es comprensible. En un momento, las letras *r* y *u* Ellos se intercambiaron en su lugar, para que el nombre de Kürschner en Brasil llegó a ser pronunciado y escrito "Kruschner"; si alguien hace una búsqueda del nombre con que la ortografía, por supuesto, no va a encontrar nada. Como se menciona en Alex Bellos *Fútbol: Brasil en el campo,* Todavía en la introducción, "en Brasil, los hechos no son tan importantes; es un país construido por historias, mitos y rumores ".

Esto explica la misteriosa aura de Kürschner, pero no explica por qué el presidente del Flamengo, José Bastos Padilha, él los planes de dominación del fútbol de Río de Janeiro, que incluía la construcción de un nuevo estadio entregó. Independientemente de sus intenciones, lo que ya ha recibido Padilha contratarlo era alguien con el pedigrí del fútbol del Danubio. Más que eso, alguien que tenía una relación directa con Jimmy Hogan celebra a menudo como el padre del fútbol húngaro, austriaco y alemán; Lo poco que se dice es que Hogan también fue el abuelo del fútbol brasileño.

Kürschner nació en Budapest y tuvo éxito como jugador en MTK, ganando el título de Hungría en 1904 y 1908 y jugando para el equipo nacional. Una izquierda punta de mediana, de vez en cuando a jugar en el medio, que era conocido por la inteligencia con el balón y en especial el pitcheo. En la última carrera, fue entrenado por Hogan y lo tuvo éxito como entrenador MTK en 1918. Kürschner ganó un título para el club, pero después de un año, fue a Alemania.

Hubo algo de éxito en Stuttgarter Kickers ganó un título nacional con el Nuremberg y, tras un breve paso en el Bayern Munich, de nuevo dirigida al Nuremberg en 1922, cuando el título del campeonato se dividió a causa de "extremo eterna" con Hamburgo. En la carrera de entrenamiento temprano, ya que Guttmann, Kürschner no pudo establecerse en un solo club. Aprobada por el Eintracht Frankfurt y luego por Nordstern Basilea, Suiza, donde logró un acceso dividida en el primer intento. Pero pronto se fue y se unió a Hogan y Teddy Duckworth, otro inglés, en preparación para la selección de Suiza para los Juegos Olímpicos en París. Fue en ese torneo que han logrado el mejor resultado en la historia del fútbol suizo, llegando a la final, donde fueron derrotados por Uruguay, que defendía el título.

Kürschner volvió a Alemania, donde trabajó en Schwarz-Weiß Essen. En 1925, se fue a los saltamontes. Pasó los siguientes nueve años en el club de Zurich, ganando tres ligas y cuatro copas antes de ser reemplazado por Karl Rap sartén. Si me hubiera quedado en Alemania y regresó a Hungría, donde el clásico 2-3-5 Danubio todavía era influyente (aunque el centromédio ya empezaban a retirarse a una posición similar a la utilizada en *método* Pozzo), las cosas podrían haber sido diferentes; pero en Suiza, al parecer Kürschner convencidos de los méritos de WM - o por lo menos una variación de la misma. Cuando Padilla se acercó a él en 1937, se llevó con él a la formación Río de Janeiro que marcará el comienzo de una revolución en Brasil.

A su manera, el fútbol brasileño era tan conservador como Inglés. El centromédio Flamengo cuando Kürschner llegó fue Fausto dos Santos, el "Negro Maravilla", un elegante jugador que dominó partidos. Hubo una clara jerarquía de posiciones en el fútbol brasileño, con centromédio encima y por debajo de los defensores, así que no había la más mínima posibilidad, Fausto dijo que el Kürschner, que retirarse para convertirse en un jugador defensivo. Los aficionados y periodistas fueron divididos sobre el tema, que sólo se resolvió cuando intervino Padilha, Fausto multado y le ordenó hacer lo que se paga por hacer. Eso, al menos, es la leyenda que representa Kürschner como un modernizador indiferentes a los llamados de la tradición y las preocupaciones individuales de los atletas.

Pero las cosas no son tan simples. Es raro que las ideas del brote

completa de la mente de sus creadores, y si es así, las circunstancias también realizan funciones. De acuerdo con Assaf, Kürschner se sorprendió por las condiciones médicas que encontró en el club, y el primer paso importante que se llevaron de una innovación táctica consistía en enviar a los jugadores al médico. Fausto estaba sufriendo las primeras etapas de la tuberculosis que lo matarían dos años más tarde, y parece que también se han tomado la decisión de modificar la escala en una posición hacia atrás teniendo en cuenta su estado de salud. Es imposible decir si el Kürschner usaría el viejo 2-3-5 si Fausto era bueno, o subir a otro jugador como defensiva en centromédio WM.

De todos modos, el diseño de la Kürschner WM Parecía diferente de lo que era común en Gran Bretaña. ¿Qué tan bueno Danubio, incluso después de haber sido educado en el fútbol suizo, es poco probable que permitiría una *tapón* no estilo de Herbie Roberts como centromédio ou em qualquer outro lugar do campo. E mesmo que permitisse, Fausto dos Santos definitivamente não era o homem certo para replicar aquele estilo. O que Kürschner e os brasileiros chamam de W-M, ao que parece, é na verdade algo mais próximo do *metodo:*

um formato que lembra o W-W, com o centromédio jogando atrás dos dois jogadores de meio de campo e à frente dos dois zagueiros. Como Soter registra, ainda que o sistema parecesse surpreendentemente defensivo no contexto do futebol brasileiro da época, não era tão negativo ou rígido quanto o modelo britânico.

Embora seu passado não fosse tão obscuro quanto se pretende crer, o que é certamente verdade é que Kürschner costumava desaparecer. Flávio Costa, o ex-jogador do Flamengo que ele tinha substituído como técnico, permaneceu como seu assistente e, valendo-se do fato de Kürschner não falar português, minava seu trabalho sempre que tinha oportunidade, lançando dúvidas sobre o W-M e apoiando Fausto durante a controvérsia entre os dois. Os resultados foram decepcionantes. Apesar de marcar 83 gols em 22 jogos, o Flamengo terminou o Campeonato Carioca em segundo lugar, atrás do rival Fluminense, e Kürschner viu seus métodos serem abertamente criticados na imprensa local. O jogo inaugural da campanha de 1938 foi também a primeira partida disputada no Estádio da Gávea, e quando o Flamengo perdeu para o Vasco da Gama por 2 a 0, o treinador foi demitido — e substituído por Flávio Costa.

Incompreendido e impopular, Kürschner poderia ter voltado à Europa,

mas (provavelmente temendo o antissemitismo em Budapeste, onde o regime de Miklós Horthy havia declarado uma aliança formal com a Alemanha nazista) permaneceu no Rio de Janeiro. Foi nomeado técnico do Botafogo em 1939, entretanto deixou o clube no ano seguinte e morreu vítima de um vírus misterioso em 1941.

Mesmo tratado com desconfiança, Kürschner foi convidado para trabalhar como conselheiro do técnico da seleção brasileira, Adhemar Pimenta, na Copa do Mundo de 1938, na França. Antes de o torneio começar, Tomás Mazzoni, então repórter de jornal, foi ver um amistoso entre França e Inglaterra no Stade de Colombes, em Paris. A Inglaterra foi bastante superior, vencendo por 4 a 2. Mesmo assim, escreveu Mazzoni em choque, os ingleses atuaram com três defensores o tempo todo. Ele concluiu que isso jamais funcionaria no Brasil.

Mas as coisas estavam mudando: embora o Brasil tenha usado Martim Silveira como centromédio ofensivo durante o torneio, os dois atacantes interiores — Romeu e José Perácio — foram recuados para o que se chamou de posição de "ponta de lança", formalizando um processo que já vinha acontecendo havia algum tempo. No final dos anos 1930, até os países que ostensivamente praticavam o 2-3-5 consideravam um exagero usar cinco atacantes. Matthias Sindelar recuou da linha de frente para dar mais flexibilidade aos austríacos, enquanto na Argentina e no Uruguai era comum que os interiores jogassem mais atrás. Silveira era um jogador muito mais ofensivo do que Luisito Monti mas, isso à parte, a escalação do Brasil em 1938 era pouco diferente do *metodo* da Itália de Pozzo.

O sistema adotado certamente ajudou o Brasil a alcançar as semifinais da Copa. Num estudo posterior do torneio, no entanto, João Saldanha — o jornalista que se tornaria técnico da seleção em 1969 — foi crítico, concluindo que o time teria ido mais longe com um terceiro zagueiro. O Brasil sofreu dez gols em cinco jogos, três deles de pênalti, o que Saldanha identificou como uma defesa em desvantagem numérica, que entrava em pânico quando pressionada.

De volta ao comando do Flamengo, e ao contrário do que se imaginava que ele faria após a demissão de Kürschner, Flávio Costa não usou a formação 2-3-5. Em vez disso, fez um ajuste ao W-M, criando o que batizou como *diagonal.* O que Costa fez foi essencialmente empurrar o quadrado que

havia no centro do W-M, transformando-o em um paralelogramo. Seu sistema manteve os três defensores — a razão do conflito com Fausto — e usou três atacantes. Mas diferentemente do modelo inglês, com dois médios e dois interiores, a diagonal tinha um médio bem recuado (na concepção inicial de Costa, em 1941, esse jogador era Volante, o médio mais à direita), e um jogador mais avançado à sua esquerda (Jayme). O atacante interior pela direita (Zizinho) jogava um pouco mais atrás para não deixar muito espaço às suas costas, enquanto o interior esquerdo (Perácio) avançava para a clássica posição de ponta de lança.

A formação podia ser invertida, de forma que o lado direito fosse mais ofensivo. Ondino Viera, membro da seleção uruguaia campeã do mundo em 1930, por exemplo, aplicou a diagonal no Fluminense: Spinelli, o médio à esquerda, operava defensivamente, enquanto Romeu era o ponta de lança. O que a diagonal representou em termos de inovação é discutível. De acordo com o livro *Sistema w-m,* do ex-técnico de Portugal Cândido de Oliveira, quando Flávio Costa foi levado à Europa por um diretor do Vasco da Gama para explicar a formação, ela foi ridicularizada como imitação barata do W-M.

Na verdade, talvez Costa tenha formalizado um processo que era inerente ao W-M: um dos interiores sempre seria mais criativo do que o outro, ao passo que um dos médios seria mais defensivo. No Arsenal dos anos 1930, como explica Bernard Joy em *Soccer Tactics,* o médio à esquerda (Wilf Copping) jogava recuado, enquanto o médio mais à direita (Jack Crayston) tinha mais liberdade. Quando o centromédio e capitão dos Wolves e da Inglaterra no final dos anos 1940, Billy Wright, atuava na linha média, ele não jogava mais atrás em relação a Billy Crook ou Jimmy Dickinson? Como Richard Williams salienta em *The Perfect 10,* era usual — talvez reforçando a crença de que canhotos são mais criativos — que o interior esquerdo fosse mais ofensivo que o interior direito, o que explica por que o número 10, em vez do

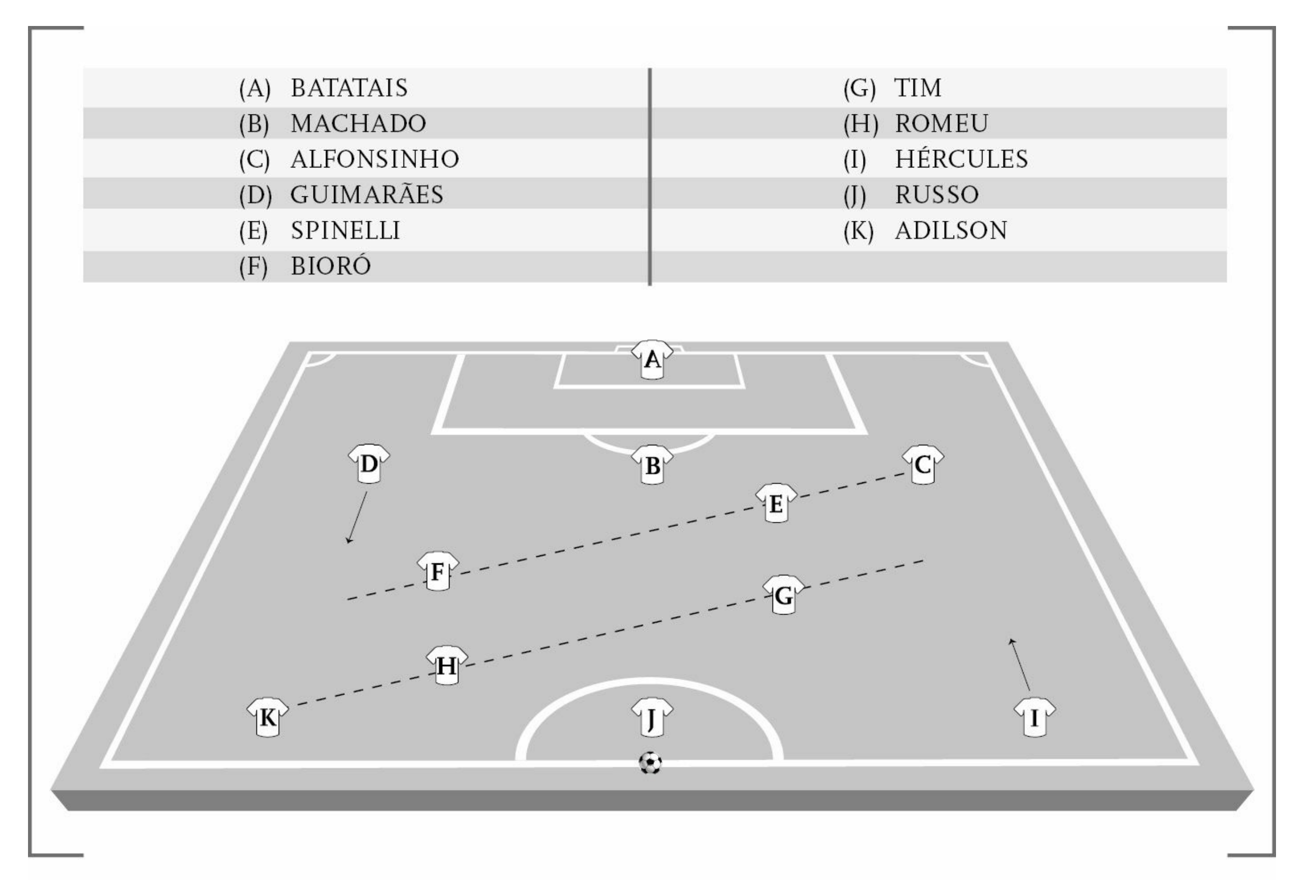
8, ficou identificado como o criador de jogadas.

Como diz o comentarista Alberto Helena Júnior, é lógico olhar para Flávio Costa com cinismo, sugerindo que ele nada mais fez do que repaginar Kürsch ner. Por ter sido tão crítico, Costa não poderia simplesmente reutilizar os métodos de seu antecessor. Mas o efeito foi muito significativo. As experiências de Costa mostraram que o W-M não era mais rígido do que a pirâmide tinha sido. Quando o quadrado se transformou em paralelogramo,

ficou a um passo de se tornar um diamante e, quando isso aconteceu, o que se viu foi o 4-2-4. Mas antes dessa transformação ocorrer e ser amplamente aceita, o Brasil ainda teria de passar pela agonia de 1950.



A DIAGONAL (PELA DIREITA): FLAMENGO 1941



A DIAGONAL (PELA ESQUERDA): FLUMINENSE 1941

O Brasil é quase universalmente reconhecido como o melhor time a ter atuado na Copa do Mundo que organizou em 1950, mas não a conquistou. A derrota na final foi tão atordoante que Nelson Rodrigues a descreveu como “nossa catástrofe, nossa Hiroshima”. A diagonal de Flávio Costa tinha sofrido uma pequena modificação, com Ademir, um atacante interior, atuando como centroavante; Jair, o interior esquerdo, era o ponta de lança; e Zizinho era o interior recuado. A mudança resultou em mais fluidez e mais triangulações. O Brasil tinha vencido a Copa América de 1949 marcando 39 gols em sete jogos, antes de demolir o Paraguai de Manuel Fleitas Solich por 7 a 0 no jogo de desempate pelo título.

Zizinho estava machucado no início da Copa do Mundo, mas o Brasil ainda era o favorito destacado. O time justificou a expectativa na estreia, chutando cinco bolas na trave durante a vitória por 4 a 0 sobre o México, no primeiro jogo oficial da história do Maracanã. Os problemas começaram quando o Brasil deixou o Rio de Janeiro para o segundo jogo, contra a Suíça,

em São Paulo. Como era comum à época, Flávio Costa fez várias alterações, escalando um meio de campo paulista para agradar ao público. Talvez isso tenha desequilibrado o time, talvez a razão tenha sido o sistema *verrou* 1-3-3- 3 utilizado pelos suíços, mas o fato é que o Brasil não esteve nem perto de sua fluidez usual e, apesar de ter ficado à frente no placar em duas ocasiões, não passou de um empate por 2 a 2. O resultado significou que seria necessário vencer a Iugoslávia para seguir adiante.

Recuperado, Zizinho retornou no lugar do robusto centroavante Baltazar, permitindo que Ademir reassumisse seu papel mais móvel de número 9. Isso deveria ter feito o Brasil voltar a ser o time que conquistara a Copa América no ano anterior, mas o empate com a Suíça pareceu afetar a confiança que Flávio Costa tinha na diagonal. Ele mudou a formação para um W-M convencional, provavelmente imaginando que com um trio de atacantes tão arrojados, seus dois médios, Danilo e Carlos Bauer, poderiam jogar mais recuados para oferecer solidez defensiva adicional ao time.

A ideia funcionou inicialmente. Rajko Mitić sofreu um corte ao bater a cabeça em uma viga exposta logo antes do pontapé inicial e, enquanto seu jogador era atendido, a Iugoslávia começou o jogo com dez homens. Quando Mitić entrou em campo, Ademir já tinha dado a vantagem ao Brasil. No segundo tempo, Zizinho selou a vitória brasileira num jogo equilibrado nos aspectos físico e técnico, um resultado que aparentemente restaurou a confiança da equipe. Nos dois primeiros jogos da fase final, o Brasil foi sensacional. Ao ver o time massacrar a Suécia por 7 a 1 e a Espanha por 6 a 1, Glanville escreveu que o Brasil jogava “o futebol do futuro […]. Taticamente não é excepcional, mas é tecnicamente esplêndido”.

A seleção brasileira podia não ser excepcional em termos táticos, mas era muito mais avançada que o Uruguai, que ainda jogava com uma versão do *metodo* de Pozzo, com Obdulio Varela atuando como centromédio distribuidor. Os uruguaios conseguiram um empate tardio por 2 a 2 contra a Espanha, no primeiro jogo da fase final. No segundo, contra a Suécia, precisaram de dois gols nos últimos quinze minutos para vencer por 3 a 2. O Brasil só precisava de um empate na final para ser campeão, mas ninguém no Rio esperava algo diferente de uma vitória. As primeiras edições de *O Mundo* no dia da decisão traziam uma fotografia do time, abaixo da seguinte manchete: “Estes são os campeões mundiais”. Em *O jogo bruto das Copas do*

Mundo, Teixeira Heizer conta que Varela viu o jornal na manhã da final e ficou tão enfurecido que comprou todos os exemplares de uma banca, colocou-os no banheiro de seu quarto e encorajou seus companheiros a urinar sobre eles.

Antes do jogo, o governador Ângelo Mendes de Moraes fez um discurso em que disse: "Vós brasileiros, a quem eu considero os vencedores do campeonato mundial; vós brasileiros, que a menos de poucas horas sereis aclamados campeões por milhares de compatriotas; vós, que não possuís rivais em todo o hemisfério; vós, que superais qualquer outro competidor; vós, que eu já saúdo como vencedores". Somente Flávio Costa parecia preocupado com a possibilidade da derrota. "O time uruguaio sempre perturbou o sono dos jogadores brasileiros", ele avisou. "Tenho receio de que meus jogadores entrem em campo no domingo como se já tivessem o escudo de campeões bordado na camisa. Não é um jogo de exibição. É um jogo como qualquer outro, só que mais difícil do que os outros."

O que tornou a partida especialmente difícil foi a perspicácia de Juan López, o técnico do Uruguai. A guerra na Europa significou o fim das turnês de seleções, de modo que, enfrentando adversários sul-americanos, a escola rio-platense tinha pouca oportunidade de observar desenvolvimentos táticos em outros lugares. Mas López percebeu como a Suíça incomodou o Brasil e se inspirou em seu sistema. Ele orientou o zagueiro Matias González a jogar recuado, quase como um líbero, enquanto o outro zagueiro, Eusebio Tejera, tornou-se efetivamente um centromédio deslocado para trás. Os dois pontas- médios, Schubert Gambetta e Victor Andrade, fizeram marcação individual nos dois pontas brasileiros, Chico e Albino Friaça, enquanto Varela e os dois atacantes interiores atuaram mais atrás do que o usual, em um sistema parecido com o 1-3-3-3 de Rappan.

Brasil		Uruguai	
(A)	BARBOSA	(A)	MÁSPOLI
(B)	AUGUSTO	(B)	GONZÁLEZ
(C)	JUVENAL	(C)	ANDRADE
(D)	BIGODE	(D)	TEJERA
(E)	BAUER	(E)	GAMBETTA
(F)	DANILO	(F)	VARELA
(G)	ZIZINHO	(G)	PÉREZ
(H)	JAIR	(H)	MIGUEZ
(I)	CHICO	(I)	GHIGGIA
(J)	ADEMIR	(J)	SCHIAFFINO
(K)	FRIAÇA	(K)	MORÁN

BRASIL 1 A 2 URUGUAI, FINAL DA COPA DO MUNDO,
MARACANÃ, RIO DE JANEIRO, 16 DE JULHO DE 1950

Naquele dia, havia oficialmente 173 850 pessoas no Maracanã; na realidade eram provavelmente mais de 200 mil. Julio Pérez, o atacante interior uruguaio que jogava pela direita (o meia-direita, na formação revisada), estava tão nervoso que urinou no uniforme durante os hinos nacionais. Pouco a pouco, a pressão mudou de lado. O Brasil controlou os estágios iniciais — a tática de López atrapalhou os brasileiros, mas não os neutralizou —, porém o time não conseguia encontrar o gol: Jair chutou uma bola na trave; Roque Máspoli, nas palavras de Glanville, “desempenhou prodígios acrobáticos no gol”; no intervalo, o jogo estava empatado. O

nervosismo aumentava.

Uma observação em retrospectiva sugere que tudo teria mudado a partir dos 28 minutos de jogo, quando Varela deu um soco em Bigode, que jogava pela esquerda na defesa brasileira. Ambos os jogadores concordam que não foi mais do que um leve tapa; contudo, na mitologia da partida, a partir desse momento Bigode teria sido tomado pelo medo e se convertido num "covarde", provocação que o perseguiu pelo resto da vida.

Aos dois minutos do segundo tempo, Ademir lançou Friaça, que superou Andrade e, com um chute cruzado, deu a vantagem ao Brasil. Se tivesse acontecido no primeiro tempo, o efeito poderia ter sido devastador — mas, após ter aguentado por tanto tempo, o Uruguai sabia que não seria esmagado pelo Brasil.

É difícil dizer se foi uma estratégia deliberada, mas o Uruguai preferiu atacar o Brasil pelo lado direito. Quando adotava a diagonal, o Brasil era mais vulnerável por ali, com Danilo sendo o mais avançado dos dois médios. No W-M, ele não resistia a se adiantar também, o que criava um espaço perigoso, pois Bigode atuava como zagueiro pela esquerda convencional, mais recuado. Alcides Ghiggia, o franzino ponta-direita uruguaio, não podia imaginar que teria tanto espaço para jogar.

O Brasil estava a 24 minutos da vitória quando sentiu o primeiro baque. Varela, cada vez mais influente no jogo, avançou e deu um passe para Ghiggia. Ele tinha espaço para acelerar e passou por Bigode antes de fazer um cruzamento baixo para Juan Schiaffino concluir perto da primeira trave. "O silêncio no Maracanã", disse Flávio Costa, aterrorizou nossos jogadores. No processo de atribuição da culpa após o jogo, nem mesmo o público escapou. "Quando os jogadores mais precisaram do Maracanã, o Maracanã ficou em silêncio", observou o músico Chico Buarque. "Você não pode confiar em um estádio de futebol."

Um empate ainda seria suficiente para os brasileiros, mas o momento tinha se voltado contra eles. Treze minutos depois, Ghiggia foi lançado novamente do lado direito do ataque. Dessa vez, Bigode estava mais próximo dele, e Ghiggia entregou a bola a Pérez. Pérez, que já não se sentia nervoso, passou por Jair e fez um passe às costas de Bigode. Ghiggia correu e, com o goleiro brasileiro Barbosa esperando um cruzamento, chutou rasteiro rente à trave. O impensável tinha acontecido: o Uruguai, não o Brasil, era campeão

do mundo.

Desde que se tornou uma república, em 1889, o Brasil nunca esteve em guerra em seu território. Quando Nelson Rodrigues falou sobre a final da Copa de 1950 como a “Hiroshima” de seu país, ele quis dizer que aquela foi a maior catástrofe a se abater sobre o Brasil. Paulo Perdigão expressou o mesmo ponto, com menos drama, em *Anatomia de uma derrota,* notável reflexão sobre a decisão em que ele reproduz a transcrição de toda a transmissão de rádio do jogo, usando-a como base para uma análise da partida, elaborada quase como se se tratasse da interpretação de um texto bíblico. “De todos os exemplos históricos de transe nacional”, ele escreveu, “este é o mais belo, o mais apoteótico: é um Waterloo dos trópicos, e sua verdade o nosso *Götterdämmerung.* A derrota que converteu o normal em excepcional é necessária para que o fascínio perdure: não poderiam ser diferentes essas imagens, em sua grandeza trágica.”

Bigode, Barbosa e Juvenal — provavelmente não por coincidência, os três jogadores negros do Brasil — foram responsabilizados. Em 1963, num esforço para exorcizar seus demônios, Barbosa convidou amigos para um churrasco em que, simbolicamente, queimou as traves do Maracanã. Mas ele não conseguiu escapar da desonra. Há uma história sobre o dia em que ele estava numa loja, vinte anos depois da final, e uma mulher o apontou e disse ao filho: “Olhe para ele, é o homem que fez o Brasil inteiro chorar”.

“No Brasil”, disse Barbosa, pouco antes de sua morte, em 2000, “a pena máxima é de trinta anos, mas eu cumpri cinquenta.” Sim, houve um erro, mas se existe uma razão para a derrota, Zizinho insistia, foi a utilização do W-M.
“As primeiras vezes em que joguei no W-M foram nos últimos quatro jogos da Copa do Mundo”, ele explicou numa entrevista a Alex Bellos. “A Espanha jogou no W-M, a Suécia jogou no W-M, a Iugoslávia jogou no W-M. As três foram derrotadas. Mas o Uruguai não jogou no W-M. O Uruguai jogou com um zagueiro recuado e o outro à frente.” Em outras palavras, o Uruguai jogou num sistema cuja base defensiva era a mesma que tinha sido usada pelo Brasil para vencer a Copa América em 1919.

Da mesma forma que a Inglaterra reage a qualquer frustração lamentando deficiências técnicas, o Brasil culpa problemas defensivos. A referência de Perdigão ao *Götterdämmerung* lembra a manchete do *Mirror,* “Crepúsculo dos deuses”, após a derrota da Inglaterra para a Hungria por 6 a 3, e isso não

é coincidência. A lamúria vem da mesma fonte: a queixa contra os fracassos habituais, a conclusão enraivecida de que o jeito tradicional de jogar não é superior por natureza. A ironia é que as tradições do Brasil e da Inglaterra não poderiam ser mais diferentes. Não existe um jeito certo de jogar; há um ponto em que todas as culturas futebolísticas duvidam de suas qualidades e olham melancolicamente para a grama mais verde de algum outro lugar.

Não interessava que 22 gols tivessem sido marcados em seis jogos; o que importava eram os dois gols sofridos na final. Os críticos brasileiros decidiram que a defesa precisava ser reforçada. Na Copa do Mundo de 1954, Flávio Costa, um treinador ofensivo, foi substituído pelo cauteloso Zezé Moreira. De acordo com um jornalista francês, foi como trocar um dançarino argentino por um clérigo inglês.

O grande trio de atacantes se foi, e apareceu um centromédio *stopper,* Pinheiro, um jogador muito mais defensivo do que Juvenal. O Brasil goleou o México, mas empatou com a Iugoslávia e foi eliminado pela Hungria ao ser derrotado por 4 a 2 numa partida violentíssima de quartas de final, que ficou conhecida como a “Batalha de Berna”. No relatório oficial do torneio, o chefe da delegação brasileira, João Lyra Filho, relacionou o resultado principalmente aos jogadores negros. Felizmente, ele foi ignorado, e o consenso se formou em torno da reclamação de Garrincha — ou ao menos da declaração que se atribui a ele na coleção de Stratton Smith, *The Brazil Book of Football* — de que “o Brasil planejou ganhar a Copa do Mundo diminuindo a individualidade com um plano coletivo. Foi à Europa para jogar como os europeus […]. O que contava no futebol brasileiro era a habilidade dos nossos jogadores para improvisar”.

Garrincha nunca foi um jogador disciplinado taticamente, mas o improviso não podia ser adotado de forma anárquica. Era necessário montar uma estrutura que permitisse que a improvisação prosperasse sem deixar a defesa exposta, como acontecera com Bigode. A resposta, estranhamente, era praticada no Brasil desde o início da década.

El responsable de la invención del 4-2-4 es tema de debate de hoy: como dice Assaf, "que tiene muchos padres." Algunos dan crédito a Zezé Moreira, otros Fleitas Solich, otros Martim Francisco; Incluso hay quienes dicen que el sistema sólo se implementó en su verdadera forma por Lula en Santos. Si Axel Vartanyan es correcta, puede que no sea una invención brasileña, pero una de muchas variaciones utilizado por Boris Arkadiev en Dynamo

Moscú. La verdad es que Brasil, con la diagonal, y Hungría, con el centro de sangría hacia adelante (que también era un peso medio atrás), que llegaron a una formación de 4-2-4 que era un desarrollo inevitable.

El entrenador paraguayo Manuel Fleitas Solich sin duda jugó un papel decisivo en la promoción de 4-2-4, ganando tres títulos con el sistema de Flamengo, en Río, entre 1953 y 1955. Pero los primeros en aplicar conscientemente el sistema parece haber sido Martim Francisco, que era entrenar a un club de Vila Nova Nova Lima, una ciudad cerca de Belo Horizonte. Se echó hacia atrás su Lito dejado a medio jugar como "quarterback", un término usado en el Brasil de hoy para identificar el defensor cuyo trabajo es presentado para unirse al centro del campo. Desde el principio, sin embargo, se observó que este movimiento no sería suficiente para evitar que un centro del campo con sólo dos hombres fueron superados numéricamente, por lo que uno de los cuatro jugadores de ataque también tuvo que retirarse. El equipo de Francisco Osorio fue el consejo- derecha. En la práctica, 4-2-4 casi nunca apareció esa manera. Con el balón y el ataque, fue un 3-3-4; sin el balón, un 4-3-3. El sistema ha sido ampliamente adoptado y pronto dio lugar a dos cambios.



O 4-2-4: VILA NOVA, 1951

A primeira foi um sistema de marcação por zona, introduzido por Zezé Moreira no Fluminense, que tornou desnecessária a rígida marcação homem a homem do W-M — o aspecto que falhou em 1950 — e também permitiu mais fluidez. Quando o Arsenal visitou o Brasil em 1949, o time se impressionou com a disposição das equipes brasileiras de atacar de todas as posições, o que era visto tanto como ameaça quanto como fraqueza, um sinal de indisciplina tática. “De repente, um cara surgia como uma flecha, e já tinha chutado a gol, com a bola indo para fora”, disse o zagueiro Laurie Scott, descrevendo a vitória do Arsenal sobre o Fluminense por 5 a 1 para Aidan Hamilton. “Nós começávamos a procurar quem era o culpado e não encontrávamos. Descobrimos que era o zagueiro deles. Veja, eles não se importavam. Eu nunca fui para a frente desse jeito.”

Defensores que atacavam se tornariam cada vez mais importantes no futebol brasileiro. Por causa do espaço à frente deles, o 4-2-4 era um sistema que os encorajava a avançar e ao mesmo tempo oferecia a cobertura. Uma

vez que a marcação deixou de ser homem a homem, o movimento do quarto defensor, que deixava de se adiantar ao ver um companheiro fazê-lo, tornou- se um processo simples. Assim, a defesa continuava com três homens, como acontecia no W-M.

A segunda modificação foi a reintrodução do ponta de lança, com o leve recuo de um dos dois atacantes mais centrais, de modo a estabelecer uma ligação natural com o meio de campo. A ideia não era particularmente nova — não era diferente do atacante interior na diagonal, e Puskás desempenhou essa função por anos no sistema húngaro —, mas se tratava de uma posição que parecia naturalmente sob medida para o temperamento do futebol brasileiro. Seu apogeu veio com o surgimento de um adolescente mirrado nascido em Três Corações: Pelé tinha dezesseis anos quando Lula o fez estrear no Santos; dentro de um ano, ele inspiraria a seleção na conquista de seu primeiro título de Copa do Mundo.

Apesar das declarações de Guttmann quando chegou ao Brasil com o Honvéd, em novembro de 1956, seu sistema provocou pouca surpresa. O futebol brasileiro estava mais adiantado no caminho para o 4-2-4 do que os húngaros, ainda que as similaridades de formato fossem óbvias. "Basicamente a única diferença entre a interpretação brasileira e a húngara era o número usado pelo atacante que recuava para o meio de campo", disse Nándor Hidegkuti. "Em 1958, os brasileiros optaram pelo interior direito, Didi, enquanto no time húngaro era o centroavante que recuava. Nas duas equipes, o atacante que retrocedia operava no lado esquerdo do meio de campo, e em ambas o médio à esquerda tinha um papel mais defensivo, enquanto o médio que jogava à direita mantinha o equilíbrio no setor com uma atuação mais ofensiva."

O impacto de Guttmann teve menos relação com o sistema do que com o estilo, e é nisso que a visão ortodoxa — ou ao menos a da ortodoxia britânica — no que se refere ao grande time húngaro precisa de um polimento. Observadores ingleses tendiam a se impressionar com a habilidade técnica do *Aranycsapat* e sua fluidez, facilitada pelo centroavante recuado. Apesar dos níveis distintos de talento, nesse aspecto talvez os húngaros não estivessem tão distantes do *Wunderteam* austríaco. Existiam, no entanto, mais diferenças substanciais. A Hungria também tinha um senso de propósito: sua arte estava direcionada para o objetivo de vencer, e nesse ponto ela era uma herdeira de

Jimmy Hogan. Geoffrey Green provavelmente exagerou no elogio à Inglaterra quando falou sobre a Hungria de 1953 como um time que estava no meio do caminho entre o jogo direto britânico e o estilo mais elaborado do continente, mas seu ponto estava correto. Os defensores do jogo de bolas longas inglês enxergaram uma confirmação de seus métodos quando, naquele jogo em Wembley, a Hungria frequentemente transformou defesa em ataque com dois ou três passes. Guttmann não trouxe propriamente o 4-2-4 para o Brasil, mas esse senso de propósito.

A melhor definição sobre a diferença de proposta talvez tenha sido de Nelson Rodrigues, que costumava escrever cenas dramatizadas com personalidades da vida real — na prática, entrevistas imaginárias. A propósito da visita do Honvéd, ele escreveu um artigo sobre Ferenc Puskás e Zizinho, ainda o grande herói brasileiro, perguntando a ambos, ao final, qual era a coisa mais mágica que poderiam fazer em um jogo. Zizinho respondeu que era dar o passe para o gol de um companheiro, enquanto Puskás disse que era marcar um gol. O exemplo pode ser caprichoso, mas indica a falta de pragmatismo do futebol brasileiro à época.

O São Paulo tinha feito uma temporada ruim em 1956, terminando em segundo lugar no Campeonato Paulista, sete pontos atrás do Santos, e não havia começado bem o ano de 1957, em quinto lugar na metade do campeonato, sete pontos atrás do líder Corinthians. Mas, gradualmente, os métodos de Guttmann começaram a surtir efeito.

Ele mandou pintar linhas transversais em uma parede no local de treinamentos e, ao rolar a bola para os atacantes, dizia qual quadrado eles deveriam acertar. Trabalhou as bolas longas lançadas na direção do centroavante, que deveria passá-las aos pontas. Não gostava que seus jogadores se demorassem com a bola; ao contrário, determinava trocas de passes rápidos com expressões como *tat-tat-tat* e *ping-pang-pong,* que se transformaram em slogans pessoais. Tudo girava em torno de mover a bola com velocidade, de fazer o time jogar por instinto.

Guttmann contratou Zizinho, então com 34 anos, do Bangu, e — antecipando o que faria com Mário Coluna no Benfica — o escalou como o mais criativo dos dois meios-campistas. Dino Sani, que até então era o mais envolvido na criação de jogadas, passou a ter um papel defensivo. “Foi só a partir desse momento”, disse Zizinho, “que eu realmente comecei a jogar.”

O São Paulo conquistou o Campeonato Paulista daquele ano, antes de

Guttmann voltar para a Europa. Mas sua influência teve prolongamentos com Vicente Feola. Pouco mais do que um jogador mediano, o Feola treinador já tinha levado o São Paulo ao título paulista em 1949. Com a chegada de Guttmann, passou a ser assistente do húngaro. Quando Feola foi escolhido o técnico da seleção brasileira para a Copa do Mundo de 1958, a notícia foi recebida com certa surpresa. Osvaldo Brandão tinha sido forçado a se demitir após o Brasil terminar a Copa América de 1957 em terceiro lugar. Sylvio Pirillo e Pedrinho, seus sucessores, não causaram boa impressão. Houve um movimento para que Solich fosse nomeado, mas o fato de ser paraguaio o prejudicou. Feola foi a escolha menos controversa. Ele era um *bon vivant,* tão relaxado, diziam, que tinha o hábito de tirar sonecas no banco durante os treinamentos — ainda que isso nunca tenha sido comprovado. Em seu livro sobre a vida de Garrincha, Ruy Castro escreveu que Feola sofria de problemas cardíacos em decorrência do peso excessivo e, ocasionalmente, sentia fortes dores no peito. Ele aprendeu que a melhor forma de lidar com elas era fechar os olhos, abaixar a cabeça e esperar os espasmos passarem. A imprensa histérica e as fotografias de paparazzi é que levaram a crer que ele dormia.

Mas Antonio Rattín, o centromédio argentino que foi dirigido por Feola durante sua curta passagem pelo Boca Juniors, insiste que, em pelo menos uma ocasião, ele cochilou. “Encerrávamos todas as sessões de treino com um jogo”, ele disse. “Num dia de forte calor, começamos a jogar e continuamos, continuamos, continuamos. Estávamos esperando ele apitar o fim do primeiro tempo, mas ele não fez nada. Olhávamos para ele, esperando que fizesse alguma coisa. Então, eu me aproximei e ele estava roncando. Tinha estado dormindo o tempo todo.”

Embora Feola possa ter sido o gordinho simpático que não se importava em justificar o estereótipo, ele não era a figura sem personalidade que a federação brasileira imaginou que fosse. Com orçamento bancado pelo governo de Juscelino Kubitschek, o time para a Copa do Mundo de 1958 foi o mais bem preparado da história do Brasil. Foram feitas 25 visitas a diferentes locais na Suécia para selecionar a sede de treinamento; uma vez escolhido o hotel, 25 funcionárias foram substituídas por homens para minimizar potenciais distrações. Os brasileiros tentaram até, sem sucesso, fechar um campo de nudismo que havia na área durante o período de treinos.

A delegação contava com um médico, um dentista, um preparador físico,

um tesoureiro, um psicólogo e um espião — Ernesto Santos, ex-técnico do Fluminense —, que tinha a missão de conseguir informações sobre os adversários. Depois dos primeiros exames, o médico prescreveu medicação contra parasitas intestinais para a maioria dos jogadores. Um deles recebeu tratamento para sífilis. O dentista teve trabalho: extraiu um total de 470 dentes de 33 jogadores. Feola estava satisfeito com todas as medidas adotadas, mas não em relação ao psicólogo, dr. João Carvalhaes.

Acostumado a analisar psicologicamente candidatos a trabalhar como motoristas de ônibus, Carvalhaes tinha realizado uma série de testes com o elenco. Em um deles, os jogadores deveriam desenhar a figura de um homem. Os resultados foram intrigantes — aparentemente, quanto mais instintivo era o jogador, maior a probabilidade de ele fazer um desenho que representasse algo, em vez de uma tentativa de reproduzir um homem em todos os detalhes

— , mas suas conclusões foram risíveis. Pelé, segundo ele, era “obviamente infantil” e “não possuía o senso de responsabilidade necessário para um jogo de equipe”. Quando Garrincha tirou a nota 38 de um possível total de 123 — menos que o mínimo necessário para dirigir um ônibus em São Paulo —, Carvalhaes sugeriu que ele não estava apto a jogos de muita pressão. Feola ignorou as conclusões e insistiu que ambos deveriam atuar em seu time.

Mas nenhum dos dois participou da estreia, uma vitória por 3 a 0, sem muito brilho, sobre a Áustria. Pelé estava machucado e Garrincha tinha desagradado a comissão técnica num amistoso de preparação contra a Fiorentina (após driblar o goleiro, ele decidiu não chutar a bola para a rede, para voltar a driblá-lo e então andar com a bola para dentro do gol). Feola teria escalado Garrincha mesmo assim, mas Ernesto Santos o alertou sobre o potencial dos quatro meios-campistas do W-M austríaco. Feola podia confiar em Mário Zagallo para recuar do lado esquerdo — ele, na prática, fazia o papel de Osório —, mas esse não era o jogo natural de Garrincha, e por isso o técnico optou por um jogador mais disciplinado: Joel, do Flamengo.

Pelé e Garrincha também não jogaram contra a Inglaterra, que, a exemplo do Brasil, tinha levado uma comissão técnica numerosa — uma indicação do crescente profissionalismo no futebol em todo o mundo. Bill Nicholson, técnico do Tottenham, foi enviado para analisar a seleção brasileira, e concluiu que a forma de parar o Brasil seria anulando Didi. Por causa dessa sugestão, o técnico inglês, Walter Winterbottom — numa decisão quase sem

precedentes — fez mudanças táticas direcionadas a conter a ameaça brasileira. O desengonçado Don Howe, zagueiro do West Bromwich Albion, recebeu a orientação de jogar como um segundo centromédio, ao lado de Billy Wright; Thomas Banks e Eddie Clamp, médio pela direita no Wolves, seriam zagueiros laterais com liberdade para avançar; e Bill Slater deveria vigiar Didi. Uma finalização de Vavá bateu na trave, Clamp salvou uma bola sobre a linha e Colin McDonald fez duas ótimas defesas em cabeceios de José Altafini (que ainda usava o apelido de Mazzola), mas o sistema travou o Brasil e a Inglaterra conseguiu um empate sem gols.

Com esse resultado, o Brasil precisava vencer a URSS no último jogo da fase de grupos para ter a certeza de avançar às quartas de final. Carvalhaes aplicou mais testes, pedindo aos jogadores que desenhassem a primeira coisa que lhes passasse pela cabeça. Garrincha fez um círculo com alguns raios que saíam dele. A imagem parecia vagamente um sol, mas quando Carvalhaes perguntou o que era, o atleta respondeu que era a cabeça de Quarentinha, seu companheiro no Botafogo. O psicólogo imediatamente decidiu que Garrincha não poderia jogar. Dos onze jogadores que começariam a partida contra a URSS, ele julgou que nove não eram indicados para um jogo de tamanha pressão. Felizmente Feola confiou em seu próprio julgamento, e selecionou Pelé e Garrincha.

"Você pode estar certo", Pelé se lembra de dizer a Carvalhaes. "Mas o problema é que você não entende nada de futebol."

Feola estava preocupado com informações que recebeu sobre o ótimo condicionamento físico dos soviéticos, então decidiu que seu time deveria intimidá-los com a habilidade brasileira desde o início. "Lembre-se", ele disse a Didi, antes de deixar o vestiário, "o primeiro passe é para o Garrincha." Demorou menos de vinte segundos para que a bola chegasse ao ponta. Boris Kuznetsov, o experiente lateral esquerdo soviético, se aproximou. Garrincha fintou para a esquerda e saiu pela direita; Kuznetsov ficou no chão. Garrincha fez uma pausa e o driblou de novo. E de novo. E outra vez ele caiu no chão. Garrincha avançou, passando por Yuri Voinov, invadiu a área e, com pouco ângulo, chutou a bola na trave. Menos de um minuto depois, Pelé já tinha feito o mesmo; passado mais um minuto, Vavá marcou o gol para o Brasil, com passe de Didi. Gabriel Hanot disse que foram os melhores três minutos de futebol que já haviam sido jogados.

O Brasil ganhou por apenas 2 a 0, mas o desempenho em campo foi tão especial quanto nas demolições da Espanha e da Suécia, oito anos antes. O País de Gales ofereceu surpreendente resistência nas quartas de final, mesmo sem a presença imponente de John Charles, machucado, e perdeu por 1 a 0. Mas o Brasil não seria detido por nenhum rival. A França, enfraquecida pela lesão de Bob Jonquet, foi atropelada com um 5 a 2 na semifinal, e a Suécia foi batida pelo mesmo placar na final. “Não havia dúvidas dessa vez”, escreveu Glanville, “de que o melhor time tinha vencido.”

Feola disse que a chave para o sucesso tinha sido o papel de Zagallo, oferecendo equilíbrio ao brilhantismo anárquico de Garrincha. Inicialmente um atacante que jogava por dentro, Zagallo se converteu em ponta porque percebeu que era sua única chance de atuar pela seleção, e mostrou-se o jogador ideal para a função de avançar e recuar continuamente pelo lado esquerdo do campo. Na Copa do Mundo de 1962, ele passou a jogar tão recuado que o sistema começou a ser chamado de 4-3-3.



BRASIL, COPA DO MUNDO DE 1958



BRASIL, COPA DO MUNDO DE 1962

"No Chile, nós sempre tínhamos que levar em consideração a questão da idade", explicou Aymoré Moreira, que substituiu Feola, com a saúde deteriorada, mas selecionou um time semelhante para a Copa do Mundo seguinte. "Por isso nossas táticas foram menos flexíveis do que muitos poderiam esperar, em comparação com o brilho do time na Suécia. No Chile, nós tivemos que utilizar cada jogador de acordo com o rendimento do time. Por exemplo, Didi era cada vez mais o jogador ideal para ficar no meio de campo e bloquear os adversários por aquele setor […]. Zito, mais rápido e mais dinâmico, podia recuar e avançar, e aguentava os noventa minutos fazendo isso. Por isso, pela necessidade de adaptar o papel de um jogador ao de outro, a elasticidade dos ataques foi limitada — com esta grande compensação: todos os jogadores tinham liberdade e habilidade para se valer da própria iniciativa e criar variações."

A maior compensação de todas, no entanto, foi Garrincha. Os adversários muitas vezes empregavam dois ou até três jogadores para marcá-lo, e ele

simplesmente passava por todos. Pelé jogou apenas as duas primeiras partidas no Chile antes de se machucar, mas Garrincha foi suficiente. Ele perdeu um pênalti, porém marcou duas vezes na vitória sobre a Inglaterra por 3 a 1 nas quartas de final e fez mais dois gols na vitória por 4 a 2 sobre o Chile, na semifinal, jogo em que também acabou expulso. Sua suspensão foi revista e ele pôde jogar a final, apesar de não ter se destacado. Isso, contudo, não teve importância: 1962 foi a Copa dele, o triunfo final do ponta antes do ocaso iniciado na metade dos anos 1960.

Em um artigo para *A Gazeta* em 1949, Mazzoni escreveu:

> Para o inglês, o futebol é um exercício atlético; para o brasileiro, é um jogo. O inglês considera um incômodo o jogador que dá três dribles em sequência; o brasileiro o considera um virtuoso.
>
> O futebol inglês, bem jogado, é como uma orquestra sinfônica; bem jogado, o futebol brasileiro é como uma banda de jazz.
>
> O futebol inglês exige que a bola se mova mais rápido do que o jogador; o futebol brasileiro exige que o jogador seja mais rápido do que a bola.
>
> O jogador inglês pensa; o brasileiro improvisa.

Ninguém exemplificava essa diferença como Garrincha. No São Paulo, Guttmann teve um ponta-esquerda chamado Canhoteiro, que era visto como o “Garrincha canhoto”. “As táticas”, disse Guttmann em certa ocasião, após ser brilhantemente ignorado por Canhoteiro uma vez mais, “são para todos, mas não valem para ele.” A beleza de jogar com quatro na defesa estava no fato de, embora não fosse esse o propósito do sistema — como Viktor Maslov e Alf Ramsey provariam —, permitir que jogadores tão talentosos assim brilhassem. O mundo logo entendeu o recado, e, na Copa do Mundo de 1966, o W-M já fazia parte da história.

8. O pragmatismo inglês (1)

“Vocês na Inglaterra”, anunciou Helenio Herrera em uma entrevista coletiva improvisada no aeroporto de Birmingham, em março de 1960, “estão jogando no estilo que nós do continente usamos muitos anos atrás, com muita força física, mas sem método, sem técnica.” Quem viu o Barcelona dirigido por ele destruir o Wolverhampton Wanderers, campeão inglês, na Copa da Europa na noite anterior, não teve dúvida de que Herrera estava certo. O Barcelona tinha vencido por 4 a 0 no jogo de ida e fez maravilhas na partida de volta, construindo um placar agregado de 9 a 2. Os dias dos amistosos em que o Wolves vencia times como o Honvéd e o Spartak Moscou estavam num passado distante.

A bem da verdade, o Wolves era mais direto que a maioria dos times de sua liga, mas Herrera acreditava que o fato de o time ter sido tão dominante no futebol doméstico era evidência da fraqueza geral do jogo inglês. “Quando se trata de futebol moderno, os ingleses não acompanharam a evolução”, ele disse, debochando do instintivo conservadorismo britânico. “Os ingleses são criaturas de hábitos: chá às cinco.” A ironia é que Stan Cullis, o técnico dos Wolves, era um dos pensadores mais progressistas da Inglaterra.

As pesadas derrotas para a Hungria tinham deixado claro que qualquer noção de superioridade inglesa era um mito, e existia ao menos o reconhecimento de que o estilo inglês tinha de mudar, o que se percebia pela publicação de uma lista de livros lamentando o fim da era dourada. O problema era que ninguém tinha certeza do que fazer a respeito. O W-M era considerado o culpado, mas seguia sendo um padrão. Entre tantas sugestões de solução, os ingleses tenderam ao caminho prescrito por Willy Meisl em

Soccer Revolution: voltar aos anos de ouro e readotar o 2-3-5; o que, obviamente, comprovaria o argumento de Herrera: enquanto o resto do mundo se tornava cada vez mais sofisticado taticamente, havia jornalistas sérios e influentes na Grã-Bretanha defendendo o retorno a uma formação que já parecia obsoleta vinte anos antes.

La opción de copiar Hungría sólo se consideró en el Manchester City. Johnny Williamson había ido bien jugando como delantero centro en la sangría

El equipo B al final de la temporada 1953-4 y al año siguiente, el entrenador Les McDowall dijo Don Revie hacer lo mismo en el primer equipo.

Revie dedica veinte páginas de sus memorias, *Feliz Wan-Derer de fútbol,* para explicar el sistema. Después de un comienzo incierto - el equipo fue vapuleado por Preston por 5-0 en el partido de la temporada - y algunas dificultades en el césped pesados durante el invierno, la ciudad llegó a la final de la Copa y terminó el campeonato en el séptimo lugar - y ganó el Revie jugador del año. sin embargo, el verano siguiente se hizo un viaje con la familia sin el permiso del club y, después de haber sido suspendido por dos semanas, quedaron fuera de la convocatoria. Las lesiones han facilitado su regreso a otra final FA Copa, en la que el golpe de la ciudad de Birmingham, pero Revie tenido desilusionado y finalmente fue a Sunderland en la siguiente temporada.

La ciudad de hecho un nuevo llamamiento a los métodos más tradicionales, mientras que Revie se esforzó en Roker Park. Ya perjudicados por el gasto irresponsable, Sunderland estuvo involucrado en escándalo de pagos ilegales, ofreciendo bono de diez libras por la victoria cuando el máximo permitido era de cuatro libras. En medio del caos, el entrenador Bill Murray fue sustituido por Alan Brown y Sunderland simplemente degradado. Sin embargo, no se ajustó Revie. "Sólo jugó una manera", dijo delantero del Sunderland, Charlie Fleming. "Fue una gran cantidad de cosas extrañas que nos [...]. Sistema de Don trabajó en Manchester, pero todo el mundo lo sabía cuando llegó al Sunderland y sabía qué hacer para hacerle frente. Don no sabía cómo cambiar. "O tal vez fue los jugadores británicos que no sabían cómo cambiar. De una forma ó de otra,

Até mesmo os times britânicos que tiveram sucesso nas primeiras edições da Copa da Europa prosperaram não por trazer inovações, mas porque eram muito bons na aplicação do modelo antigo. O Hibernian, por exemplo, semifinalista da primeira Copa da Europa, era reconhecido por sua famosa linha ofensiva de cinco jogadores, com Gordon Smith, Bobby Johnstone, Lawrie Reilly, Eddie Turnbull e Willie Ormond. O Manchester United de Bobby Charlton, Dennis Viollet e Duncan Edwards, apesar de toda a juventude e vitalidade, tinha raízes fincadas no W-M. “Com a combinação de passes curtos e longos”, Geoffrey Green escreveu, “[eles] descartaram a

formação ofensiva convencional e, contando com uma defesa bem organizada, encontraram o sucesso com as repentinas variações de ataque, numa abordagem muito fluida. O objetivo é produzir o 'homem a mais' na fase mais aguda do ataque." O United de Busby pode ter sido fluido para os padrões britânicos — e seu brilhantismo não está em discussão —, mas ainda era um time ortodoxo para os padrões europeus.

O radicalismo mais bem-sucedido teve lugar no Tottenham Hotspur, que, em 1912, escolheu Peter McWilliam como técnico. Ele é hoje uma figura negligenciada, mas sua influência foi extraordinariamente abrangente. Quando era ponta-médio do Newcastle, McWilliam aprendera o jogo escocês de passes com Bob McColl, contratado junto ao Queen's Park, e logo aplicou seus princípios no novo time. Ele percebeu a importância do desenvolvimento do jogo de passes curtos entre jogadores jovens e fez do Northfleet United, um time da Kent League, uma base para abastecer o Spurs. Essa medida, se não inédita, era extremamente rara. "Nós treinamos os jogadores para que tenham apenas hábitos bons", explicou. "Eu sempre digo a eles para tratarem a bola como a melhor amiga e passá-la com cuidado e consideração. Maltratar a bola não tem lugar no jeito do Tottenham de fazer as coisas."

Eram ideias progressistas, mas em outras áreas McWilliam era muito tradicional. "Peter McWilliam nunca mediu as palavras com ninguém", disse o ponta-médio Ron Burgess. "Se um jogador o desagradava, ele não deixava de dizer isso a ele. Nunca vou esquecer que ele chamava a todos de 'garoto' nem de como os jogadores mais jovens tentavam evitá-lo quando ele entrava no vestiário depois de termos perdido um jogo que ele achava que deveríamos ter vencido."

Em sua autobiografia, Burgess relembra um jogo do time B em Coventry, quando tentou atuar conduzindo a bola seguidas vezes a partir da linha média, e sofreu fortes choques em "um jogo duro e extenuante". Quando o viu sem o uniforme no vestiário, com todas as marcas no corpo, McWilliam disse: "Bem feito, garoto. Talvez você aprenda a não segurar tanto a bola!". McWilliam pode ter sido insensível, mas Burgess concluiu que ele estava certo. "Segurar a bola desnecessariamente e tentar forçar a passagem contra defensores fortes foi uma falha minha, mas aquilo me fez bem. Eu aprendi uma lição, porque os machucados doíam muito e ficaram bem roxos; por essa razão, o que aconteceu foi bom."

McWilliam deixou o Tottenham para trabalhar no Middlesbrough, em 1927, atraído por um salário de 1500 libras por ano. Mas nunca se sentiu inteiramente confortável no nordeste do país, e assim voltou a Londres em 1934 como observador do Arsenal. Em 1938, reassumiu como técnico do Tottenham. Nos últimos anos antes da Segunda Guerra Mundial, havia em seu time três homens que viriam a ter grande impacto como treinadores: dois deles, Arthur Rowe e Bill Nicholson, no próprio Tottenham; o outro, Vic Buckingham, no Ajax e no Barcelona.

Rowe atuava como centromédio recuado no Spurs, mas foi um jogador muito mais completo do que Herbie Roberts e seus imitadores, preferindo segurar a bola até que pudesse fazer um passe preciso, em vez de apenas se desfazer dela. Estimulado por McWilliam, dedicava-se a pensar sobre o jogo e gostava de colocar suas ideias em prática. Ele fez uma turnê de palestras na Hungria, em 1939, e causou uma impressão tão positiva que recebeu um convite para preparar a seleção nacional para os Jogos Olímpicos de 1940, em Helsinque, enquanto atuaria também como mentor de técnicos húngaros. O jornalista László Feleki, da revista *Nemzeti Sport,* aparentemente como intermediário da federação húngara, escreveu para a Associação de Futebol da Inglaterra dizendo que o plano era que Rowe "determinasse os novos fundamentos do futebol húngaro com ajuda inglesa". Considerando-se como o futebol húngaro já vinha progredindo sem a ajuda inglesa, esse fato é revelador: talvez ainda houvesse um sentido de respeito pelo país de Jimmy Hogan. As ideias de Rowe, no entanto, guardavam semelhanças com aquelas que já eram debatidas nos cafés e é razoável supor que tenha havido uma certa dose de intercâmbio.

A guerra impediu Rowe de aceitar a oferta húngara, então ele voltou para casa com o objetivo de treinar o time do exército. Ganhou um título da liga regional com o Chelmsford City e, em 1949, foi contratado pelo Tottenham, à época na segunda divisão, para substituir Joe Hulme. Ele logo explicou sua teoria sobre como o jogo deveria ser praticado. O então capitão do Tottenham, Burgess, escreveu em sua autobiografia: "Assim que nos apresentamos para treinar, [Rowe] nos mostrou seu novo esquema de jogo. O projeto foi inicialmente discutido no vestiário e, enquanto ouvíamos as ideias revolucionárias de Arthur, eu via expressões de dúvida nos rostos de alguns dos rapazes". Após duas semanas de treinos, no entanto, Burgess disse que "mal podia esperar" para testar o novo estilo de jogo em um ambiente

competitivo.

Embora Burgess tenha sido claro a respeito do que era o novo estilo, não estava tão certo em relação ao grau de inovação que ele representava — o que é compreensível, já que Rowe, animado pelo que vira em Budapeste, havia basicamente levado ao extremo o que McWilliam vinha fazendo antes da guerra. Por um lado, Burgess chamou a tática de "revolucionária"; por outro, admitiu que "não havia nada exatamente original nela". Ele escreveu: "Nosso estilo era meramente a adaptação do estilo moderno do continente. Baseava- se no passe curto, de quinze a vinte metros, sem que nenhum jogador mantivesse a bola por mais tempo do que o necessário".

A visão de Rowe o levou a fazer de Alf Ramsey — um ofensivo zagueiro pela direita (lateral direito, na formação revisada) do Southampton — sua primeira contratação. Em *And the Spurs Go Marching On,* Rowe explicou como admirava a disposição de Ramsey para atacar, mas o encorajava a não depender tanto de passes longos. "Será que ele [Ramsey] já tinha pensado em como teria mais precisão e progrediria mais com passes de quinze ou vinte metros para [o exterior-direito Sonny] Walters, que jogava recuado?", Rowe se perguntou. "O zagueiro adversário que jogava pela esquerda hesitaria em perseguir Walters até o campo de defesa dos Spurs, uma região que nenhum zagueiro visitava naquela época, o que daria a Walters a vantagem fundamental do espaço. E Sonny poderia dar um passe por dentro se Alf o acompanhasse no avanço e se apresentasse para receber."

O Tottenham começou a construir o jogo desde a defesa, praticamente o único time que fazia isso na Grã-Bretanha, com Ramsey autorizado a avançar. "Não há limite para o avanço de um defensor ao ataque", ele dizia. "Talvez você tenha notado a frequência com que subo para cruzar uma bola ou mesmo para chutar ao gol. Nunca concordarei que um defensor não pode tentar fazer um gol." Mas ele só podia fazer isso porque o centromédio, Bill Nicholson, estava preparado para ficar mais atrás e lhe dar cobertura.

Esse estilo ficaria conhecido como "empurre e corra", mas não era tão simples assim. "Os pontas tinham de jogar ainda mais recuados do que faziam na tática dos passes longos e participavam mais do jogo, porque suas trocas de posição com os atacantes interiores eram essenciais para o esquema", explicou Burgess. Atuando na linha média, seu papel mudou para acomodá-los. "Eu não podia mais me considerar um médio que atacava, porque Bill Nicholson e eu tínhamos de estar em posição de receber o passe

curto dos zagueiros, a fim de fazer a bola chegar aos interiores ou aos pontas.”

O objetivo não era apenas encontrar homens no espaço vazio, mas criar o espaço e manipulá-lo. “Nós mudamos as coisas”, afirmou o atacante interior Eddie Baily (que mais tarde foi assistente de Bill Nicholson) a Phil Soar, em sua história do clube escrita em 1982. “Nós passamos a dar a bola para o homem que estava marcado. Só que outros jogadores se colocavam em posições de apoio para dar mais opções ao homem com a bola. Isso dependia de como a bola era passada, e tínhamos de garantir que nosso homem iria recebê-la.” Não fazia diferença se um jogador tinha um defensor próximo a ele, se tudo o que ele precisava fazer era dar um passe para mudar o ângulo do ataque. “Um bom jogador corre em direção à bola”, disse Rowe. “Um jogador ruim corre atrás dela.”

O Tottenham conseguiu o acesso de divisão em 1949-50 e goleou o Sunderland, à época o terceiro colocado da primeira divisão, por 5 a 1, na quarta rodada da FA Cup. Mas a derrota para o Everton na quinta rodada levantou questões sobre se o time teria de mudar seu estilo para competir entre os melhores. Rowe insistia que não seria necessário. “Desde que a antiga lei do impedimento mudou [em 1925] e desde que o Arsenal introduziu — com muito sucesso, é preciso admitir — seu estilo de jogo, o futebol para mim tem tido uma natureza negativa. Não há nada de errado com o estilo do Arsenal, mas para aplicá-lo com sucesso, você precisa ter um certo número de jogadores específicos. Se não tiver, o sistema não será bem- sucedido. Muitos clubes tentaram copiar o estilo do Arsenal sem ter os homens adequa dos para isso. O resultado tem sido um contínuo impasse. Já o nosso método é melhor: uma apreciação do fato de que o time é mais importate que o indivíduo. Eu sinto, de qualquer modo, que o indivíduo é mais beneficia do também.”

O Tottenham foi magnífico em certos momentos da temporada 1950-1, a de seu retorno à primeira divisão. Após uma vitória por 7 a 0 sobre o Newcastle em novembro, por exemplo, o *Telegraph* escreveu que “o método do Tottenham é simples. Em poucas palavras, o princípio de jogo é ficar com a bola pelo mínimo de tempo possível, mantê-la no chão e mandá-la ao espaço aberto em que um companheiro estará alguns segundos depois. O resultado é que os ataques são construídos por todo o time, cada jogador

imprime sua velocidade à bola, como uma onda que vai ganhando corpo em direção à costa distante. Toda a construção se baseia em triângulos e quadrados; então quando o mecanismo funciona em velocidade, como aconteceu no sábado, com cada passe sendo feito com a máxima precisão, simplesmente não existe defesa contra ele".

Eles ganharam o título com quatro pontos de vantagem, tornando-se apenas o terceiro time a conquistar a segunda e a primeira divisões em temporadas consecutivas — uma indicação, segundo Concord, o correspondente do *Tottenham Weekly Herald,* de como o estilo adotado era revolucionário. "O Spurs provou, sem deixar dúvidas, a imensa superioridade de seu novo estilo de futebol", ele escreveu. "Prevejo que a aplicação bem- sucedida desse estilo trará uma revolução ao futebol britânico. Assim como os clubes tiveram de descobrir como responder ao terceiro zagueiro, terão também de reformar suas ideias para conter o sistema do Tottenham. O crédito por esse desenvolvimento imensamente encorajador é do técnico Arthur Rowe […]. Em seu curto período no clube, ele produziu resultados cujos efeitos serão sentidos em todos os lugares em que se jogar futebol de primeira classe. Reconheceu e aplicou uma verdade fundamental, a de que o futebol é um jogo de equipe e só o trabalho coletivo pode trazer sucesso."

No ano seguinte, eles terminaram em segundo lugar, mas talvez porque Rowe tenha se mantido leal por tempo demais a jogadores envelhecidos, o estado de forma do Tottenham foi se desintegrando. O próprio Rowe enfrentou problemas: em janeiro de 1954, ele sofreu um colapso nervoso. Retornou ao trabalho no verão, mas uma derrota para o York City na quinta rodada da FA Cup provocou sua volta ao hospital em abril de 1955. Rowe se demitiu em julho e nunca mais voltou a White Hart Lane. Seu assistente Jimmy Adamson assumiu como técnico, com Bill Nicholson como o novo assistente. Os fundamentos de jogo do Spurs foram assegurados; assim, adotando o "empurre e corra" como estilo, eles conquistaram a liga e a copa com Nicholson, em 1961.

Tottenham	Leicester
(A) BROWN	(A) BANKS
(B) BAKER	(B) NORMAN
(C) NORMAN	(C) KING
(D) HENRY	(D) CHALMERS
(E) BLANCHFLOWER	(E) APPLETON
(F) MACKAY	(F) MCLINTOCK
(G) ALLEN	(G) WALSH
(H) WHITE	(H) KEYWORTH
(I) DYSON	(I) RILEY
(J) SMITH	(J) MCILMOYLE
(K) JONES	(K) CHEESEBROUGH

TOTTENHAM LEICESTER

TOTTENHAM HOSTPUR 2 A 0 LEICESTER CITY, FINAL DA FA CUP, WEMBLEY, LONDRES, 6 DE MAIO DE 1961

O progresso alcançado tão rapidamente era raro na Inglaterra, e, apesar de todo o sucesso, o Tottenham era visto com desconfiança. À medida em que o resto do mundo se desenvolveu tecnicamente e foi adotando padrões defensivos cada vez mais sofisticados ou meios de estruturar a fluidez ofensiva, o futebol britânico seguiu seu caminho solitário, menos engenhoso. À sua maneira, sucumbiu ao mesmo medo — ou, para seus apologistas, ao pragmatismo — que levaria ao *catenaccio* adotado ao final por Herrera, mas se tratava de uma insegurança bastante britânica. A habilidade, ou qualquer coisa que exigisse muito raciocínio, não merecia confiança, enquanto a força

física continuava no posto de virtude suprema. Não é coincidência que, à exceção do triunfo na Copa do Mundo de 1966, a imagem icônica do futebol inglês permaneça sendo um ensanguentado Terry Butcher, com uma bandagem na cabeça, após inspirar a Inglaterra a conseguir o empate por 0 a 0 com a Suécia que garantiu a classificação para a Copa do Mundo de 1990. Até a maneira como se construiu aquele empate, sem gols, é característica. Talvez a Itália, por exemplo, tivesse resolvido matar o jogo trocando passes no meio de campo, gastando tempo, quebrando o ritmo — como os ingleses de fato fizeram numa partida contra os italianos em Roma, em 1997, quase que invertendo os papéis. Mas em 1989, em Estocolmo, a Inglaterra simplesmente se postou atrás, defendendo sua área, e recorreu à coragem sob fogo: o que Simon Kuper classificou como o desejo de recriar a Batalha de Dunkirk a cada oportunidade.

Responsabilizar Stan Cullis por uma característica que marca o futebol inglês desde suas origens seria absurdo, e o mesmo se pode dizer dos jornalistas dos anos 1950 que atribuíram a culpa a Chapman (ou dos que fizeram como Willy Meisl, que, com base em algo que teria sido dito numa conversa de Chapman com seu irmão, seguiam acreditando que, se não tivesse morrido, ele teria voltado a um sistema mais clássico). Além disso, se o objetivo é o resultado, e não a estética, não há nada necessariamente errado com a força física que funcione; treze anos depois do desastre húngaro, a força, afinal, levou a Inglaterra ao título de uma Copa do Mundo. O mais importante é o método, além do pensamento existente por trás dele.

O time de Cullis pode ter sido esmagado pelo Barcelona de Herrera, mas tinha obtido resultados excelentes contra equipes de elite alguns anos antes. Holofotes foram instalados no Molineux no verão de 1953, sendo oficialmente inaugurados num jogo noturno contra a seleção da África do Sul em setembro do mesmo ano. Posteriormente, o Racing Club de Buenos Aires foi derrotado por 3 a 1 numa partida em que “o Wolverhampton Wanderers demonstrou eficientemente que o futebol inglês, jogado com velocidade e alma, ainda é de classe mundial”, de acordo com Desmond Hackett, no *Daily Express.* O Wolves bateu o Dynamo Moscow por 2 a 1 e o Spartak por 4 a 0, mas o jogo mais memorável, sem dúvida, foi o encontro com o Honvéd de Puskás, Czibor, Bozsik e Kocsis, em 13 de dezembro de 1954. Depois das duas humilhações impostas pela Hungria à Inglaterra, era uma chance de vingança.

Na manhã do jogo, Cullis, lembrando como a Hungria tivera problemas com o campo enlameado na final da Copa do Mundo contra a Alemanha, mandou três jovens — um deles, Ron Atkinson, então com dezesseis anos — molharem o gramado. “Nós achamos que ele estava louco”, Atkinson declarou numa entrevista citada na biografia de Cullis, escrita por Jim Holden. “Era dezembro e chovia sem parar fazia quatro dias.”

Wolves	Honvéd
(A) WILLIAMS	(A) FARAJO
(B) STUART	(B) PALICSKO
(C) WRIGHT	(C) LÓRÁNT
(D) SHORTHOUSE	(D) KOVÁCS
(E) SLATER	(E) BANYAI
(F) FLOWERS	(F) BOZSIK
(G) BROADBENT	(G) MACHOS
(H) WILSHAW	(H) BUDAI
(I) SMITH	(I) KOCSIS
(J) SWINBOURNE	(J) PUSKÁS
(K) HANCOCKS	(K) CZIBOR

WOLVES HONVÉD

WOLVES 3 A 2 HONVÉD, AMISTOSO NO MOLINEUX, WOLVERHAMPTON, 13 DE DEZEMBRO DE 1954

O Honvéd marcou duas vezes nos primeiros quinze minutos, mas as condições do gramado logo começaram a cobrar seu preço. “O Honvéd foi sendo atolado pouco a pouco”, Atkinson continuou. “Os artifícios do time com a bola ficavam presos na lama.” Cullis mandou seus jogadores se preocuparem o mínimo possível com o campo enlameado e, no intervalo, ordenou passes longos para fazer a bola chegar rápido ao ataque e surpreender os zagueiros do Honvéd. Aos quatro minutos do segundo tempo, o Wolves conseguiu diminuir a diferença quando Johnny Hancocks converteu um pênalti. “Aos poucos, o Wolves começou a apertar os parafusos”,

escreveu Geoffrey Green. “Parecia que eles tinham o dobro de jogadores e eram maioria em todos os lugares. O gramado, cada vez mais castigado, dava a impressão de estar coberto de cola. E o público no Molineux rugia e urrava como um furacão no mar, pedindo a vitória.” Faltando catorze minutos, Dennis Wilshaw, que quase não pôde jogar por causa de um acidente de bicicleta a caminho do estádio, cruzou para Roy Swinbourne empatar de cabeça. Noventa segundos depois, a mesma dupla construiu o gol da vitória.

Após um ano de sofrimento, o futebol inglês se refestelou com o triunfo. “Eu talvez não viva para ver um thriller melhor do que esse”, escreveu Peter Wilson no *Daily Mirror.* “E se puder ver outros jogos assim, talvez não viva muito mais tempo.” Em sua coluna no *News Chronicle,* Charlie Buchan saudou a afirmação do estilo inglês. O *Daily Mail* capturou o senso de êxtase com a manchete: “Salve o Wolves, campeão do mundo”. O anúncio efusivo deixou Gabriel Hanot tão irritado que o inspirou a instituir a Copa da Europa para refutá-lo.

Só Willy Meisl permaneceu indiferente, lembrando que apenas alguns dias antes o Honvéd também tinha perdido para o Estrela Vermelha [Crvena Zvezda], que ocupava a sétima posição na liga iugoslava na época, longe do líder Partizan. “Ninguém chamou o Partizan de campeão do mundo”, ele disse. “Permitam-me também lembrar que pântanos não são considerados os melhores campos para que campeonatos mundiais sejam decididos, nem mesmo pântanos neutros.” Quando a batalha travada era entre o físico e a técnica, a Inglaterra ainda era capaz de enfrentar os melhores, mas o vazio do consolo obtido daquela maneira acabou sendo exposto nos anos seguintes. O Wolves — em parte também por causa do acidente aéreo em Munique, com o Manchester United — ganhou a liga em 1958 e 59, e a FA Cup em 1960, mas a impressão que o time deixou nas verdadeiras competições europeias, que começaram em 1955, foi quase inexistente. A zombaria de Herrera incomodou bastante porque tocava uma ferida.

Como acontece com frequência, o estilo de Cullis como técnico guardava pouca relação com o jogador que ele havia sido: era considerado um centromédio refinado e ofensivo. Até Puskás chegou a falar de sua fama de ser “o mais clássico centromédio de sua época”. Seu talento para liderar apareceu cedo, e ele se tornou capitão do Wolves aos dezenove anos — e da Inglaterra aos 22. Como também era muito meticuloso, mantinha um caderno

donde las impresiones con estantes del centro-que enfrentó. Tommy Lawton dijo que para superar Cullis, un atacante sea necesario "de un tanque de potencia y velocidad de un perro corriendo penetrante." El centromédio también construyó una reputación de ser absolutamente limpia, lo cual fue confirmado en la famosa unidad que se negó a revocar Albert Stubbins cuando el atacante apareció detrás de él para marcar un gol para el Liverpool en un partido que decidió el título. John Arlott refiere a Cullis como "pasión puritana".

En cuanto a la formación ya que tenía la ventaja de estar dirigida por el excéntrico mayor Frank Buckley, uno de los más audaces técnica de los años
1930. Buckley llegó a la instalación de una máquina de calentamiento por inducción terapéutica, y otro para la emisión de los tratamientos de radiación ultravioleta en el campo Molineux. Antes del final de la FA Copa de 1939, se dio a los jugadores "inyecciones secreción animal", supuestamente tomadas de las glándulas de monos, aunque Cullis creen que en realidad sólo eran placebos, lo que aumenta la confianza y no los músculos.

Cullis cuestionó lo que era convencional, pero volvió a lo básico. "No hay sustituto para el trabajo duro", decía. Cullis fue uno de los primeros técnicos en Inglaterra para tomar en serio la preparación física. Hizo sus jugadores corren en Cannock Chase para ganar fuerza, e incluso contrató a Frank Morris, de clase mundial ex corredor, como preparador físico. Sus jugadores, dijo, "debe tener un tremendo espíritu de equipo, y tienen la obligación de estar en excelente forma física y el uso de las tácticas correctas en el campo." La táctica en cuestión eran básicamente una WM em que todos os esforços eram feitos para que a bola chegasse rapidamente ao ataque. O Wolves, Cullis insistia, assim como tantos outros técnicos de filosofia similar, não chutava bolas longas sem direção, mas tentava transferi-la com precisão para os dois pontas, Jimmy Mullen e Johnny Hancocks. Segundo o centromédio e capitão Billy Wright, “alguns críticos mal informados chamavam isso de ‘chutar e correr’. Nada poderia estar mais longe da verdade. Todas as fases eram estritamente lógicas e, ainda que preferisse a coordenação sem egoísmo ao individualismo, Cullis nunca desprezou a habilidade dos jogadores”.

Embora encontrasse lugar para jogadores talentosos como Peter Broadbent, Jimmy Murray e Bobby Mason, na opinião de Cullis a habilidade

deveria servir aos objetivos do time e, com certeza, não era um fim em si mesma. Ele acreditava piamente na importância da integridade no jogo, mas não advogava um “jeito certo” de jogar; para ele, o que contava era vencer. “Nós insistimos que todo jogador que tem a bola deve fazer progresso rápido para lançar um ataque”, dizia. “Nossos atacantes não são estimulados a exibir suas habilidades como forma de ostentação, o que pode agradar a uma pequena parte do público, mas diminui a eficiência do movimento.”

Enquanto outros exaltaram a vitória da Hungria por 6 a 3 em Wembley como um belo festival de passes e habilidade individual, Cullis viu uma confirmação de suas crenças. O goleiro Gyula Grosics, segundo ele, costumava chutar bolas longas para o ataque. E só um dos gols húngaros havia resultado de um movimento iniciado no campo de defesa: três vieram de jogadas em que só houve um passe, um fora antecedido por dois passes e o outro tivera origem numa cobrança de falta. O futebol de passes que era tão admirado, disse ele, só apareceu no segundo tempo, quando a Hungria tentava impedir a Inglaterra de ter a bola. “O número de chances de gol durante um jogo tem relação direta com o tempo em que a bola fica diante do gol adversário”, explicou. “Se os defensores do Wolves demorarem muito para tirar a bola de perto do nosso gol, as chances serão do adversário. Se muito tempo for gasto na construção dos nossos ataques, a bola passará menos tempo na área do adversário e, claro, vamos marcar menos gols.”

Nesse ponto, Cullis teve como aliado o comandante Charles Reep, um oficial da Força Aérea britânica em Bridgnorth. Reep esteve baseado em Bushy Park, no sudoeste de Londres, nos anos 1930, e ficou fascinado pelo estilo do Arsenal de Herbert Chapman depois de assistir a duas palestras feitas pelo meia-direita Charles Jones, em 1933. Nelas, Jones enfatizou a necessidade de transferência rápida da bola entre a defesa e o ataque, explicando o conceito de Chapman do ponta funcional.

Reep foi enviado à Alemanha ao final da guerra e, quando retornou, em 1947, ficou decepcionado por perceber que, apesar de a formação W-M ter sido adotada, as outras ideias de Chapman acabaram relegadas. Ele achava que o jogo estava muito lento e que o ponta tinha voltado a ser aquela figura que realizava suas ações praticamente de forma isolada, antes de fazer cruzamentos que quase nunca produziam gols. As frustrações de Reep aumentaram até que, como se lê num artigo autobiográfico para a revista

escocesa *The Punter,* em 1989, ele perdeu a paciência durante um jogo do Swindon Town no County Ground, que teria acontecido em 19 de março de 1950.

Não houve jogo nesse dia exatamente, o que é intrigante por causa do cuidado de Reep com a precisão estatística (a bem da verdade, ele pode ter sido traído por um erro de legenda), mas o Swindon de fato bateu o Bristol Rovers por 1 a 0, em casa, pela terceira divisão, em 18 de março — então é provável que esse seja o jogo a que ele se referiu. Depois de um primeiro tempo em que viu ataque após ataque dar em nada, o comandante decidiu tomar notas. Suas anotações mostraram que o Swindon fez 147 ataques no segundo tempo. Utilizando esse número como base e supondo que seriam 280 os ataques por jogo, que resultavam numa média de dois gols marcados, Reep chegou a um índice de erro de 99,29%, o que significava a necessidade de uma melhora de apenas 0,71% para alcançar a média de três gols por jogo. Ele acreditava que isso praticamente garantiria o acesso de divisão.

Reep, então, sofisticou suas análises e começou a observar movimentos de ataque de ambos os times. “Em 1950”, ele escreveu, “essas conclusões não foram aceitas, mas o tempo mostraria que elas estavam corretas […]. De cada nove gols, apenas dois resultavam de movimentos com mais de três passes recebidos.” Ele também observou que um passe longo — originado do campo de defesa — tornava o movimento mais eficiente, que recuperar a bola dentro da área do adversário ou perto dela era a maneira mais eficiente de marcar um gol e que eram necessárias cerca de oito tentativas para produzir um gol.

À época, Reep estava baseado em Yatesbury e lá começou a trabalhar com o time da Força Aérea. Ele desenvolveu uma teoria sobre como os pontas deveriam jogar e, embora não haja registros correspondentes, Øyvind Larson escreveu um artigo sobre a influência do comandante no futebol norueguês, no qual discute um relatório enviado por Reep ao técnico Egil Olsen, nos anos 1990. O relatório foi originalmente feito para Walter Winterbottom (ainda que não haja evidência de que ele tenha lido), antes de um amistoso entre Inglaterra e Uruguai em 1954, e baseava-se na análise de Reep acerca da vitória do Uruguai sobre a Escócia por 7 a 0, na Copa do Mundo daquele ano. Nele, Reep afirmava que os pontas deveriam permanecer adiantados, no limite da linha do impedimento, esperando por lançamentos da defesa; que, com a bola, deveriam sempre se dirigir à primeira trave, para dali chutar ou cruzar; e que, sem a bola, deveriam se

posicionar na segunda trave (sempre em relação à bola), para dar suporte ao centroavante. Era assim, de forma geral, que os pontas de Chapman se comportavam. E se os pontas do Yatesbury faziam o mesmo, deu certo, pois o time conquistou a copa Army Southern Commands em 1950.

Reep foi transferido de volta a Bushy Park naquele ano. Suas teorias chamaram a atenção de Jackie Gibbons, o técnico do Brentford; assim, a partir de fevereiro de 1951, o comandante foi contratado pelo clube. Quando ele chegou, faltavam catorze jogos para o final do campeonato e o time corria risco de rebaixamento. Mas os conselhos de Reep elevaram a média de gols por jogo de 1,5 para três, e o time ganhou vinte pontos de 28 possíveis, mantendo confortavelmente seu lugar na divisão. Mais tarde, naquele ano, Reep retornou a Bridgnorth.

Entre 1953 e 1967, junto com Bernard Benjamin, o chefe da Royal Statistical Society, Reep estudou 578 jogos — incluindo três Copas do Mundo, mas principalmente partidas da liga inglesa — e descobriu que apenas 5% de todos os movimentos apresentavam quatro ou mais passes recebidos. Ataques com seis ou mais passes correspondiam a 1%. "A razão para isso é clara", escreveu Ken Bray, membro do grupo de Ciência do Esporte e do Exercício na Universidade de Bath, em seu livro *How to Score.*

"Longas cadeias de passe exigem precisão, algo difícil de sustentar, pois os defensores se aproximam para diminuir os espaços e marcam os rivais individualmente à medida que a sequência aumenta." A conclusão de Reep foi que o futebol de posse era improdutivo; e, no nível de jogo mais baixo, de times como o da Força Aérea ou o Brentford, provavelmente há muito de verdade nessa constatação. Reep não fez as distinções necessárias, mas Bray é estranhamente acrítico em relação a ele ou a Charles Hughes, o diretor técnico da FA que formulou teorias semelhantes nos anos 1980. O fato de longos movimentos de passes serem raros no futebol inglês dos anos 1950 não deveria significar que não eram desejáveis. O que é comum não é necessariamente bom. Nos tempos de Chapman, os jogadores eram orientados a dar passes longos desde cedo, o que vinha a calhar em campos que passavam boa parte da temporada enlameados. Mesmo que longas trocas de passes fossem raras, não é surpreendente que resultassem em tão poucos gols.

De qualquer maneira, há uma óbvia falha nos argumentos daqueles que

viriam a usar as análises de Reep para sustentar que o futebol direto é mais eficiente. Seus números indicam que 91,5% dos movimentos, nos jogos estudados, compreendiam três passes ou menos. Se o número de passes em uma jogada de gol não faz diferença, logicamente o percentual de gols resultantes de jogadas com três ou menos passes recebidos também seria
91,5%. Se o futebol direto fosse mais eficiente, esse número deveria ser maior. Mas os dados de Reep levaram Bray a concluir que "cerca de 80% de todos os gols resultam de jogadas de três passes ou menos". Como já registramos, o próprio Reep argumentou que "de cada nove gols, somente dois resultam de jogadas com mais de três passes recebidos" (portanto, sete em cada nove, ou 77,8%, vieram de jogadas com três passes ou menos). Sabe-se, por exemplo, que o Watford marcou 93,4% de seus gols após jogadas com três passes ou menos em 1981-2. Mas, por outro lado, apenas 72 dos 106 gols marcados na Copa do Mundo de 1982 (67,9%) resultaram de ações que compreenderam três passes ou menos.

Se, como esses números sugerem, cerca de 80% dos gols resultam de movimentos com três passes recebidos ou menos, mas 91,5% dos lances têm essa característica, então, conclui-se — mesmo dentro dos rústicos parâmetros adotados por Reep — que essas jogadas são *menos* efetivas do que movimentos de quatro passes ou mais. E esses números não chegam a contabilizar os gols marcados quando longas trocas de passes levam a uma falta ou forçam um erro do adversário, nem mesmo o fato de que um time que mantém a posse da bola, enquanto o outro a persegue, demora mais a sentir cansaço e pode explorar o desgaste do adversário mais tarde no jogo. É realmente terrível que uma filosofia baseada na interpretação equivocada dos números tenha se tornado pedra fundamental para os técnicos ingleses. O anti-intelectualismo é uma coisa, mas a crença no pseudointelectualismo repleto de erros é muito pior.

Uma estatística significativa que aparece em um artigo publicado por Reep no *Journal of the Royal Statistical Society* vai contra sua tese, mas passou quase despercebida. Na Copa do Mundo de 1958, 1,3% de todas as jogadas teve sete ou mais passes, contra 0,7% nos jogos da liga inglesa (de todas as divisões) que Reep estudou na temporada 1957-8. Na Copa do Mundo de 1962, foram 2,3% em comparação com 1,3% na liga inglesa na temporada anterior. E em 1966, 2,6% contra 1,2%. Isso, aparentemente, leva a duas conclusões (se é que conclusões significativas podem emergir de

amostras tão pequenas): a primeira, que longas trocas de passes se tornaram cada vez mais comuns entre 1958 e 1962; e a segunda, que o futebol de seleções — à época, ainda o nível mais alto do jogo — produzia esse tipo de jogada cerca de duas vezes mais que o futebol de clubes. “Se o jogo direto, de bolas longas, era realmente superior, com certeza deveria ter aparecido em maior quantidade no nível mais alto, certo?”

Isso não significa que o futebol direto é sempre a escolha errada, mas que o fundamentalismo aplicado à tática tende a ser tão equivocado quanto em qualquer outra área. A tática deve ser condicionada pelas circunstâncias e pelos jogadores disponíveis. Os apologistas de Reep se equivocam ao interpretar os números, mas mesmo que não o fizessem, seu método é tão generalizado quanto sem sentido. Por que uma abordagem adequada a um jogo de terceira divisão em Rotherham, em dezembro, também serviria a um jogo de Copa do Mundo, em Guadalajara, em julho? Parte da genialidade dos grandes mestres da tática está em sua habilidade para aplicar o sistema certo no momento certo. Até Alf Ramsey, ao adotar um estilo que favorecia a posse na Copa do Mundo de 1970, reconheceu isso.

Ainda assim, as estatísticas de Reep alimentaram os instintos de Cullis; desse modo, ao menos na liga inglesa, os dois mantiveram um relacionamento profissional frutífero. “Isso me ajudou a modificar e melhorar algumas questões táticas que nos custavam gols ou reduziam nossas chances de marcá-los”, disse Cullis. Ele também se interessou muito pela interpretação de Reep a respeito da Posição de Oportunidade Máxima (em inglês, Pomo), uma área próxima a uma das traves em que uma impressionante porcentagem de gols se originava, para a qual Reep orientava os pontas. “As observações de Reep quanto ao jogo da Hungria mostraram exatamente os princípios que eu acreditava serem corretos”, afirmou Cullis. “Ele conseguiu estabelecer, preto no branco, os fatos que eu deveria guardar em minha memória, mas que por vezes se perdiam ou ficavam confusos.”

Alf Ramsey estava igualmente convencido de que a derrota por 6 a 3 para a Hungria era ilusória. Ele jogou como lateral direito naquela partida e marcou o terceiro gol da Inglaterra, de pênalti. Ramsey também notou quantos gols a Hungria marcou usando passes longos e, numa crítica velada ao goleiro inglês Gil Merrick, sugeriu que os húngaros estavam num daqueles dias em que todos os chutes na direção do gol entravam. O comentário é hipócrita, pois ignora que a Hungria deu 35 chutes a gol, contra cinco da

Inglaterra, e esquece a constrangedora facilidade com que os húngaros mantiveram a posse da bola no segundo tempo; mas, ao mesmo tempo, é intrigante. Talvez seja simplesmente um sinal da estreiteza de Ramsey no que diz respeito a estrangeiros (trata-se, afinal, do homem que rejeitou a oportunidade de ver *A bela adormecida* no Bolshoi para não perder a exibição de um filme de Alf Garnett na Embaixada Britânica em Moscou). Ou talvez, por ter se desenvolvido como atleta num clube cujo estilo não diferia muito do húngaro, em que os jogadores de ataque eram orientados a recuar para criar espaço, ele não tenha ficado tão impressionado com a maestria técnica e tática de seus oponentes. Ramsey, certamente, não se deixava impressionar pela beleza.

Tendo levado a Inglaterra a seu único grande sucesso, é muito curioso que as opiniões a respeito do Ramsey técnico sejam tão ambivalentes. Há quem olhe para 1966 — da forma como antes se olhou para Chapman ou para o 2-3-5 — e veja a conquista como um modelo de planejamento para tudo o que possa acontecer posteriormente no futebol. Mas também há quem responsabilize Ramsey por ter tantos seguidores, como se fosse culpa dele, ao ter alcançado o sucesso, que outros sem a mesma sagacidade tenham decidido imitá-lo. Mesmo quando a Inglaterra ganhou a Copa do Mundo, o respeito por ele vinha acompanhado de desconfiança. “Seus detratores criticavam a forma como ele dissecava o jogo, como se estivesse em um laboratório, argumentando que isso roubava a poesia do futebol, reduzindo-o a uma ciência”, escreveu Dave Bowler, seu biógrafo. “É uma avaliação da qual ele não discordaria, talvez até considerasse um elogio. Ele via o futebol como um exercício tático, um esporte tão mental quanto físico.” Não que o técnico se importasse, mas ser condenado dessa forma não contribuiu para engradecer sua reputação.

Ramsey era um realista. Isso ficou claro quando assumiu o comando do Ipswich, em agosto de 1955. Ele provavelmente aprovaria os métodos de Rowe no Tottenham, mas logo percebeu que o “empurre e corra” não servia para um time da terceira divisão, do qual se esperava pouco. Ele começou fazendo as coisas simples; assim, apesar de seu primeiro confronto ter sido uma derrota por 2 a 0 para o Torquay United, o repórter do *East Anglian Daily Times* ficou impressionado com as variações de jogo apresentadas.

Os resultados logo melhoraram, mas só a partir de dezembro Ramsey deu início à década de evolução que terminaria com a Copa do Mundo. Jimmy

Leadbetter era um atacante interior, um jogador habilidoso e inteligente cuja maior falha era não ter velocidade. Ele foi contratado no verão pelo antecessor de Ramsey, Scott Duncan; tendo jogado apenas uma vez nos primeiros quatro meses sob o novo comando, estava preocupado com seu futuro. Pouco antes do Ano-Novo, Ramsey pediu a Leadbetter que jogasse como ponta-esquerda. Ele achou que não era rápido o suficiente, mas o técnico estava mais preocupado com seu controle de bola.

“Era para eu ser o ponta-esquerda, mas não jogava dessa forma”, disse Leadbetter. “Eu tinha sido recuado, recebia bolas da defesa — os zagueiros não abandonavam suas posições para me marcar, então eu tinha espaço. Na medida em que eu avançava, o defensor se aproximava, deixando sua posição. Ele não ficaria no meio do campo sem marcar ninguém, achava que tinha de me acompanhar. Com isso, surgia um grande espaço no lado esquerdo do campo. Era lá que [o centroavante] Ted Phillips jogava. Ele precisava de espaço, mas se você lhe desse esse espaço e a bola, ela acabaria no fundo da rede.”

O time conseguiu o acesso de divisão em 1957. O plano de Ramsey ganhou contornos ainda mais definidos com a contratação do centroavante Ray Crawford, do Portsmouth, e do ponta-direita convencional Roy Stephenson, do Leicester City. Era um 4-2-4, mas a exemplo da formação com a qual o Brasil ganhou a Copa do Mundo, era um 4-2-4 com um toque especial. Se o Brasil tinha Mário Zagallo recuado de uma posição alta, o Ipswich tinha Leadbetter, cuja falta de velocidade garantia que ele se colocasse naturalmente mais atrás. O posicionamento lembrava mais o 4-3-3 que o Brasil adotaria em 1962 do que o 4-2-4 de 1958, ainda que o estilo fosse muito diferente.

“Nós acreditamos em atacar rápido, desde a defesa”, disse Ramsey. “Um time está mais vulnerável no momento em que falha no ataque. Se tivesse que sugerir um número ideal de passes, eu diria três.” Talvez não por coincidência, três também era o número favorito de Reep, mesmo que não haja indícios de que eles tenham se encontrado. “A ideia de Alf era que, quanto menos passes você trocasse, menor a chance de fazer um passe ruim”, disse Leadbetter. “É melhor dar três passes bons e simples; se tentar dar dez, certamente vai fazer bobagem. Você deve estar em posição de chutar após o terceiro passe. E era possível conseguir isso na época, por causa da maneira como os times jogavam.”

A grande fraqueza do W-M era a necessidade do eixo central, pelo fato de haver apenas três defensores. Se o adversário atacasse pelo próprio lado esquerdo, o zagueiro pela direita se moveria para marcar o ponta, o centromédio recuado marcaria o centroavante e o zagueiro pela esquerda faria a cobertura atrás dele — ou então, caso o adversário jogasse no 4-2-4 ou num sistema diferente com dois atacantes centrais, ele marcaria o outro centroavante. “Essa era a única cobertura; assim, se você conseguisse superar seu zagueiro, os atacantes tinham uma boa chance”, explicou Leadbetter.

O Ipswich subiu de divisão novamente em 1961 e, para espanto de muitos, conseguiu ganhar o título no ano seguinte apesar de gastar apenas 30 mil libras montando seu elenco, menos de um terço do que o Tottenham pagara para trazer Jimmy Greaves de volta da Itália. O Ipswich, segundo o
The Times, “desafia explicações — eles fazem as coisas simples com precisão e velocidade; não há requinte ou afetação no jogo deles. Eles não são empolgantes; não fazem o pulso acelerar […]. Talvez, afinal, haja virtude no trabalhador honesto”.

Com pouca ou nenhuma cobertura de televisão para expor a tática do time, mesmo os melhores defensores rivais tinham dificuldades. “Leadbetter recuou tanto que eu não sabia quem deveria marcar”, disse o zagueiro do Fulham e da Inglaterra, George Cohen. “Ele me fez deixar minha posição e começou a lançar a bola por cima de mim, para Crawford e Phillips, e eles marcaram dois gols antes que soubéssemos onde estávamos […]. Troque Phillips e Crawford por Hurst e Hunt e você tem a Inglaterra.”

La temporada siguiente, sin embargo, los equipos sabía qué esperar. Ipswich perdió el protector de la caridad por 5-1 al Tottenham, cuando Bill Nicholson envió a su puntuación de dos defensores en el interior del centro de dos-dejando que lidassem media con Leadbetter y Stephenson. Otros equipos han tomado medidas similares y al final de octubre de 1962, cuando Ramsey fue elegido para dirigir Inglaterra, Ipswich habían ganado sólo dos de los quince partidos jugados.

El predecesor de Ramsey en el seleccionador de Inglaterra, Walter Winterbottom, se ha visto obstaculizada por tener su equipo elegido por un comité de la que era simplemente un miembro; Ramsey exigió control absoluto. Sin esto, cualquier ensayo táctica sería imposible: un grupo de hombres simplemente elegido como el mejor jugador para cada posición, posiciones

deveriam ser estabelecidas de antemão, sem preocupação com o equilíbrio ou a interação entre jogadores, algo que refletia a fé nos méritos do W-M. "As pessoas diziam que Matthews, Finney, Carter etc. não precisavam de um plano de jogo", protestou Ramsey. "Bem, eu joguei com vários desses jogadores e diria que o time da Inglaterra era bom, mas seria muitas vezes melhor se nós também tivéssemos um plano rígido."

O controle completo, no entanto, só foi entregue a Ramsey a partir do mês de maio; por isso, antes ele ainda teve que disputar dois jogos com o time do comitê. No primeiro, o grupo escolheu o W-M, e a Inglaterra perdeu para a França por 5 a 2, em Paris. O resultado convenceu o comitê a aceitar o desejo do novo técnico e adotar o 4-2-4. Apesar de uma derrota em casa para a Escócia, por 2 a 1, Ramsey manteve a mesma formação para o início de seu período no comando técnico.

Em maio de 1964, uma turnê pela América do Sul depois da temporada regular europeia seria a chave para o desenvolvimento tático de Ramsey. Antes, a Inglaterra tinha goleado os Estados Unidos por 10 a 0 em Nova York — uma pequena vingança para o técnico, que estava no time que perdeu para os americanos por 1 a 0, em Belo Horizonte, na Copa do Mundo de 1950. Mas, exaustos pelos efeitos da viagem e com um jogo contra o Brasil marcado para três dias depois, os ingleses foram massacrados por 5 a 1. Era a primeira partida de um torneio com quatro seleções. No confronto seguinte, empate com Portugal. E veio o jogo da terceira rodada, contra a Argentina, que acabaria sendo crucial. Os argentinos sabiam que um empate seria suficiente para vencer o torneio e, com os dias de *la nuestra* num passado já distante, colocaram-se atrás da linha da bola, preocupados apenas em destruir as jogadas, manter a posse e especular para o tempo passar. A Inglaterra, como "um bando de caipiras tentando encontrar a saída de um labirinto", como descreveu Desmond Hackett no *Daily Express,* ficou desconcertada. Os ingleses dominaram o jogo, mas nunca deram sinais de que poderiam marcar, sofrendo assim o gol da derrota num contra-ataque: 1 a 0 para a Argentina. "Nós jogamos no 4-2-4 com Roberto Telch recuado, como Zagallo em 1962", disse José Ramos Delgado, o capitão argentino. "A Inglaterra tinha um grande time, com Moore, Charlton e Thompson, mas não jogou de forma inteligente. É verdade que tiveram muita posse de bola, mas isso só aconteceu porque abrimos mão de um dos nossos meios-campistas para que

ele pudesse cuidar da marcação de certos jogadores.”

No que dizia respeito a alguns jogadores, prosseguiu Hackett, “o emblema com os três leões da Inglaterra poderia ter na verdade três velhos gatos malhados”. A reação dele foi bastante característica: a Inglaterra pode ter sido derrotada por adversários disciplinados com um plano inteligente de jogo, mas o que se concluiu foi — como já acontecera tantas vezes, e continuaria ocorrendo — que os jogadores não se esforçaram o suficiente, não mostraram orgulho pela camisa. Não menos irritado, Brian James chegou mais perto de uma análise realista no *Daily Mail:* “Se você não se preocupar com o jogo em si e deixar o entretenimento a cargo das casas de shows, pode ganhar qualquer coisa”, escreveu. “A Argentina simplesmente usou a lógica e a levou ao limite. A estratégia deles previa que ‘se eles não marcarem gols, nós não vamos perder’ […]. Somente em alguns momentos de imprudência eles se abriram.” Ramsey, é claro, preferiria revelar uma paixão por Tchaikóvsky a admitir que foi influenciado pela Argentina, mas reconheceu a “tremenda distância” entre os dois gigantes sul-americanos e a Inglaterra. De forma significativa, o relatório da FA sobre o triunfo de 1966 salientou a importância da experiência adquirida durante essa turnê.

Naquele verão, então, Ramsey repensou sua estratégia: decidiu que o sistema era mais importante que os atletas. Sua natureza taciturna impede uma afirmação assertiva, mas é possível supor que os dois anos seguintes tenham albergado uma evolução conduzida cuidadosamente em direção à conquista da Copa do Mundo. Os jogadores que atuavam abertos no 4-2-4, Bobby Charlton e Peter Thompson, não tinham a característica de voltar — e, para ser realista, também não era possível pedir a nenhum dos dois centroavantes, Jimmy Greaves e Johnny Byrne, que recuassem por dentro. George Eastham, que atuava como um dos meios-campistas centrais, era um atacante interior convertido a esse papel; e seu parceiro, Gordon Milne, também não era um bom marcador. Ramsey percebeu que, mesmo que se tratasse de uma boa formação para vencer times inferiores, o 4-2-4 não era indicado para enfrentar equipes mais fortes e ainda podia prejudicar um time reconhecidamente superior que estivesse num mau dia. Em resumo, o problema é que o 4-2-4 só era potente quando se tinha a posse, mas não o ajudava a recuperar a bola antes disso.

Não se sabe ao certo quando Ramsey começou a pensar em Nobby Stiles,

o combativo carregador de piano do Manchester United. O que ficou evidente, tão logo ele passou a ser convocado, é que Stiles não poderia jogar no 4-2-4. Com ele, toda a carga criativa e a tarefa de mover a bola da defesa para o ataque passariam a ser responsabilidade de um homem só. A vítima dessa conclusão a que Ramsey chegou acabou sendo Thompson, que fora o melhor jogador da Inglaterra no Brasil, chamado de “Pelé branco” pela imprensa local. Na nova forma de pensar de Ramsey, o ponta do Liverpool era artístico demais e, à medida que o técnico foi optando por John Connelly, Ian Callaghan e Terry Paine, Thompson lentamente deixou a cena.

O primeiro jogo da Inglaterra durante a nova temporada seria pelo Home International, em visita à Irlanda do Norte, no mês de outubro. Ramsey optou novamente pelo 4-2-4, mas com Bobby Charlton no papel de Eastham no meio de campo, além de Paine, pela direita, orientado a recuar como Zagallo ou Leadbetter. A Inglaterra ganhava por 4 a 0 no intervalo, mas o placar final acabou sendo apenas 4 a 3. O *Mail,* falando em “noventa minutos de bagunça”, pediu a cabeça de Ramsey. Mesmo furioso com a atuação desleixada de seu time, ele não deixaria que as críticas da imprensa o fizessem se desviar de seu plano.

Um duvidoso empate por 2 a 2 com a Bélgica aconteceu em seguida, mas o real avanço veio num confronto em fevereiro de 1965. Seis jogadores — entre eles Gordon Banks, Bobby Charlton e Peter Thompson — não puderam atuar em razão de compromissos pela FA Cup, mas Ramsey insistiu na programação e escalou uma equipe forte, estabelecida num 4-3-3, para um jogo-treino contra a seleção inglesa sub-23. Ele ficou encantado com o resultado. “Eu realizei o que posso chamar de truque cruel com os jogadores mais jovens, porque não os avisei sobre a tática que o time principal usaria”, revelou.

“Os mais velhos, com três jogadores reconhecidamente extraordinários no meio de campo — Brian Douglas na direita, Johnny Byrne no meio e George Eatham na esquerda —, destruíram os rapazes.” Acabava de nascer o que se chamou de *Wingless Wonders [* em tradução livre, “A maravilha sem pontas”]. “Ter dois jogadores abertos nas pontas”, disse Ramsey, “é um luxo que na prática pode deixar um time com apenas nove homens quando o rival vem para cima.”

Para Dave Bowen, técnico do País de Gales entre 1964 e 1974, a genialidade de Ramsey está em ter percebido antes de qualquer pessoa na

Grã-Bretanha que, contra times com quatro defensores, o ponta tradicional estava morto. “Com três defensores era diferente”, ele explicou. “O lateral mais distante da bola ficava na cobertura atrás do central, por isso o ponta do lado oposto sempre tinha espaço para receber um passe que atravessasse o campo. Com quatro defensores, os zagueiros laterais podem jogar perto dos pontas, que perdem o espaço de aceleração. Sem esse espaço, o ponta está acabado.”

Decidido sobre a formação, Ramsey tratou de achar os melhores jogadores para aplicá-la. Stiles e Jack Charlton estrearam em abril, num empate em 2 a 2 contra a Escócia. No mês seguinte, Alan Ball apareceu em um empate com a Iugoslávia, por 1 a 1. Mas foi somente mais tarde naquele mês, num amistoso contra a Alemanha Ocidental em Nurembergue, que Ramsey revelou seu 4-3-3 em público. Ron Flowers (do Wolves) substituiu Stiles, com Ball no meio de campo, Mick Jones e Eastham (ambos do Leeds United) à frente, além de Paine e Derek Temple (do Everton, na única aparição dele pela Inglaterra) alternando entre a ponta e o suporte aos meios- campistas. A Inglaterra ganhou o jogo por 1 a 0. Depois, venceu a Suécia por 2 a 1, com Stiles de volta ao time, o que convenceu Ramsey de que a mudança para o 4-3-3 era o caminho certo. A chave para o sistema provavelmente era Ball, cuja tremenda energia permitia que ele operasse tanto como ponta quanto como meio-campista auxiliar — como Zagallo fizera pelo Brasil em 1962.

O desempenho no início da temporada 1965-6 não chamou atenção, mas, em dezembro — com Stiles, Ball e Charlton no meio de campo, e Roger Hunt, Eastham e Joe Baker na frente —, a Inglaterra venceu a Espanha por 2 a 0, numa atuação de qualidade impressionante. Ramsey, percebendo como seu sistema era poderoso, imediatamente decidiu escondê-lo. “Acho que seria errado deixar o resto do mundo e nossos rivais verem o que estamos fazendo”, disse a Brian James, do *Mail.* “Acredito que seja meu dever proteger certos jogadores até o momento em que precisarmos mais deles. Esse foi um passo (e muito grande) na nossa educação como equipe de futebol. Meu trabalho será produzir o time certo na hora certa; isso nem sempre quer dizer que devo levar adiante uma determinada escalação apenas porque ela teve sucesso.”

Ramsey retornou ao 4-2-4 quando empatou com a Polônia e venceu a Alemanha Ocidental por 1 a 0 em jogos amistosos. Geoff Hurst fez sua

estreia nesse último jogo, e imediatamente se entrosou com Hunt. Uma vitória por 4 a 3 sobre a Escócia agradou aos torcedores e à imprensa, mas confirmou para Ramsey o que ele já sabia: o 4-2-4 era inadequado defensivamente. Então, numa vitória por 2 a 0 sobre a Iugoslávia em Wembley, em maio de 1966, Ramsey introduziu a peça final de seu quebra-cabeça: o reservado meio-campista do West Ham, Martin Peters. Ainda que a declaração de Ramsey, de que Peters estava "dez anos à frente de seu tempo", tenha se tornado um fardo, assim como Ball e Hurst, ele era um jogador moderno e multifuncional, capaz de atuar criativamente e fazer sua parte no trabalho defensivo.

Em um amistoso na Finlândia, Ramsey jogou no 4-3-3: Ball, Peters e Charlton no meio de campo, e Callaghan como ponta. A Inglaterra ganhou aquele jogo por 3 a 0. Três dias depois, bateu a Noruega por 6 a 1, em Oslo, dessa vez com dois pontas: Connelly na posição ortodoxa e Paine recuando no papel de Leadbetter. Peters ainda não era considerado titular — pelo menos não pela mídia —, mas foi chamado para o último jogo preparatório da Inglaterra, contra a Polônia, em Katowice. Era aquela, enfim, a formação que Ramsey vinha construindo, um fato que ganhou evidência quando ele leu a escalação para a imprensa, fazendo uma pausa dramática, que não era de seu feitio, antes de revelar que tinha dado a camisa número 11 para Peters.

Era um time sem pontas, convencionais ou não. Apesar de continuar a ser referido como uma escalação em 4-3-3, era na verdade um 4-1-3-2, como Nobby Stiles salientou em sua autobiografia: ele se colocava à frente dos defensores e Peter, Charlton e Ball ficavam à sua frente, todos com licença para avançar e dar suporte a Hunt e, provavelmente, Greaves. A Inglaterra venceu por 1 a 0, com um gol de Hunt; foi aí, disse Ray Wilson, que ele começou a acreditar que Ramsey poderia estar certo quando, três anos antes, insistiu na ideia de que a Inglaterra ganharia a Copa do Mundo.

Inglaterra	Alemanha Ocidental
(A) BANKS	(A) TILKOWSKI
(B) COHEN	(B) HÖTTGES
(C) J. CHARLTON	(C) SCHULZ
(D) MOORE	(D) WEBER
(E) WILSON	(E) SCHNELLINGER
(F) STILES	(F) BECKENBAUER
(G) PETERS	(G) OVERATH
(H) B. CHARLTON	(H) HALLER
(I) BALL	(I) SEELER
(J) HURST	(J) HELD
(K) HUNT	(K) EMMERICH

INGLATERRA 4 A 2 ALEMANHA OCIDENTAL, FINAL DA COPA DO MUNDO, WEMBLEY, LONDRES, 30 DE JULHO DE 1966

Aún así, en el primer partido de la Copa Mundial contra Uruguay, Ramsey eligió Connelly por delante de Peters y volvió al 4-3-3 desequilibrada. Tal vez él todavía estaba escondiendo sus cartas, o el pensamiento de que el fin tendría un papel importante para derrotar a un equipo más débil que sin duda a reforzar la defensa. De todos modos, no funcionó. El centro del campo se esforzó para seguir adelante y ayudar a los tres hombres de la parte delantera, y Uruguay logró salir con un 0-0.

Peters sustituyó a su bola, heridos por segundo partido, contra México, con la sustitución Paine Connelly. Los cambios invierten el eje

el equipo porque la punta estaba en la derecha, no la izquierda. Pero, en esencia era la misma: Ramsey, de nuevo, utilizando un punto ante un rival que se espera que gane. Y no pudo brillar, pero jugar lo suficiente: 2 a 0. Callaghan fue seleccionado para el partido contra Francia, el tercero en la fase de grupos, e Inglaterra volvió a ganar 2 a

0. El juego se caracterizó por una entrada horrible Stiles en Jacky Simon. La FIFA le dio una advertencia y Ramsey recibió un mensaje
FA preguntándose si era realmente necesario que continúen aumentando Stiles. En parte, como cuestión de principio, sino también porque sabía que su medio campista era vital, el entrenador amenazó con renunciar.

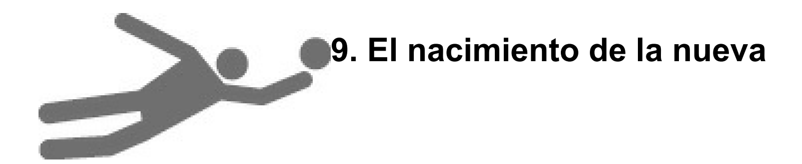
Contra Argentina en los cuartos de final, Ramsey utilizó finalmente 4-1- 3-2. Probablemente el cambio táctico hubiera sido suficiente, pero el daño sufrido por la Greaves, ayudado de que podía subir Hurst - un delantero menos espectacular, pero capaz de ganar la batalla por alto y mantener la pelota
- sin el temor a la reacción negativa de reemplazar el favorito de la prensa. El juego era oscuro y violento - "otro incidente internacional que un partido de fútbol", señaló Hugh McIlvanney - pero Gran Bretaña y se determinó, tras la expulsión de Antonio Rattín, el capitán argentino, un gol de cabeza Hurst ganado la victoria por 1 a 0. no fue una vista, pero a Ramsey, las lecciones de la derrota de Inglaterra en el Maracaná, dos años antes, había sido aprendida. Excepcionalmente, Stiles había recibido la tarea de programar Ermindo Onega, obedeció y forma aplicada. Jugar más avanzado en el lado derecho, la bola era excelente, no sólo crear problemas para la defensa argentina, pero evitando lateral Silvio Marzolini hacia adelante.

El papel de Stiles fue de nuevo decisivo contra Portugal en las semifinales, cuando se neutraliza Eusebio en la victoria por 2 a 1. Bobby Charlton marcó los dos goles ese día, y la eficiencia del sistema al permitir tres media podría avanzar Se observó una vez más al final, cuando Peters anotó el primer gol, y Bolas, incansable a la derecha, cruzó a Hurst a 3-2 (no sin polémica) en tiempo extra. El cuarto y decisivo gol, anotado por Hurst en los últimos segundos tras un pase de Bobby Moore, fue - como se comentó Leadbetter después - el tipo de movimiento que Ramsey amado en tiempos de Ipswich: sin problemas, sólo un pase sencillo y un acabado enfáticos . Tal vez fue un final apropiado, sino también

de cierta forma engañosa, como Inglaterra, como sería aún más claro en México cuatro años más tarde, era perfectamente capaz de mantener la posesión del balón.

Sin embargo, con el tiempo, el pragmatismo Ramsey hizo cada vez más agotadora. McIlvanney habló por muchos cuando observó con sarcasmo, después de la derrota por 3-1 a Alemania en 1972, que "el fútbol cuidado y sin brillo ya era difícil de soportar, incluso cuando se produce victorias. Cuando trae pérdidas, sólo puede causar un tipo de reacción ". Inglaterra no pudo clasificarse para la Copa del Mundo de 1974, gracias a las acciones heroicas de Jan Tomaszewski para Polonia en Wembley, y así Ramsey fue despedido.

Para obtener más sucinta que eran sus contactos con la prensa, el disgusto por el entrenador tenía raíces en la nueva edición de la vieja tensión entre la estética y el resultado. No había ninguna duda acerca de qué lado estaba Ramsey. Despreciaba el enfoque violento de los argentinos, y sus equipos sin duda no practicaba los excesos de *antifútbol,* pero él habría estado de acuerdo con la tesis de Osvaldo Zubeldía en el papel de un entrenador: "Me pagan para ganar partidos de fútbol", dijo Ramsey. "Eso es todo."



9. El nacimiento de la nueva

Tal vez todos los comentaristas de fútbol están condenados a repetir los mismos temores que perturbaban sus antepasados. Tome estos dos ejemplos: "La velocidad se ha convertido en un fetiche. Rápida era sinónimo de buena - no, que era aún mejor "; "Chutões corrió [...], un juego de miedo [...] el miedo al fracaso, la incapacidad de mantener la pelota y la calma, el grito que viene de dentro, que congela la sangre y socava la creatividad." El primer extracto es de Willy Meisl, escrito en 1957. El segundo es Martin Samuel

2007 en *The Times,* dos días después de la derrota de Croacia, por 3-2, lo que confirmó que Inglaterra no califica para la Euro 2008. Ambos, por supuesto, tienen razón en señalar los defectos fundamentales de fútbol Inglés, algo que AC Jephcott y Jocky Simpson que ya habían lamentado en 1914: si algo va mal para Inglaterra, la tendencia es hacerlo pasar técnica. Eso era cierto hace un siglo como lo es ahora, y también era de un momento a otro.

Y, sin embargo, la velocidad crítica son relativos. Si el juego Inglés a mediados de la década de 1950 fue muy rápido para el gusto de Meisl, lo que diría la Premier? Videos de los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial revelan un deporte practicado casi en cámara lenta para los estándares modernos - y aceleran la actualidad sólo aumentará. Ver los húngaros de los años 1950 y los brasileños la próxima década: lo que el ojo es moderno nota del tiempo que estaba con el balón en los pies - y no sólo por la capacidad técnica les permitió el área inmediata. Es sólo que nadie iba a venir, y por lo tanto un jugador que recibe la pelota tenía tiempo para considerar sus opciones. La técnica a driblar y empujar la pelota Garrincha o Stanley Matthews no existe en el juego de hoy, no porque las habilidades se pierden, sino porque ningún oponente les daría la aceleración del espacio necesario para sus vueltas y revueltas en vigor. Ahora que lo harían grandes jugadores? Es probable, pero no conduce la bola por el estilo.

Es esta reducción de espacio, esta compresión del juego - la presión, en otras palabras - que distingue el juego moderno de edad. La idea es tan

simple como para ser desconcertante que no ha sido copiado por todo el mundo cuando el primer equipo comenzó a aplicar con éxito. La propagación de la presión, sin embargo, ha sido curiosamente proceso irregular.

En Alemania, el concepto sólo se produjo en la década de 1990 cuando la Arrigo Sacchi en el Milan impuso al final de la década anterior, que fue visto como un revolucionario. Aunque el Ajax de Rinus Michels y el Dynamo Kiev Valeri Lobanovski - incluso el Watford Graham Taylor - ya se había utilizado durante años. La idea esencial era también para el éxito de Estudiantes de La Plata, bajo el mando de Osvaldo Zubeldía, a finales de 1960, sin embargo, que inventó era un ruso que trabajó en Ucrania, un entrenador prácticamente desconocido fuera de la antigua Unión Soviética. La evolución del juego, obviamente, no es lineal, y otros personajes sin duda tenía un papel importante. Pero si hay un hombre que puede decir el padre del juego moderno es Viktor Maslov.

Fue un revolucionario poco probable, conocido en el momento menos por sus habilidades de liderazgo y visión, y más por su calidez. "Siempre me ha intrigado era conocido como el abuelo," dijo Mykhaylo Koman, probablemente el mejor delantero Dynamo en la década de 1950 "Los jugadores que trabajaron con él podrían ser sus hijos, pero que era demasiado joven para ser sus nietos. Al parecer, el apodo pegado antes de llegar a Kiev y no tenía nada que ver con su edad. Tal vez su aspecto contribuyó a esta imagen: era gordo y tenía las cejas espesas. Pero la razón principal para el apodo era su gran sabiduría, la humanidad y la bondad ".

Nacido en Moscú en 1910, Maslov fue uno de los principales actores en los primeros años de la liga soviética. Una media robusta e imponente, en excelentes pases y lanzamientos, jugó en el equipo de Torpedo que terminó segundo en el campeonato de Moscú en 1934-5 y capitán del club de 1936 a 1939, lo que lleva a la victoria en un torneo internacional en Francia en 1938. Después de terminar su carrera como jugador en 1942, se hizo cargo como entrenador de Torpedo y condujo al equipo en cuatro periodos diferentes, antes de ir a Rostov-na-Donu en 1962 el último período, de 1957, fue de lejos el más exitoso: Maslov dirigió el Torpedo dos veces segundo en la liga soviética, y

1960, el primer título. Pero fue después de la llegada al Dynamo Kiev en 1964 que él realmente dio alas a sus ideas y se trasladó el centro del fútbol

Soviet de Moscú a la capital de Ucrania.

A pesar de su imagen, hecha esta proporción no podría lograrse sin un alto grado de rigidez, y la posibilidad de jugar el juego político. Él, por ejemplo, hizo la mayor parte del amor Shcherbytskyi Volodymyr, jefe del departamento ideológico del Comité Central del Partido Comunista de Ucrania, tenía para el fútbol (Lobanovskyi, mantener las excelentes relaciones después Shcherbytskyi convertirse en jefe del partido en Ucrania). Los jugadores de Dynamo siempre buscó en toda la república - el equipo de la década de 1950 tenía varios jugadores Transcarpathia; pero, bajo el mando de Maslov, casi todos los mejores jugadores de Ucrania terminamos yendo al club, atraídos por los apartamentos en Kiev y otros beneficios concedidos por la dirección del partido.

Al mismo tiempo, sin embargo, fue lo suficientemente fuerte como para mantener su independencia. Cuenta la historia en Kiev que en una ocasión, el asistente de un miembro principal del partido llegó a reprender al mal desempeño del equipo dentro de un juego. "Mañana tengo el día libre", habría dicho Maslov, que lo acompañara a la puerta. "Voy a ver a su jefe y responder a todas las preguntas. Pero hoy en día ... se puede cerrar la puerta al salir "La historia puede ser apócrifa - no hay consenso sobre el juego que se habría producido o el empleado involucrado - pero el hecho de que en general se repite sugiere que hay algo de verdad detrás ella.

"Apreciamos la primera abuelo por su calidad humana y luego como entrenador", dijo Andriy Biba, el capitán de Dynamo de 1964 a 67. "Por su parte, nos vio por primera vez como personas con cualidades y defectos, y sólo después de que a medida futbolistas. Llevada a cabo sus relaciones con los jugadores de tal manera, al ser tan honesto con nosotros, que era imposible tener cualquier mal sentimiento hacia él. Maslov confiar en los jugadores y nosotros hemos respondido de la misma manera ".

Tal vez eso era cierto para aquellos que estaban más cerca, pero Eduard Streltsov, la estrella del torpedo antes de su detención en 1958, a causa de una acusación - posiblemente forjado - violación, recuerda un lado diferente de Maslov: "Si él no como uno de sus jugadores, no pudo ocultar su desagrado ".

De todos modos, no hay duda de que Maslov fue una figura inspiradora para los que tuvo que hacer bien. "Sus clases no duró más de cinco minutos", dijo Biba. "Él no recordaba bien

de las cosas y confundir los nombres de los oponentes, pero siempre era necesario que nos diga cómo reaccionar a sus virtudes. Siempre terminaba con un aforismo tocar nuestros corazones: 'Hoy en día hay que ser fuertes como leones, alces tan rápido, ágil como panteras!'. Y siempre hicimos nuestro mejor esfuerzo ".

Maslov ciertamente no visualizar el autoritarismo que caracterizan tarde Lobanovsky, su mayor discípulo. En su lugar, él estaba dispuesto a discutir y dar aún siendo corregido por sus jugadores, a veces, como se ha señalado por Arkady Galinsky, uno de los más populares de 1960 periodistas de fútbol y 70. "Me senté al lado del banco de un juego por el torpedo de la liga ", escribió. "El equipo no era bueno y Maslov decidió reemplazar a uno de los jugadores [...]. La sustitución se quitó el abrigo y, después de un breve calentamiento, se fue a la banda en el momento del centro del campo, listo para entrar en el momento en que el árbitro interrumpe el juego.

"Todo muy normal, hasta el momento. Pero lo que sucedió después de eso fue muy interesante: el capitán de Torpedo, el atacante conoce [Valentin] Ivanov, corrió hacia el jugador que va a ir tras el silbato del árbitro, y le dijo que el equipo necesitaba ningún sustituto. La reserva fue un poco confuso, pero regresó al banco. Miré la técnica: ¿cómo respondería? Pero él sólo se encogió de hombros, indiferente a lo que había sucedido.

"Lo vi como un intento de motivar al jugador para sustituir una estrategia preconcebida por el entrenador y el capitán, pero después del partido parecía que el equipo simplemente había rechazado la sustitución propuesta, que Maslov. Nunca había visto algo así en el fútbol. Unos años más tarde fui testigo del mismo episodio nuevo. El juego tuvo lugar en el mismo estadio - el Estadio Lenin central [ahora el Luzhniki] en Moscú - y el entrenador era el mismo, sólo el equipo era diferente: Dynamo Kiev. Y de nuevo Maslov no expresó ninguna emoción ".

En su tiempo como corresponsal en Kiev para *Sovetsky Sport,* Galinsky era conocido por la posición pro-Moscú. Criticó al Dynamo a utilizar el sistema de marcación por zona y tenía varias incursiones con Maslov, que, independientemente de la opinión de Biba, tendía a ser más "honesta" de diplomático. Pero Galinsky llegó a la conclusión de que los dos incidentes no eran indicativos de Maslov de debilidad, sino de fortaleza. "Se entiende que los jugadores no rechazaron el reemplazo para socavar su

autoridad "escribió," pero para el beneficio del equipo. jugadores del Dynamo -, así como el Torpedo ellos antes - que estaban diciendo el técnico: "No se preocupen, todo está bien, vamos a cambiar el rumbo en nuestro favor. Y eso fue lo que sucedió en las dos ocasiones ".

Las conversaciones fueron una característica del método de trabajo Maslov. La noche antes del partido, reunió el equipo - o por lo menos los principales actores - para hablar sobre el juego al día siguiente, recogiendo las ideas antes de formatear el plan de juego. Fue este nivel de confianza y comprensión mutua que le permitió poner en práctica sus innovaciones tácticas más radicales.

Y eran radicales, de hecho, casi incomprensible en el contexto de la época. A principios de 1960, URSS, como la mayor parte del mundo, comenzó a adoptar el 4-2-4, un proceso dirigido por el entrenador de la selección nacional, Gavriil Kachalin. Había tomado URSS a la victoria en los Juegos Olímpicos de 1956 y el Campeonato de Europa de inauguración con el WM, pero se dio cuenta de que el fútbol estaba tomando dirección cuando vio el desempeño de Brasil en la Copa Mundial de 1958. Muchos técnicos del club siguió su ejemplo, y esta vez, el conservadurismo Soviética habitual apoyó sus experimentos. El cambio o la velocidad con la que se había impuesto, se consideró la culpa de la actuación irregular de URSS Copa del Mundo de 1962. Los soviéticos venció Yugoslavia y Uruguay, pero cayó en cuartos de final contra Chile. El método brasileño fue tan de moda que Konstantin Beskov, el sucesor de Kachalin, dijo que continuó utilizando el 4-2-4 cuando, de hecho, había vuelto a WM durante sus dieciocho meses en el cargo.

Maslov era más inteligente que Beskov. Como Alf Ramsey, se dio cuenta de cómo Zagallo había sido importante para el éxito de Brasil, dando un paso atrás para convertirse en un tercer centrocampista. Maslov avanzó experimentación y respaldó a su extremo derecho también. Ramsey generalmente obtiene el crédito (o culpa) por haber abolido la punta y, debido a la falta de comunicación entre el URSS y Occidente en ese momento, no hay nada que sugiera que él no ha desarrollado la idea solo, pero el 4-4-2 fue inventado por Maslov. Como Ramsey, sin embargo, ya diferencia de muchos otros, Maslov respaldado sus extremos de manera que la capacidad creativa de su equipo no se vio afectada. Jugadores como Andriy Biba, Viktor Serebryanykov y Josef Szabo comenzaron sus carreras como atacantes antes

medios para ser convertido en - campistas Maslov; junto con la media más ortodoxo como Vladimir Muntyan y Fedir Medvid funcionaban casi como una segunda línea de ataque. Pero hubo víctimas en el proceso. Si Maslov encabezada por consenso, también podría ser cruel cuando vio a un jugador que no encaja en su sistema. Astros como Víktor Kanevskiy y Oleh Bazylevych fueron despedidos de forma rápida, ya que, en medio de gran controversia, Lobanovsky.

La razón de la mala interpretación - si es que hubo uno - entre Maslov y Lobanovskyi, no está claro. Sus conceptos de fútbol eran muy diferentes, pero si creemos en caso ventilado por Galinsky, había un antagonismo personal. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que Galinsky fue uno de los jugadores clave en la idea de tomar Lobanovskyi, Ucrania a Moscú, por lo que sus teorías pueden llevar un poco de subjetividad. De acuerdo con su versión, los problemas surgieron después de un período de formación en la costa del Mar Negro, antes de la temporada 1964.

"Todo se veía bien", escribió Galinsky. "Los jugadores parecían como su nuevo entrenador, el equipo ha trabajado bien y parecía satisfecho con Maslov Lobanovsky." En el vuelo de vuelta a casa, el mal tiempo obligó al avión a aterrizar en Simferopol Dynamo. El despegue se retrasó una y otra vez, entonces Maslov envió a almorzar jugadores. Para sorpresa de todos, también determinó que cada uno tome una dosis de

horilka - vodka ucraniano.

"Ellos no creían lo que" continuó Galinsky. "Nada como esto había sido visto en el Dynamo. Maslov propuso un brindis por la buena suerte en la temporada comenzaría. Todos bebieron de eso, menos Lobanovsky, que no tocaron la copa. Maslov se dio cuenta y le pidió que beber para el éxito del equipo. Cuando el jugador se negó de nuevo, Maslov ofendido. Lobanovskyi, hizo lo mismo. "A partir de entonces, dijo Galinsky, la relación entre los dos se estremeció.

Pero insiste Kanevskyi Galinsky exageró la historia. Era la hora del almuerzo y de acuerdo en que había *horilka* y todos, excepto el incómodo Lobanovsky, después bebió la tostada. Pero dice que la disciplina Lobanovskyi, era conocido, incluso admirado, y Maslov no se preocupan por su retirada. "Maslov no le dijo nada", recordó Kanevskyi, "y ciertamente no utilizó ninguna palabra ofensiva."

Otros creen que la relación se había deteriorado a través de una

juego en Moscú contra el Spartak el 27 de abril de 1964. Lobanovskyi, había dado la ventaja a Dynamo, y el marcador seguía 1-0 cuando fue reemplazado - por primera vez en su carrera - con veinte minutos sigue siendo jugado. Spartak logrado un gol y el partido terminó en un empate, lo que generó especulaciones de que Maslov había combinado el resultado con el entrenador del Spartak, Nikita Simonyan, y Lobanovskyi, tuvo que ser reemplazado porque se negó a participar en el esquema. Cierto o no, el siguiente partido contra Shinnik Yaroslavl, fue el último en Lobanovskyi, el club.

Aún así, es posible que no ha pasado nada entre ellos. Maslov también fue rápido para deshacerse de Mikhail Gershkovich, David Pays y Grigory Yanets - todos los jugadores prominentes - cuando regresó a Torpedo
1971 parece simplemente porque no encajan en el sistema. Y es fácil ver por qué Lobanovskyi, no encaja en los planes de Maslov, independientemente de la opinión de Galinsky. Apodado "cuerda" por la prensa en Moscú debido a la forma en que la bola parecía estar atado a los cordones de sus botas, Lobanovskyi, era una auténtica estrella, talentoso y popular con la multitud. Después de su muerte en 2002, muchos mensajes de condolencia fueron enviados por los aficionados que acudieron al partido del Dynamo a principios de 1960, y vieron lo acusen de esquina con efecto para que la bola caiga casi verticalmente en la zona - una variante de la "hoja de seca 'Didi, unos pocos años antes. El problema es que él era de izquierdas y consejos no tenía lugar en el plan de juego Maslov.

"Yo no llamaría a lo que ocurrió entre el conflicto y Lobanovskyi, Maslov," dijo Biba. "El problema es que a menudo se opuso Valeriy órdenes del entrenador. Maslov estaba experimentando nuevas formas de fútbol y jugadores que celebran el balón durante mucho tiempo no le servirá. Ni siquiera el remate de plátano ', inventado por Lobanovskyi, fue suficiente para convencerlo. Pero después de convertirse en el entrenador Valeriy reconoció que el jugador Lobanovskyi, no encaja en su propio equipo. "Fue el mismo debate propuesto por la preferencia Mikhail Yakushin el colectivo más que el individualismo de un Stanley Matthews, sólo se lleva al extremo . No importa cuánto talento era el individuo: si no funciona como parte del juego colectivo, no tendría lugar.

Esto no quiere decir que Maslov diferenciadas de las grandes individualidades sí mismo. Al contrario. Biba, por ejemplo, fue uno de los más talentosos meios--

campistas que Ucrania ha producido, que opera en el sistema de Maslov como Bobby Charlton en Inglaterra Ramsey. "Cuando atrapa la pelota, él sabe lo que sus compañeros de equipo y oponentes van a hacer", dijo Yozhef betsa, que jugó para el URSS ganando la medalla de oro en los Juegos Olímpicos de 1956 y se convirtió en un respetado entrenador. "Él ya tiene un plan para sus próximos movimientos, y con el primer toque, puso la pelota en una buena posición para ejecutarlas rápidamente. Y si el oponente adivinar sus intenciones, cambia la dirección del ataque de inmediato. Biba también tiene un magnífico tiro desde la distancia y se puede completar los ataques próximos al lugar correcto en el momento correcto ".

Biba alcanzó su punto máximo en 1966. En la primavera, Lev Yashin ganó con un disparo desde casi cuarenta metros en un partido contra el Dynamo de Moscú; que era excelente en una crucial victoria por 4-0 en el CSKA en el otoño, el establecimiento de dos de los goles de Dynamo Kiev; y cerró el año con un gol decisivo en la victoria ante el Torpedo la final de copa, después de Dynamo ganó el segundo título de la temporada. Fue el centro creativo del equipo y fue elegido Jugador del Año Soviética.

El fútbol Soviética parece haberse obsesionado con Didi después de la Copa del Mundo en 1958 y, más particularmente, por no tener jugadores como él internamente. En la década de 1960, sólo había dos: Biba y Gennadi Gusarov, el Dynamo de Moscú. La clave fue que Maslov logró hacer su equipo a entender la mejor manera de utilizar un creador de obras de teatro, algo que no siempre es sencillo. Galinsky, por ejemplo, recuerda que Beskov trató de convertir el delantero Yuri Avrutsky en un medio creativo, tras la jubilación de Gusarov en 1968. "Se trata de la posición en serio", escribió Galinsky. "Siempre estaba buscando el espacio, ofreciendo a sus compañeros, en movimiento. Cuando tuvo la pelota, hizo buenos pases, pero cuando se encontró con el espacio de nuevo, casi nunca recibe el balón hacia atrás. No sé si los otros jugadores no siguieron las disposiciones de Beskov o si no eran lo suficientemente clara, pero cuando Avrutsky se deshizo de su marcador, otros atletas prefería a empujar la pelota o hierro directamente al ataque. En estas situaciones, el operador de las obras es inútil. Lo que es peor, se convierte en una carga para el equipo por no estar marcado específico a cualquier oponente cuando el oponente ataca ".

Las quejas de este tipo son comunes hoy en día, y la falta de confianza en

tipo de jugador, un "lujo", está muy extendida, al menos en el norte de Europa. Galinsky fue mordaz en relación con el tratamiento especial que estos jugadores recibieron pero no encontraron la verdad en su propia manera. "Algunos entrenadores de fútbol", escribió, "interpretan el creador juega como invitado en un spa. Podría estar bien para despedir a uno o dos delanteros de sus funciones defensivas, pero hacer lo mismo con un medio-campista? Es Charlton o Didi? "

La solución Maslov era exactamente el que había permitido esa libertad Didi. Fue la innovación olvidado, que Zezé Moreira inventó y que Brasil utilizó por primera vez en la Copa del Mundo 1954: área de marcación. Era la teoría de que abrió el camino a Brasil a florecer en 1958 y 1962, pero no fue del agrado de inmediato URSS. La dificultad del área de marcación es exigir a la organización y el entendimiento entre los defensores. No es tan simple como cuando un defensor elige solamente un jugador a marcar en su industria. Dos atacantes pueden aparecer en el mismo sector, o la inferioridad numérica de su equipo en otra parte del césped pueden hacer lo siguiente a un atacante fuera de su zona, que a su vez obligará a otro defensa para anotar cualquier oponente a aparecer en la zona abandonados, y los que no son movimientos que pueden ser simplemente improvisan.

El intento de Nikolai Morozov a entrar en la zona de marcación en el equipo nacional antes de la Copa del Mundo de 1966, fue un fracaso. Después de permitir seis goles en amistosos contra Francia y CSKA, Morozov era tan paranoico que puso fin a la escalada cinco defensores con un líbero detrás de los otros cuatro y los campistas orientada a los medios a retirarse cuando el oponente estaba con la pelota. Ataque, sólo en un contragolpe. la URSS Ella llegó a las semifinales de ese torneo (su mejor resultado en el Mundial), pero ultradefensiva propuesta, que imitaba el Inter de Helenio Herrera, nunca fue visto como algo más que una solución puntual a un problema específico.

Maslov, sin embargo, seguía convencido de que la zona de marcado era el camino correcto a seguir, algo que para él, era casi un principio ético. "El marcado individual", dijo, "humilde, insultar e incluso desbordar moralmente jugadores que lo practican. "Biba no ha elegido ninguna oponente específico, al igual que las otras medias campistas Dynamo. "Sólo

Biba tiene todos los derechos de la democracia ", dijo Maslov. "Es un jugador muy inteligente y honesto que nunca permita que cualquier exceso y nunca abusa de sus capacidades. Andriy hará exactamente lo que se requiere. Él tiene el derecho de construir el juego como si fuera el entrenador durante el partido, la toma de decisiones sobre la manera de hacerlo. Otros entienden sus ideas y se desarrollan en la medida de lo que puedan ".

Maslov cree que, a través de una buena organización, que era posible tener un hombre más en todas las partes del país - una idea que, según lo sugerido por el periodista Georgiy Kuzmin de *Kiyevskiye Vedomosti,* el entrenador habría tomado el baloncesto. Pero para hacer esto con Biba jugar gratis, que era necesario tener un punto fijo en el centro del campo defensivo, lo que permitiría a los defensores a salir de la línea de cuatro defensas, cuando tenía que hacerlo. La solución llegó con el veterano Vasyl Turyanchyk, que se coloca delante de los cuatro, convirtiéndose en el primer balón Soviética pivote defensivo. Su trabajo, la descripción de Maslov, fue "Rompiendo las olas" como la primera línea de la resistencia a la meta, sino también iniciar el ataque de Dynamo. En otras palabras, jugó casi como József Zakariás en Hungría. En este contexto, el hecho de que Vasyl habiendo empezado su carrera como delantero ayudó, pero tal vez también era importante que, como Szabo y Medvid, fue el Transcarpacia,

De todos modos, el papel clave de Vasyl fue la aplicación de juego de presión. Maslov no habría intentado utilizarla (que será hasta que vendría a pensar en ello?), Él no contaba con un jugador tan dominante y por lo tanto la comprensión de la geometría del juego? Debido a la ausencia de registros, es imposible decir. Del mismo modo que lo había hecho con Biba, su toque de genio era, tan pronto se dio cuenta de la capacidad Vasyl para pasar de la defensa, que han enseñado el resto del equipo de la mejor manera de utilizar las habilidades compañero de equipo. Cuando el Dynamo ganó el primer título bajo el mando Maslov en 1966, el centro del campo de caza sin piedad oponentes, cerrando espacios y bloquear la iniciativa rival en áreas inesperadas del campo. Moscú La prensa se sorprendió.

La presión exigió movimiento casi constante de las medias campistas

y exigió forma física impecable, lo que puede explicar por qué no se presentó antes. El profesional de dedicación a tiempo completo es un requisito previo, y un conocimiento razonable de la nutrición y la formación. El Dynamo ya ha llamado la atención por la aptitud cuando ganó el primer título con Vyacheslav Soloviov en 1961, pero Maslov tomó las cosas a otro nivel. "Fue el primer entrenador del Dynamo que realmente hizo hincapié en la preparación física de los jugadores", dijo el centrocampista Vladimir Muntyan. "No fue Lobanovsky, como se piensa, pero Maslov. Aunque lo hizo sobre todo lo que creía que era correcto, mientras que Lobanovskyi, actuó de manera más científica ".

Las estadísticas son reveladoras. El Dínamo encajó 28 goles en treinta juegos cuando ganaron el título en 1961 - una señal de solidez defensiva. La siguiente temporada, donde el equipo ocupó el quinto lugar, fueron 48 goles encajados en 42 partidos. Y en 1963, cuando cayó al noveno lugar, Dynamo tomó 48 goles en 38 partidos. Maslov llegó la siguiente temporada, y el equipo terminó sexto, permitiendo sólo 29 goles en 32 partidos. En la campaña del segundo en 1965, fueron 22 goles encajados en 32 rondas, y los números mejorados aún más en los años de los tres títulos: diecisiete goles en 36 partidos en 1966, once increíble en 36 partidos en 1967, y 25 goles en contra en 38 rondas en 1968. por supuesto, el debate sobre las tácticas de Maslov pronto terminaron. Mediante el análisis de la temporada 1967 Martin Merzhanov, el decano del periodismo Soviética y fundador de la revista *futbol,*

Él escribió que "la defensa por zona, cuando los defensores basar su juego en la comprensión y la protección mutua, tratar no con un rival específico, sino que entra en su área de especialización, demostrado ser mucho más eficiente [de marcar individuo]" .

Sin embargo, el nuevo sistema no es infalible, y la derrota del Dynamo de Shakh-tar Donetsk por 2-1 en 1967, indica lo que estaba por venir. Después de dejar el Dynamo, Lobanovskyi, pasó dos temporadas en el Chornomorets Odessa antes de tiempo va a Donetsk. Durante este periodo, sus conceptos tácticos han evolucionado y, con el entrenador Oleg Oshenkov, se estableció un plan de lucha contra el sistema de Dynamo. La mayoría de los equipos no van más allá de tratar de contener los campeones, pero Lobanovskyi, insistieron en que el Shakhtar debe atacar el Dynamo; por lo que el equipo adoptó un 4-2-4, pero con los dos campistas significa- haciendo marcado individual en Muntyan y Szabo. Por lo tanto, Medvid, un jugador menos creativo, era libre, que era un problema

para Lobanovsky: aunque quisiera hacer cuchillos afilados Dynamo perdió el corte, su principal preocupación era tener la ventaja numérica para atacar la defensa. El patrón se repitió en la Copa de Europa ese año. Después de vencer a campeón celta en la primera ronda, Dynamo perdió el resultado global de 3-2 a los campeones de Polonia Górnik Zabrze en el segundo, gracias a la velocidad y la movilidad de Włodzimierz Lubański Zygfryd Szołtysik.

Dynamo Kiev	Celtic
(A) BANNYKOV	(A) SIMPSON
(B) SHCHEHOLKOV	(B) CRAIG
(C) SASNYKHIN	(C) MCNEILL
(D) KRULYKOVSKYI	(D) CLARK
(E) LEVCHENKO	(E) GEMMELL
(F) TURYANCHYK	(F) MURDOCH
(G) MEDVID	(G) AULD
(H) SZABO	(H) JOHNSTONE
(I) SEREBRYANYKOV	(I) WALLACE
(J) PUZACH	(J) LENNOX
(K) BYSHOVETS	(K) HUGHES

DYNAMO KIEV

CELTIC

DYNAMO KIEV 1 A 1 CELTIC, COPA DA EUROPA, PRIMEIRA RODADA, JOGO DE VOLTA, OLIMPIYSKYI, KIEV, 4 DE OUTUBRO DE 1967

Sin embargo, estos eran raros casos. El Dynamo, a menudo alterando su propuesta como el oponente - algo extremadamente raro en el momento - demostró ser capaz de manejar las variaciones en el estilo que se presentan en la liga soviética. "Este equipo es al mismo tiempo dos escuadras diferentes", escribió Galinsky. "Uno siempre está luchando, que participan en una disputa de energía libre, si eso es lo que propone el oponente, mientras que los otros juegos en el estilo 'sur', más técnico, pasa combinaciones con variaciones rítmicas. Pero la transformación de una estación de policía en otro ocurre muy simplemente de Dynamo. Uno o dos cambios antes del partido, y, a veces,

un cambio solamente durante el arranque es suficiente. Pueden dirigir sobre el sur de estilo para un juego muy simple, con alas de carreras, cruces, patadas y pelotas aéreas largas. "Maslov habría ido aún más lejos. Después de instigar el cambio de sólo dos atacantes, especuló que llegaría un momento en que los equipos podrían utilizar un solo hombre en la delantera. "El fútbol", explicó, "es como un avión. Cuando la velocidad aumenta, también lo hace la resistencia del aire; entonces usted necesita para hacer que la cabeza más aerodinámico. "En términos de alcance, la innovación y el éxito, el trabajo de Maslov es suficientemente extraordinario, pero no había un paso más habría dado. Su diseño se llevaría a cabo en breve por el Dynamo y el Ajax; pero no ha sucedido bajo su dirección,

En octubre de 1981, el Dynamo Lobanovskyi, ganó el Zenit de Leningrado por 3-0 y ganó el título Soviética por décima vez. Un artículo publicado en *Sportyvna Hazeta* alabando la fluidez de movimiento del equipo en ese partido y que la temporada muestra la evolución: "Viktor Maslov soñaba con crear un equipo que podría atacar con diferentes grupos de jugadores. Por ejemplo, [Anatoliy] Byshovets y [Vitaliy] Jmelnitski iniciar el juego choque con la defensa, pero en algún momento que se retiraría al centro del campo y sus posiciones sería tomado por Muntyan y Serebryanykov. En ese momento, sin embargo, no hemos podido jugar de esa manera. Es una hazaña para este día ".

Aún así, de vez en cuando, los jugadores intercambian posiciones Maslov, por casualidad o instinto. "El sistema 4-4-2 introducida por el abuelo era sólo una orden formal; todo lo que era intercambiable en todo el partido ", dijo Szabo. "Por ejemplo, cualquier partidario podía seguir adelante sin miedo, sabiendo que un compañero cubriría si no pudiera regresar a tiempo. Significa centrocampistas y atacantes fueron capaces de realizar una gama mucho más amplia de acciones que antes. Este equipo jugó el prototipo de fútbol total. La gente piensa que se desarrolló en los Países Bajos, pero es sólo porque en Europa Occidental no vi el Dynamo Maslov ".

Maslov fue despedido en 1970, cuando el Dynamo cayó al séptimo lugar en la clasificación. En 1966, con varios jugadores del equipo en la Copa Mundial, logró mantener la forma del Dynamo en la liga debido a la aparición

algunos jugadores procedentes del equipo de base. Pero en 1970, Maslov No se encontró reservas. "El destino de todos los resultados técnicos está sellado", dijo el defensor Viktor Matvienko. "Después jugó la mitad de la temporada en la primavera, estábamos en segundo lugar, y estoy seguro de que el abuelo no perdería su trabajo si hubiéramos mantenido esta posición hasta el final. Sólo necesitaba para repetir la experiencia de 1966, cuando los excelentes jugadores jóvenes que están dejando a los que regresó de Inglaterra fuera de la convocatoria. La situación en 1970 fue similar. jugadores del Dynamo que fueron a la Copa del Mundo en México estaban fuera por un mes y medio, pero sólo había jugado un par de partidos. El equipo llegó a perder más de ganar sólo porque no eran atletas ritmo de competición. Pero el abuelo no tomó en cuenta esto y luego volvió a subir a jugadores que habían perdido su camino, y luego comenzó a caer en la clasificación. "Tal vez era comprensible. Maslov estaba en el club durante siete años, y la impresión fue que había quedado obsoletos. Pero el camino fue excusado deja un sabor amargo; Koman calificó el incidente de "el más famoso episodio en la historia de la dinamo."

Se decidió que era políticamente más apropiado para despedir Maslov lejos de Kiev. Cuando el Dynamo viajó a Moscú para un partido contra el CSKA, cerca del final de la temporada 1970, Mizyak, el director adjunto de la Comisión de Deporte de Ucrania, fue con la delegación. Por lo general involucra con los deportes de invierno, pero en el hotel Rusia antes del partido, hizo el anuncio oficial de que Maslov había sido retirado de su puesto. Con Maslov sentado en la plataforma y sin un reemplazo, el Dynamo perdió por 1 a 0. Después del partido, el autobús que transportaba a los jugadores al aeropuerto para el vuelo de regreso a Kiev detuvo en la estación de metro Yugo-Zapadnaya, y Maslov abajo. Alejándose, miró hacia atrás y levantó la mano en señal de despedida. "Si no hubiera visto personalmente", dijo Koman, "Nunca crea que un gigante como Maslov lloró."

Maslov regresado a Torpedo y volvió a ganar la Copa, luego pasó una temporada en Armenia con Ararat Ereván, donde también ganó la corona de ese país, pero nunca tuvo los recursos - o tal vez el poder - para repetir el éxito de Dynamo. Cuando murió a los 67 años de edad en de mayo de 1977 Lobanovsky, el jugador estaba en el exilio, era asegurar la permanencia de su legado. El impacto Maslov era probablemente menos

directa que la de Jimmy Hogan, pero sin entrenador desde sido tan influyente.

10. catenaccio

conocido como sistema táctico no existe como la *catenaccio.* Durante generaciones, la palabra - que significa "correntão" en el sentido de encadenar la puerta de una casa - resumió el fútbol italiano en su aspecto más paranoico, brutal y negativo. Fue tan criticado en Gran Bretaña que cuando el Celtic de Jock Stein ganó el Inter de Helenio Herrera (sistema principal del exponente) en la final de la Copa de Europa de 1967, el entrenador del Liverpool Bill Shankly, lo felicitó diciendo victoria había transformado en un "inmortal". Más tarde, se supo que Stein había dado instrucciones a dos miembros del comité técnico del Celta tormento Herrera durante el juego. Herrera, por su parte, siempre insisten en que fue malinterpretado su sistema, tales como Herbert Chapman, había adquirido una reputación desfavorable sólo porque los otros equipos, peor aún, habían aplicado mal estilo de tratar de copiar. *catenaccio* se ha convertido, sus orígenes fueron en la realidad sin pretensiones.

Todo comenzó en Suiza con Karl Rappan. Suave, tímida y conocido por su voz amable, que nació en Viena en 1905. Su carrera profesional como delantero o mediapunta coincidió con la edad de oro del fútbol vienés en la segunda mitad de la década de 1920 tanto a comprometerse con el la sociedad de cafés, Rappan más tarde logró el Café de la Bourse en Ginebra. Sirvió en la selección de Austria y la liga al Rapid de Viena en 1930. Al final de su carrera, se fue a Suiza como entrenador del Servette jogador-.

Sus jugadores eran semi-profesional y, según Walter Lutz, decano del periodismo deportivo suizo, Rappan comenzó a diseñar un plan para compensar el hecho de que no tienen la misma condición física de los equipos ya totalmente profesionalizado. "El equipo suizo, la táctica tiene un papel importante," dijo el entrenador en una entrevista a la revista *Mundial de Fútbol,* justo antes de la Copa del Mundo en 1962. "El suizo no es un futbolista natural, pero es grave cuando hacer las cosas. Puede ser persuadido a pensar en el futuro, para calcular por delante ".

Y continuó: "Usted puede elegir un equipo de acuerdo con dos puntos de vista. O eres individuos once con la clase y la capacidad natural son capaces de superar a sus oponentes - Brasil sería un ejemplo - o eres jugadores promedio once, que necesitan ser integradas en un diseño particular, un plan de juego. Este plan tiene como objetivo conseguir el máximo rendimiento de cada individuo en beneficio del equipo. La parte difícil es llevar a cabo la disciplina táctica absoluta sin finalizar la libertad de pensar y actuar de los jugadores ".

Su solución, que fue nombrado *verrou (* perno) de un periodista suizo, se entiende mejor como un desarrollo de la antigua 2-3-5 - que se mantuvo la configuración predeterminada en Viena incluso después de la WM

Chapman apareció en Inglaterra. En lugar de la centromédio vuelto para quedarse entre dos defensas, como en WM, las dos medias puntas se retiraron a pie a su lado. También mantuvieron un papel ofensivo, pero su función principal era combatir consejos oponentes. Los dos defensores se han convertido en defensores en el medio, jugando inicialmente junto a la otra, aunque, en la práctica, si el oponente para atacar el lado derecho, el defensor dejó movería en la dirección de la bola, con el defensa en la toma de lado derecho cobertura, y viceversa. En teoría, siempre habría un hombre más - la *verrouller,* como la prensa suiza en el momento de él, o libero llama, como se llegó a conocer - en defensa.



O SISTEMA *VERROU* DE RAPPAN, 1938

El principal defecto del sistema es que se tomó una gran cantidad de centromédio. Aunque, en el papel, la formación - con cuatro defensores, el centromédio jugando detrás de dos rebajada interior y una línea de tres delante - es similar a la moderna 4-3-3 practicado, por ejemplo, por el Chelsea en las dos primeras temporadas de Joseph Mourinho en el club, la gran diferencia es la forma en la punta permanecieron avanzada. Operaban delanteros puros en posiciones altas en el campo todo el tiempo, sin retroceder para ayudar el centro del campo cuando el equipo perdió la pelota. Esto quiere decir que cuando el

verrou frente a la WM, los tres jugadores paramento considerados los tres defensores de la forma habitual, y los atacantes internos golpearon con los oponentes pontas- promedio, dejando el centromédio sola para cuidar de dos rivales interior. Ese es el problema de que los equipos que juegan con libero siempre enfrentan: la creación de un hombre mayor en una parte del campo, no habría necesariamente un hombre menos en otro lugar.

Contra el 2-3-5, la situación era aún peor. El equipo que jugó en *verrou*
Tenía superioridad numérica en ambos extremos del campo, pero eso

Se entiende que el centromédio tuvo que lidiar no sólo con los oponentes atacantes interiores, sino también con el centromédio rival. Era una tarea casi imposible, por lo que el equipo de Rappan tendía a retirarse también, dando al centro del campo para el oponente, a través de la marca, que ofrece tal resistencia que el oponente, frustrado, he tenido que recurrir a los pases laterales. Con el desarrollo del sistema, la carga sobre el centromédio disminuyó por el retroceso de un interior para ayudarle, pero el cambio más notable fue hecha en la línea de defensa: uno de los dos defensores (es decir, los defensores centrales, de hecho) se situó tras otra, como un barrendero convencional.

Rappan ganó dos ligas con el Servette y cuatro con los saltamontes, que se hizo cargo del club en 1935. Sin embargo, fue el éxito de la selección de Suiza que realmente demostró la eficiencia de su sistema. Se convirtió en seleccionador nacional en 1937, con la idea de tomar Suiza a la Copa Mundial de 1938. En ese momento, el país fue considerado como el más débil de Europa central y su récord en la Copa Dr. Gero era muy pobre: en el 32 juegos, cuatro victorias, tres empates y 25 derrotas. utilizando la *verrou,* Sin embargo, el suizo ganó por 2-1 a Inglaterra en una Copa Mundial de la pre-amigable, después haga clic en Alemania - Austria cubriendo en ese momento - en la primera ronda del torneo, antes de perder a Hungría por 2 a 0. Fue una salida honorable (más allá de que Suiza había conseguido anteriormente), pero el *verrou* fue considerado poco más que una curiosidad: un medio para frustrar veces menor oponentes mejores, nada más que eso.

Tal vez resulte sorprendente, debido a la relectura de las tácticas defensivas impuestas por el desorden organizado Boris Arkadiev, un sistema similar al Rappan, aunque aparentemente independiente, que apareció en Rusia unos años más tarde. El Krylya Sovetov un club Kuybyshev (la ciudad ya ha cambiado de nombre Samara) con el apoyo de la Fuerza Aérea Soviética, fue fundada en 1943 y logró el ascenso a la Liga Suprema en 1945. El equipo pronto llamó la atención por su planteamiento defensivo, especialmente por una táctica conocida como *Volzhskaya Zashchepka (* El "clamp Volga"). No era tan flexible como el sistema de *verrou,* y fue un desarrollo que se deriva de la WM, no es el 2-3-5, pero el principio básico es el mismo, con uno de los medios de retroceso para permitir que el centromédio defensiva actuó

detrás de los defensores.

Su arquitecto fue el entrenador del Krylya, Alexander Abramov Kuzmich. "Algunas personas quedaron impresionados porque no era un profesional de fútbol en el sentido habitual," dijo el ex capitán del Krylya Viktor Karpov. "Él vino del mundo de la gimnasia, y tal vez por qué no llevar a los dogmas, tenía sus propias opiniones acerca de todo. Se prestó mucha atención a los ejercicios gimnásticos utilizando sesiones de entrenamiento para mejorar nuestra coordinación. Una hora podría pasar sin jugar el balón, pero de alguna manera nos ha ayudado a desarrollar más habilidades. Kuzmich nos hizo pensar en el campo. Antes de cada juego, recogió el equipo y discutir un plan para el partido. Por lo que sé, otros técnicos no lo hicieron.

"La manera en que desempeñan dependía de los oponentes. Si nos enfrentamos a Dynamo, por ejemplo, y la línea de sus atacantes tenido Trofimov, Kartsev, Beskov, Soloviov, Ilyin, era evidente la necesidad de tomar medidas para contener un quinteto como estrellas. En ese momento, la mayoría de los equipos jugaron con tres defensores, pero nuestro promedio ayudaron a más. Típicamente, eran I y [el promedio la izquierda] Nikolai Pozdnyakov.

"No hicimos un montón de marcado individual. Tratamos de jugar con la flexibilidad y el sistema hizo que la zona de operación de cada jugador fueron mayores. A veces, un jugador de reserva entró y trató de perseguir a un oponente a través del campo - si el chico salió a tomar una copa, nuestra novato estaba detrás de él. Nos reímos jugadores así porque los titulares aprendieron que deben actuar de acuerdo a las circunstancias ".

El ejemplo de lo sucedido a Nikolai Starostin, que tuvo a su hermano jugar como tercer quarterback, algunos tienen que ser colocada contra la innovación Abramov, visto como una traición a los ideales del fútbol ruso. Pero poco a poco, fue siendo aceptado el sistema, de acuerdo con la observación en Lev Filatov *Sobre todo de una manera ordenada,* como "el derecho de los débiles." El delantero Viktor Voroshilov, capitán del equipo bajo el mando Abramov, atacó el sistema crítico. "Digamos que estábamos jugando contra CDKA "Dijo. "En ataque, tenían Grinin, Nikolaev, Fedotov, Bobrov y Doymin. Y debemos correr el riesgo de ir a atacar? Es por eso que hemos jugado cerca de nuestra propia meta. Una vez, ante el Dinamo de Moscú, nos abrimos; [Técnica ellos] Mikhail Yakushin era más inteligente y que perdió por 5 a 0. "

El éxito de "recortar Volga" como una táctica para frustrar los oponentes no puede ser ignorada. Después de haber ganado sólo tres de 22 juegos en 1946 y terminó en el décimo lugar en una liga de doce veces, el Krylya subió al séptimo lugar de catorce clubes en 1947 con una famosa victoria sobre el Dinamo de Moscú. El equipo ganó el Dynamo de nuevo al año siguiente, y

1949 ganaron el CDKA 1 a 0 (en casa y como visitante). "Los rivales más famosos trataron de construir el juego", escribió Filatov. "Ellos intercambiaron pases, podría acaparar patadas y tiros libres, pero fueron contenidos cada vez, y la pelota voló hacia el cielo o la pista de atletismo alrededor del campo. Por último, pierden la motivación, porque se dan cuenta de que estaban golpeando mi cabeza contra una pared ".

Pero la "pinza" fue visto como una pequeña táctica de equipo, un medio de contención superiores oponentes y no es una estrategia en sí mismo. El Krylya terminó en cuarto lugar en 1951 y llegó a la final de la Copa Soviética dos años más tarde. Karpov recuerdo haberlo marcado individual sobre el delantero gigante húngaro Gyula Szilágyi cuando URSS aplicada la abrazadera para ganar unos equipos amigables reservas por 3-0 en Budapest en 1954. El sistema, sin embargo, se limita fundamentalmente a Krylya. El perno tendría que trasladarse a Italia para popularizar.

Los barcos de pesca oscurecen el agua bañada en la luz del sol. En el borde del Tirreno, un entrenador de fútbol estresado, sin poder dormir, tomar un paseo temprano. Se hace caso omiso de los gritos de las gaviotas y los sonidos de los comerciantes locales y sigue preguntándose cómo podía sacar el máximo partido de su equipo. Reflexiona sobre la manera de reforzar una defensa que, cualquier esfuerzo sigue siendo porosa. Mientras camina por la playa, con pensamientos inquietos, un barco llamado su atención. Los pescadores tirando de una red llena de peces y luego otra: la red de reservas. Esa es su momento eureka. Algunos peces escapan inevitablemente, la primera red pero no el segundo; se da cuenta de que lo que su equipo necesita es una "reserva" abogado, que opera detrás de la defensa para atrapar a los atacantes a escapar. Este entrenador fue Gipo Viani, su equipo fue el Salernitana y su invento fue el *catenaccio.*

Al menos, así es como dijo Viani - y la parábola bíblica de tono, es sin duda una historia convincente. Pero también lleva al menos una exageración romántica. Sin embargo, entre las diversas teorías como *catenaccio* desarrollado en Italia, como reclamo Viani

su creador parece ser el más fuerte. Tal vez otros han usado el sistema antes de que, pero Viani fue el primero en aplicar de una manera común y con cierto éxito. Y decir, una vez más, que este desarrollo parece haber ocurrido de forma independiente en relación con el trabajo Rappan, aunque la influencia histórica de Suiza en el fútbol italiano es significativa. Vittorio Pozzo, por ejemplo, pasó dos años jugando en el equipo B del Grasshoppers de Zúrich; Franz Cali, el primer capitán de Italia, fue educado en Lausana. Entre las guerras, era raro encontrar un club importante en el norte de Italia, que no contaba con al menos un expatriado suizo. Su presencia era particularmente grande en Génova, en Turín y Internazionale.

Ya sea que se inspiró durante un paseo por la playa, Viani reconoció los limitados recursos a su disposición y decidió que la mejor política era para tratar de evitar que el adversario juegue - para ejercer el "derecho de los débiles." Un peso medio, Alberto Piccinini, quien ganaría dos *Títulos de liga* con la Juventus, se ha retirado para marcar el centro de oposición hacia adelante, con la línea de defensa central de tres de las WM, que en ese momento ya se había sustituido el método Pozzo como la formación típica en Italia, dando inicio a actuar como líbero. Viani colocado todo el equipo detrás, dibujo al oponente, lo que le hace utilizar más jugadores en el ataque, lo que hizo vulnerables a contragolpe. La forma puede haber sido diferente, pero la idea detrás de su innovación fue igual a la de Herbert Chapman en Northampton en 1907.

Pero el uso de Salernitana de lo que se conoce como el *vianema* No era la consagración de *catenaccio.* Era un equipo pequeño y, aunque el sistema ha contribuido a su promoción 1947, cuando Salernitana tuvo la mejor defensa entre todos los equipos de la segunda división, el equipo no ganó ningún juego como invitado en la temporada que pasó la Serie A y se bajó inmediatamente.

En cualquier caso, el éxito relativo de Viani en Salernitana hizo *catenaccio* entrar en la moda y el estilo comenzó a extenderse con diferentes contornos para el país. "Menor Times comenzó a darse cuenta de que no tenían ninguna posibilidad si el juego es una serie de batallas individuales", dijo Lodovico Maradei, ex editor en jefe de *Gazzetta dello Sport.* "Entonces, mientras se mantiene la WM, muchos han hecho pequeños ajustes para contar

con un hombre atrás. Normalmente, lo que hizo fue tirar hacia atrás uno de los extremos y colocar un defensor detrás de la defensa. Pero todavía no era una medida sistemática, no era bastante improvisada. Muchos no estarán de acuerdo, pero la razón por la que digo esto es que, debido a que son equipos pequeños, que han resistido justo detrás de todos modos. Por lo tanto, incluso si un defensor adoptar una nueva posición, que no era fácil darse cuenta porque todo el equipo ya se retiró, defenderse a sí mismo ".

El exponente más llamativo del nuevo estilo era Nereo Rocco, que se convirtió rápidamente Triestina. Se demoraría Milan a dos títulos de la Copa de Europa, pero fue el club de su ciudad que formó su forma de pensar sobre el juego. Como un hombre joven, que trabajaba en el abuelo de carnicero antes Triestina ofrecer un contrato; después de una modesta carrera en el campo, lo que llevó a Padua y Napoli - y le valió la llamada crucial para el equipo nacional que en ese momento, era necesario que un ex jugador de trabajar como entrenador - regresó a la ciudad yo lo quería. Excepto a aparecer en la televisión, cuando suenan más neutral, siempre hablaba con un fuerte acento de Trieste y se convirtió en un miembro del consejo de la ciudad en 1948. Sin embargo, sus logros fueron con el equipo de fútbol local que aseguró su lugar en el folclore italiano.

Cuando Rocco se hizo cargo en 1947, Triestina estaba muy mal: había terminado la campaña en la Serie A el pasado, evitar el descenso solamente por una subvención del Reglamento: con las tropas británicas y estadounidenses siguen ocupando la ciudad, el equipo no pudo jugar en cualquiera coincidir en su estadio. Pocas personas vieron ninguna razón para creer que las cosas hubieran sido mejor si el equipo no había sido requerido para viajar. Sin embargo, en la primera temporada de Rocco, el Triestina se mantuvo invicto en casa y terminó el campeonato en segundo lugar. Mejor de lo que era difícil, y permanecer dos veces en el octavo lugar en los años siguientes aún representaba un rendimiento muy respetable para un club de este tipo de recursos limitados. Cuando Rocco dejó a causa de un desacuerdo con la administración del club y fue sustituido por Béla Guttmann,

Sin embargo, el *catenaccio* Todavía se ve como "el derecho de los débiles", y sólo cuando el Internazionale adoptó, bajo el mando de Alfredo Foni, es que el estilo comenzó a ser percibido como un sistema con el que grandes clubes podían ganar títulos. Lo hizo Gino Armano, la punta derecha, de vuelta a

marcan el oponente -esquerda final, lo que permite Ivano Blason, el lado derecho, detrás de la defensa actuado como libero. Armano fue el primero de los jugadores conocidos en Italia como *tornanti* - "los que regresan" - consejos de regresar para ayudar a los defensores.

Blason a continuación, no fue reconocido como el primer libero importante. Cuando llegó al club, del Triestina en 1950, fue un defensor torpe. Pero en el nuevo papel, se hizo conocido por el camino lejos del peligro en la defensa y su naturaleza inflexible. La leyenda cuenta que antes de la patada de salida, hizo un rasguño en el campo y advirtió el portero que no podía ir allí porque se arrepienten si intentaron. "Blason no era el elegante líbero algunos pueden imaginar", dijo Maradei. "Fue básicamente un bateador que pateó el balón fuera del campo cada vez que podía. Es por eso que el líbero fue originalmente llamado *battitore Libero (* "Masa libre"): a menudo, sólo una patada a la pelota fuera del estadio ".

En 1952-3, el Inter anotó sólo 46 goles en 34 partidos, 27 menos que la Juventus. Aún así, asegurado *scudetto* por haber sufrido sólo 24 goles (contextualizar: Juventus había ganado la liga la temporada pasada anotando 98 goles a favor y 34). Al describir el estilo del equipo, Gianni Brera dijo que el Inter defendió, y "de repente Blason tomó un chutão: setenta metros de distancia no había muchos jugadores, pero una gran cantidad de espacio vacío que los atacantes podrían explotar del Inter." Esa temporada, el Inter ganó ocho partidos por 1-0 y atado por las cuatro 0 a 0. "Fueron muy criticados por la prensa de la época, porque el fútbol que jugaron fue muy defensivo y aburrido, aunque un ataque lleno de estrellas, que incluía Benito Lorenzi, Nacka Skoglund e Istvan Nyers, "dijo Maradei. "Fue una época revolucionaria: hay que recordar que, en el momento, los ganadores de

scudetto Marcaron regularmente cientos de objetivos ".

han aparecido variaciones sobre el tema. Fiorentina, por ejemplo, ganó el título en 1956 bajo la dirección de Fulvio Bernardini, la centromédio que fue descartado por Pozzo, usando una variante de *catenaccio* en el que el medio a la izquierda, Armando Segato, jugando como líbero. Maurilio Prini, la punta- izquierda, se retiró como *Tornante,* con el toque añadido de la parte interior de la izquierda, Miguel Ángel Montuori, que ocupaba la posición dada por Prini, convirtiéndose prácticamente en un solo segundo delantero. Podría ser impopular, pero el molde para el fútbol italiano estaba listo.

Inter se convertiría en el artista más destacado, pero era la mitad roja de Milán mostró que el resto de Europa *catenaccio* Podría ser de gran alcance, gracias a Rocco genio. Su cara cuadrada y forma rollizo formado por una figura divertida, pero no tenía autoridad casi completo sobre sus jugadores. El vino a espiar a ellos cuando salían del campo de entrenamiento, para asegurar que la vida personal no interfirió en su fútbol. Rocco estaba tan controlando que cuando estaba en Turín a mediados de la década de 1960, el delantero Gigi Meroni tiene una novia se hacen pasar por su hermana para desviar la atención del entrenador. Se mostró entusiasta y carismático, de mal humor y encantador, le gustaba beber y llevaba un restaurante local como su oficina. Una vez, enfurecido, dio una patada en él pensaba que era una bolsa de camisetas que se encontraba en el suelo del vestuario, descubrir demasiado tarde que eran herramientas. Los jugadores que vieron la escena recuerdan con desesperación mirando al suelo,

En Turín, Rocco le gusta ir a la barra del centro de formación para unas copas y luego se quedó en la parte superior de los armarios vestuarios para el sueño. Uno de sus programas favoritos era tomar varias botellas de vino con el periodista Gianni Brera, también desde el norte de Italia, a quien le gustaba decir en cómo se debe jugar al fútbol. "El juego perfecto", Brera escribió una vez, "terminar en 0 a 0." Rocco podría no ser tan lejos, pero tenía una verdadera aversión a los intercambios sin objeto pasa por el centro y quería que todos sus jugadores a retirarse a defender hasta que los atacantes. Pero el concepto no era siempre bien recibido. El delantero brasileño José Altafini (o Mazzola, como era conocido en el comienzo de su carrera en Brasil), por ejemplo, aunque se ha experimentado un período exitoso en Milán, no aceptan bien la propuesta, el cual fue también una de las razones de la insatisfacción de Jimmy Greaves con la vida en Italia. Muchos olvidan que Greaves, quien regresó a su casa después de cinco meses en la Serie A, en 1961-2, anotó nueve goles en los diez partidos que hicieron para el Milan, pero a Rocco que no era suficiente. "Los dos", dijo, "tienen que entender que durante un partido de fútbol te echan, no sólo bien pagado."

Después de una corta etapa en el Treviso, Rocco volvió a Triestina, pero sólo cuando lo fue para Padua en 1953, el éxito de sus métodos

Él ganó la prominencia de nuevo. Estaban lejos de los gigantes, sino entre 1956-7 y 1959-60 terminó el campeonato en los lugares tercero, séptimo, quinto y sexto, la mejor secuencia de actuación en la historia del club. Luego llegó la gran oportunidad Rocco, llamado a tomar el Milan después de Viani, que había ganado el *scudetto* en 1959, sufriendo un ataque al corazón. Viani, sin embargo, permaneció como director deportivo; después dijo que fue entonces que convenció Rocco libero de los méritos. Tal vez se han mantenido algunas conversaciones sobre pequeños detalles del sistema, pero no hay duda de que Rocco había utilizado una forma de *catenaccio* en Triestina.

Una variante del esquema, sin embargo, estaba lejos de ser el estereotipo negativo. Para ganar el *scudetto* en 1961-2, por ejemplo, Milán anotó 83 goles en 34 partidos, 22 más que la Roma, el segundo mejor ataque. Incluso si Cesare Maldini - que también nació en Trieste y comenzó su carrera en Triestina - ha sido un apoyo firme, él no era el hombre del saco que el líbero se convirtió en la imaginación popular. Por el contrario, cuando fue a Turín después de doce años de Milán en 1966, se fue, en palabras de la historia oficial del club, "la memoria de un futbolista distinguida, un jugador limpio, con un sentido del estilo, pero que nunca se detuvo observar sus tareas defensivas ".

Rocco también logró acomodar la presencia creativa letargo de Gianni Rivera, en comparación por Richard Williams *The Perfect 10* a "extraño de Camus, vagancia, al margen de la vida." Brera nunca estuvo de acuerdo a Rocco sobre Rivera, clasificar el objeto como el "Stalingrado" de su relación con el entrenador. Un fundamentalista al que le gustaba llamar a fútbol "defensivista" a través de Brera Rivera como un lujo, llamándolo *l'Abatino (* "El abadezinho"), un término que sugiere una falta de valor. Pero la importancia de Rivera al equipo de Rocco estaba claro en dos finales de la Copa de Europa que ganó juntos. Dos veces en el espacio de ocho minutos en la segunda mitad, anotando dio pases a Altafini, haciendo Milan venció Benfica malestar en 1963. Y se crearon dos goles más en la victoria sobre el Ajax por 4-1, en la decisión 1969.

la *catenaccio* Rocco no puede haber sido tan defensiva como se sugiere, pero era un juego muy diferente practicada por el Benfica Guttmann. Ambos tenían en común que un mal genio, pero Guttmann noción de fútbol era esencialmente romántica; Rocco sólo quería ganar. Antes del partido contra el Estudiantes de La Plata, la Copa Intercontinental,

en 1969, Rocco habría dado instrucciones a sus jugadores patadas todo lo que se movía: "Si el balón está mejor." La historia no puede ser cierto, pero no sería sorprendente. Cuando el Ipswich Town fue derrotado por el Milan en la segunda ronda de la Copa de Europa en 1962-3, su capitán, Andy Nelson, Rocco se quejó de que el equipo "utiliza métodos desleales - tirar del pelo, escupir, huellas de los dedos." Al final, la punta Paolo Barison fue a la reserva, a pesar de anotar muchos goles en el torneo. Bruno Mora ha sido desplazada de derecha a izquierda y fue reemplazado por Gino Barison Pivatelli que recibió única misión de cancelar el imponente del centrocampista del Benfica, columna de Mario. Puede haber sido mala suerte o coincidencia, pero nadie se sorprendió cuando la columna caminaba con una cojera,

Los excesos Rocco equipo no eran nada en comparación con los aplicados por los rivales de la ciudad. *La Grande Inter,* el equipo creado por Helenio Herrera, fue de gran talento, sin lugar a dudas un éxito y abiertamente violenta. Fue el máximo exponente de *catenaccio* y simbolizada en la imaginación popular, todo lo que veía como algo malo en el fútbol. Era difícil negarle el respeto, pero al igual que era difícil negar que esto - especialmente en Gran Bretaña - vino de un resentimiento.

Herrera afirmó haber inventado el libero independientemente de Rappan durante un juego en Francia, "alrededor de 1945". Estaba jugando en un lateral izquierdo WM, y su equipo ganó por 1-0 a quince minutos del final. Al darse cuenta de que el oponente presiona cada vez más Herrera guiado el medio dejó a retirarse y tomar sus lugares, mientras se posicionó para que la tapa posterior del centromédio defensiva. "Desde que era un jugador, así que pensé", dijo. "Y ganamos; Entonces, cuando se convirtió en un entrenador, que recordaba que "La historia puede o no puede ser verdad -. Herrera y desde luego no me importaba para alimentar el mito que había creado

- , pero lo que es indiscutible es que se convirtió en el sistema de padrino que le ganó dos Copas de Europa. Rocco, con su estatura rotunda y su amor por el vino, siempre parecía estar en conflicto con el carácter de su sistema. Ya Herrera, siempre en posición vertical, el aspecto cadavérico y extremadamente disciplinado, era la encarnación misma de *catenaccio,* incluso si su cabello siempre "parecía un poco demasiado oscuro", como periodista

Camilla CEDERNA.

Herrera nació en Buenos Aires, no se sabe exactamente cuándo. Se dice que su padre, un inmigrante español, falsificó su fecha de nacimiento para evitar ser multado por registrándolo tarde. Además, de acuerdo con su esposa, Herrera más tarde también cambió la fecha en su certificado de nacimiento, de 1910 a 1916. Su padre era carpintero - "como Cristo", Herrera escribió en su autobiografía - un sindicalista anarquista y el comercio, mientras su madre - que él describe como "analfabeta, pero con una inteligencia extraordinaria" - trabajó como limpiador.

Cuando tenía cuatro años, la familia, tal vez huyendo de las autoridades se trasladó a Marruecos, donde Herrera apenas sobrevivió a un caso de difteria. Más tarde, justo antes de convertirse en el entrenador del Barcelona, que escapó de la muerte en un accidente aéreo. Estos episodios parecen haberlo convencido de su estado elegido, que era especial, un líder con una misión. Lo que se manifiesta en el estilo de vida que siempre implicaban la renuncia: el único adorno en su habitación en el centro de entrenamiento del Inter era un crucifijo. Después de recuperarse de la difteria, él ganó suficiente fuerza como para ser considerado en la adolescencia, un defensor imponente. "Desde el catorce o quince años, he jugado con los árabes, Judios, francés y español," Herrera dijo Simon Kuper en una entrevista de cinco años antes de la muerte, finalmente, alcanzar en 1997.

Empezó su carrera en Racing Casablanca, pero descubierto por "exploradores que recorrían los países pobres", dijo, y luego fueron a París. Allí, Herrera jugó para Red Star 93 y Racing Club, actuando en dos ocasiones por Francia como defensor. Su carrera nunca se había dado muestra que serían más que la media, pero en cualquier caso llegará a su fin cuando tenía 25 años, a causa de una grave lesión de rodilla. Su interpretación sobre el destino hizo más tarde, se podría extraer algo positivo de ese episodio. "Como jugador, yo estaba triste," dijo. "Mi ventaja es que los grandes jugadores se presumen monumentos que veían técnica y no saben cómo enseñar a alguien a hacer lo que hicieron con tanta elegancia. No fue mi caso ".

Con el final de la Segunda Guerra Mundial, Herrera fue nombrado entrenador del equipo amateur de Puteaux; después de impresionar allí, se dirigió al Stade Français, mientras que también trabaja como asistente en Gaston Barreau

equipo nacional. Fue allí donde se ganó el apodo *Le Sorcier (* "El mago" - traducido a *Il Mago* más tarde en Italia). Herrera odiaba el término, creyendo que disminuyen sus logros. "La palabra 'magia' no pertenece al fútbol", dijo. " 'La pasión' y 'fuerza' son palabras de fútbol. . El mayor cumplido que he recibido fue cuando dijeron que trabajé treinta horas del día "También dispensa la influencia de suerte," No me gusta cuando la gente me pregunta acerca de tener suerte ", ha confesado al final de su carrera, con dieciséis grandes títulos conquistados. "No creo en la suerte. Cuando alguien gana tanto en veinte años, esto puede ser la suerte? Modestamente, he ganado más que cualquier otro entrenador en el mundo. Mi caso no tiene precedentes ". Para él, todo era manejable, todo era objeto de mejora. En este sentido, Herrera fue el primer entrenador moderno. Guttmann puede haber seguido Chapman para contribuir a la creación del culto a la técnica, pero fue Herrera que define su papel y mostró qué tipo de efecto podría tener un entrenador. "Cuando empecé, los técnicos realizan las bolsas del equipo", dijo. "Los pongo en el lugar que les corresponde, se paga como debe ser."

Herrera no era grande sólo en el plan táctico: era un perfeccionista, estuvo involucrado en todos los asuntos relacionados con el equipo. Controlada la dieta de los jugadores, tal como se determinaría *ritiro,* cuando los atletas fueron confinados en el centro de la formación de los equipos antes de los juegos, y fue pionero en la psicología del deporte. Se despertó antes de las siete de la mañana para hacer yoga, diciéndose a sí mismo la frase, "soy fuerte, estoy tranquilo, no tengo miedo de nada, soy hermosa." Técnica afixava mensajes de motivación en las paredes del campo: "lucha o jugar? Luchar y jugar ", dijo uno de ellos. Otro dijo: "El que lanza, juega para el oponente. Quien juega para el equipo, juega por sí mismo ". Se animó a los jugadores a dormir doce horas al día y rara vez despierta después de las nueve. Era, según Brera "un payaso y un genio, vulgar y austera, voraz y buen padre, un sultán y un devoto [...], megalómano grosero y competente y fanático de la salud."

Cuando el dueño del Stade Français vendió el club en 1949, Herrera se trasladó a España, donde se hizo cargo del Atlético de Madrid tras un breve paso en el Real Valladolid. Ganó dos campeonatos para el Atlético, luego trabajó en Málaga en el Deportivo La Coruña el Sevilla y Belenenses de Portugal, antes de llegar a Barcelona, donde tuvo su primer éxito continental. Su predecesor, Domènec Balmanya, dirigió el

poner fin a la Copa del equipo ferias, conduciéndolo en la ida con un empate a 2-2 en Stamford Bridge, Londres contra un combinado. Pero Balmanya fue despedido después de los malos resultados en la liga, lo que permitió Herrera inspirar una victoria por 6-0 en el partido de vuelta, conseguir toda la gloria.

El técnico reconoció que había heredado un "extraordinario grupo de jugadores." "Todo lo que tiene que hacer es ganar todas las competiciones en las que participa el equipo", dijo. "Hasta ahora, las victorias logradas por el Real Madrid en el hogar y en el extranjero, intimidaron al equipo". A continuación, dedicada a mejorar la autoestima de los jugadores, no sólo discursos de motivación, sino a través de una serie de rituales que sus experiencias exóticas la vida le había traído: "Muchos limitada técnica para palmear la espalda de los jugadores cuando van al campo, o pronunciar un discurso patriótico ocasional, que puede incluso calentar los corazones de los atletas, pero sólo enfriar los músculos todo el equipo ".

Los jugadores tomaron té de hierbas antes de la patada de salida, supuestamente una poción mágica que viene de América del Sur o Arabia. Herrera fue el equipo forman un círculo antes de entrar en el campo y lanzó la pelota a cada jugador, pidiéndole que, a los ojos, "¿Cómo vamos a jugar? ¿Por qué vamos a ganar!". Después de que todos habían hablado, se abrazaron y gritaron: "Vamos a ganar! Vamos a hacerlo juntos!". El centrocampista Luis Suárez cree que si alguien derrocar vino durante una comida, que iba a hacer un gol en el siguiente juego; por lo que antes de los partidos importantes, Herrera aseguró que quitarse el vaso para la cena de equipo. Suárez se humedeció un dedo en la toalla empapada en vino, y luego se llevó la mano a la frente y los pies.

Cuando llegó al Inter, el entrenador de los rituales ya se había vuelto más complejo, y entonces decidió mejorar lo que vio como un ambiente frío en el club. Antes de los juegos, Herrera sostenía un balón en el centro del círculo y los jugadores trató de llegar a ella, diciendo: "Es mío, es mío!". Explicó que era importante en tocar el balón antes del partido. "Los jugadores están nerviosos. Es un gran juego, con una gran audiencia. Pero el balón es su vida. Después de que hice los jugadores se abrazan. Sin beso, solo abrazo. Y les dije: 'Estamos todos juntos en esto!' [...]. Luego se intercambiaron y me dijeron, 'hablar el uno al otro! Defensores, hablan entre sí!'. *équipe une, une famille.* "

El estilo de Herrera en Barcelona indicó su gran confianza. lo

atacantes interiores utilizados en la posición de la línea media, dando la creatividad de todo el campo cuadrado medio. Se anotó 96 veces en treinta juegos, ganar la liga por cuatro puntos en 1958-9, y 86 veces en 1959-60, cuando venció al Real Madrid por diferencia de goles. Sin embargo, Herrera fue despedido antes del final de la temporada, después de que el equipo fue eliminado por el Real Madrid en las semifinales de la Copa de Europa por un marcador global de 6 a 2. Se fue como llegó, entre los juegos de ida y vuelta la final de la Copa de Ferias, en el que el Barcelona derrotó a un oponente Inglés. Los aficionados habían atacado el entrenador en su hotel después de la derrota en la Copa de Europa, pero a hombros por las Ramblas después de su despido. En ese momento, sólo Guttmann podría rivalizar con él como el más deseado de Europa técnica.

Habiendo recibido varias propuestas, Herrera optó por más lucrativo: se fue a Milán, que trabaja en el Inter. El presidente del club, Angelo Moratti, doce técnica renunció a los cinco años anteriores. Herrera se comprometió a producir el éxito que Moratti quería desesperadamente, pero pidió un sueldo anual de 35.000 libras, un récord en ese momento. "A veces, una opción costosa puede llegar a venir barato. Y barato, muy caro ", dijo. Los ingresos de taquilla se quintuplicó en su primer año en el club, lo que justifica sus demandas.

Unas semanas después de hacerse cargo del equipo, Herrera se reunió con las mujeres de los jugadores y les explicó la importancia de la nutrición y la rutina que deben seguir. Él quería el control sobre todas las cosas, incluso si la aplicación de *ritiro,* confinar jugadores en el centro de entrenamiento de Appiano Gentile antes de los partidos, fue una decisión impopular. "La idea era que nos centramos en el juego y nada más", dijo el defensor Tarcisio Burgnich. "Durante la concentración, no se podía salir; Sólo entrenado, comía y dormía. Cuando tuvimos algo de tiempo libre, no había nada más que hacer que jugar a las cartas. Por lo que sólo pensaba que el juego siguiente. El problema de estos retiros es que están bien de vez en cuando, pero siempre ocurren, son muy difíciles para los jugadores ".

La cantidad de sueño a la dieta, de la formación a las dosis de oxígeno dadas a los jugadores la noche antes del partido, todo estaba estrictamente controlada. El delantero inglés Gerry Hitchens describió su salida del Inter de Herrera como "el escape de un ejército", que cuenta la historia del día en que, Suárez y Mario Corso se dejó el autobús, porque se tardaba mucho

una carrera a campo traviesa, y tuvo que caminar de regreso a los diez kilómetros de la ciudad. Incluso Sandro Mazzola, la estrella del equipo, admitió que hubo momentos en que la obsesión de Herrera con la preparación ha ido demasiado lejos. "Después de ganar el Vasas en la Copa de Europa [en 1966-7]," dijo, "estábamos en la ducha hablando de la posibilidad de unos días de descanso, ya que, literalmente, vivían en el centro de formación. Por casualidad, escuchó. Y él me dijo: 'No importa el éxito cree que tiene, es necesario mantener siempre los pies en el suelo'. Nadie dijo nada y todos volvimos a Appiano Gentile ".

La disciplina era absoluta, y cualquier desafío a la autoridad Herrera fue suprimido sin penalización. En Barcelona, describió el delantero húngaro Laszlo Kubala como "el mejor jugador que he conocido", pero lo mantuvo a creer que la bebida estaba dañando su forma y desestabilizar el equipo. Los defensores de Kubala sugirieron que Herrera estaba tratando de acabar con el culto a la "kubalismo", que dio a la estrella una influencia desproporcionada en el club. Del mismo modo, cuando llegó al Inter, el entrenador descartó el delantero argentino Antonio Angelillo, quien había anotado 33 goles en 33 partidos en la temporada 1958-9, debido a su agitada vida social. Incluso Armando Picchi, el famoso libero, era seguro: se vendió a Varese en 1967 por cuestionar las decisiones Herrera.

Esta preparación se extendió para formar dossieres de oponentes. Los jugadores han llegado a conocer a sus oponentes tan bien que se decía que podían reconocer por las descripciones de Herrera, sin que cuentan con las fotografías. Suárez, que se convirtió en el jugador más caro del mundo cuando fue el de Barcelona al Inter en 1961, Herrera consideró que el enfoque de una hazaña sin precedentes. "Su énfasis en la física y la psicología forma nunca se había visto. Hasta entonces, el entrenador no era importante. Criticó a los mejores jugadores, haciéndoles creer que no eran lo suficientemente bueno, y alabó a los demás. Así que todo el mundo se anima - para demostrar que estaba bien o mal ".

Inter goleó por 5-1 Atalanta en Bérgamo, en el primer partido bajo el mando Herrera. El siguiente partido como visitante, masacrado

Udinese 6-0 y también hizo cinco goles en Vicenza. El equipo terminó tercero en la clasificación, pero anotó 73 goles en 34 partidos - más que todos los equipos excepto campeones Juventus. Al año siguiente se produjo un segundo, pero no fue suficiente para Moratti. Ese verano, el presidente invitó incluso Edmondo Fabbri a Appiano Gentile para ofrecerle el puesto de Herrera, pero cambió de opinión en el último minuto y lo mandó a casa, diciendo a Herrera que tenía una temporada más para entregar el éxito que habían prometido . Fue entonces cuando el director decidió que tenía que cambiar. "Tomé un centrocampista y se coloca detrás de los defensores, liberando el lado izquierdo para atacar", dijo. "En ataque, cada jugador sabía lo que quería: el fútbol vertical de alta velocidad, no más de tres pases para llegar a la caja de la pena. Si se pierde el juego de pelota verticalmente no es un problema; pero si pierde el jugar de lado, que se paga con un gol ".



LA GRANDE INTER

Picchi, que sólo ha marcado un gol en su carrera en la Serie A, resultó ser un libero diligente, descrito por Brera como "un director de defensa [...]. Sus pases no fueron al azar, su visión era excelente ". Aristide Guarneri actuó como defensa central *tapón,* Burgnich con el lado derecho, junto a él. "En ese momento," en las palabras de Maradei, "muchos equipos utilizan una *Tornante,* por lo general el derecho final, lo que significaba que el consejo: la izquierda era más ofensivo, con frecuencia de corte en el interior para lanzar la meta. Muchos grandes delanteros italianos - especialmente Gigi Riva y Pierino Prati - comenzaron de esa manera ".

Por lo tanto, el lateral izquierdo, Giacinto Facchetti, que llegó al club como delantero, tenía más espacio para moverse, porque el jugador que marcó tendía a ser más sangría. "Jair estaba por delante de Burgnich" dijo Maradei. "No era un gran defensor, pero fue colocado más atrás porque era el tipo de jugador que le gusta a correr hasta los oponentes y espacio necesario. A la izquierda, frente a Facchetti, que

Corso tenido un jugador muy creativo, que no era el más rápido o el más ofensivo, pero no tenía la capacidad de abrir las defensas. Fue la conexión con los jugadores de ataque. Carlo Tagnin y más tarde Gianfranco Bedin, de pie delante de la defensa y fueron los más marcada y corrieron. Junto a uno de ellos, Suárez tuvo una gran cantidad de visión y capacidad de hacer, pases precisos largos. Esta era la forma típica del Inter reanudó los movimientos para la recuperación de la pelota. O que hacen la pelota llegado a Jair, que se desarrolló en el espacio, o hacia la izquierda con Suárez, que fue un pase de profundidad en alto para Mazzola para el delantero - Beniamino Di Giacomo y Aurelio Milani, ninguno de ellos en particular talento - o Jair, que recortó hacia dentro desde la derecha ".

Facchetti fue la clave, y fue él quien dio el entrenador el mejor argumento en contra de las críticas de la mentalidad negativa del fútbol: "Inventé *catenaccio* "Said Herrera. "El problema es que la mayoría que me copia, copiado me malinterpreten. Se olvidaron de incluir los principios de mi ofensiva *catenaccio.* Tuve Picchi como libero, sí, pero también tenía Facchetti, el primer defensor de marcar todos los goles que un atacante "Esta es una pequeña exageración -. Facchetti acaba de hacer más de diez goles en el mismo año desde que - pero su arrancado por la mano izquierda desmienten los que dicen Herrera generalmente armar el equipo con un libero defensiva cuatro marcadores.

Nadie podía cuestionar la eficacia del sistema Herrera. Inter ganó la Serie A en 1963, 1965 y 1966 - dejando de lado el título en 1964 después de perder un partido por Bolonia - fue campeón de Europa en 1964 y 1965 y llegó a la final otra vez en 1967. Sólo este nivel de éxito sin embargo, no explica por qué odiaba tanto Shankly Herrera y *catenaccio,*

incluso teniendo en cuenta la percepción del sistema defensivo. El problema era la falta de honradez que la acompañaba.

Ha habido rumores, incluso en Barcelona. Los periodistas locales que se sienten maltratados por la forma áspera Herrera empezó a referirse a él como "el entrenador de la Copa de Farmacia", y aunque los jugadores de tiempo niegan los cargos, los siguientes eventos que les dieron algo de credibilidad. "Él era serio en su trabajo, pero tenía un buen sentido del humor y sabía cómo sacar el mejor partido de sus jugadores", dijo campista media española Fuste, que pasó de los equipos juveniles de Barcelona durante el período Herrera. "Esta conversación que nos dio drogas es

mentiroso. En realidad, fue un buen psicólogo ".

Que nadie tenía dudas, pero la sugerencia de que él también era un buen farmacólogo no desapareció. Las acusaciones más conocidos se hicieron en la autobiografía de Ferruccio Mazzola, el hermano más joven y menos talento Sandro. "Vi con mis ojos cómo fueron tratados los jugadores", dijo. "Vi Helenio Herrera distribución de pastillas que se colocan debajo de la lengua. Él estaba experimentando con jugadores de reserva antes de dárselos a los propietarios. Algunos de nosotros escupir las pastillas. Era mi hermano, Sandro, quien me dijo que correr al baño y les escupir si tuviera ninguna intención de tomarlos. El entrenador se enteró y decidió diluirlos en el café. A partir de ese día, *caffè Herrera il* se ha convertido en un hábito en el Inter. "Sandro negó con vehemencia tales suposiciones y estaba tan enojado que rompió con su hermano, pero los rumores se han extendido. Incluso si no es cierto, su proliferación empañó la imagen del club y el hecho de que muchas personas creen que es indicativo de lo que se piensa Herrera fue capaz de hacer para ganar.

En el Inter, la táctica, la psicología y el código de conducta se mezclaba. Herrera podría tener razón cuando sostuvo que la postura táctica de su equipo no era necesariamente la defensiva, pero es innegable que lo que predominaba era una mentalidad negativa. en *The Italian Job,* Gianluca Vialli y Gabriele Marcotti tratamiento largo y tendido sobre la inseguridad que se respira en el fútbol italiano; Herrera en el Inter, se revela como la paranoia y la voluntad de adoptar medios que iba a sorprender Chapman, y aún más como un idealista Hugo Meisl. Brera, nadar contra la corriente, siempre mantenido que los italianos tuvieron que adoptar un fútbol defensivo que se carece de la fuerza física.

El uso de métodos éticamente dudosos se ha convertido en una forma de vida. Antes de la final de la Copa de Europa en 1967 ante el Celtic, por ejemplo, Herrera llegó a Glasgow en un avión privado para ver los Rangers cara celta en el estadio Ibrox. Había ofrecido Jock Stein un paseo en la parte posterior a Italia por el entrenador del equipo escocés podría ver el partido contra la Juventus Inter. Stein inteligentemente no canceló el billete que había comprado, y su cautela estaba justificada cuando Herrera se retiró la invitación, diciendo que el avión era demasiado pequeño para un hombre grande como Stein. El taxi y los boletos que el Inter se había comprometido a organizar en Turín también no se materializaron, y Stein sólo podían ver el juego

porque un periodista convenció a un empleado del estadio para dejar el entrenador de entrar en una credencial de prensa.

Estos son pequeños ejemplos, sin embargo, aún dejando de lado las acusaciones acerca de las drogas ilegales y el amaño de partidos, hubo momentos en que Herrera parecía monstruosamente sin alma. Cuando el padre de Guarneri murió la noche antes de un partido contra el Milan, por ejemplo, Herrera no le permitió recibir la noticia hasta el final de la disputa. en
1969, cuando ya había dejado el Inter para entrenar a la Roma delantero Giuliano Taccola murió bajo su cuidado. El jugador había estado enfermo durante algún tiempo y después de una operación para extirpar las amígdalas no han sido eficaces, las pruebas mostraron que tenía un soplo en el corazón. Herrera le echó en un partido de la Serie A contra la Sampdoria, pero tuvo que ser reemplazado después de 45 minutos. Dos semanas más tarde, el gerente de él y el yeso durante un partido contra el Cagliari, Cerdeña tomó. No tenía intención de subir por ella, pero en la mañana del partido, el delantero envió a entrenar en la playa con el resto del equipo, bajo ráfagas de viento frío. Taccola vio el partido desde la tribuna, se derrumbó en el vestuario y murió unas horas más tarde.

Y hay acusaciones de que por lo general Herrera fraudava juegos. Las sugerencias de que los árbitros Inter manipulación emergieron - a nivel internacional, por lo menos - después de la semifinal de la Copa de Europa contra el Borussia Dortmund en 1964. El Inter dibujaron el partido de ida 2-2 en, Alemania, y ganó la devolución por 2-0 en San Siro en un partido marcado por la lesión del extremo derecho holandés Dortmund, lúpulo Kurrat causada por una patada Suárez. El árbitro yugoslavo Branko Tešanić no se ha hecho nada al respecto. Puede que incluso han pasado desapercibidas durante el juego, pero un turista Yugoslava encontrado Tešanić de vacaciones en el verano y dijo que el árbitro le dijo que el viaje había sido pagado por el Inter.

En el final de Viena, el Inter se enfrentó a Real Madrid. Tagnin hizo marcado individual de Di Stéfano, Puskas y Guarneri cuidados, con dos goles de Mazzola, el Inter ganó por 3 a 1. El delantero del Mónaco, Yvon Douis, había criticado al equipo de Herrera defensiva más temprano en el torneo y Lucien Muller, el real Madrid, hizo las mismas reclamaciones después de la decisión. Herrera se limitó a señalar que el trofeo. Eran más ofensivo en la Serie A la temporada siguiente, anotando 68 goles, pero perdieron la determinación defensiva. La ventaja para el triunfo

por 3-1 en la ida de los cuartos de final de la Copa de Europa contra el Rangers, el Inter encajó un gol en Glasgow después de siete minutos, pero defendió magníficamente. Este fue el lado legítimo de *catenaccio;* pero lo que ocurrió en las semifinales ante el Liverpool, fue mucho menos admirable.

Liverpool ganó el partido de ida por 3-1 en Anfield. Después del partido, Shankly dijo que un periodista italiano dijo: "Nunca dejé ganar." Y que les queda. Partidarios lugares cerca del hotel no permitió que los británicos dormían - una queja común que se convertiría en el fútbol europeo - pero fue cuando comenzó el juego estaba claro que algo estaba mal. Ocho minutos, Corso envió un tiro libre en dos anillos directo a la meta, superando el portero del Liverpool, Tommy Lawrence. El árbitro español José María Ortiz de Mendibil validó el gol. Dos minutos más tarde, Joaquín Peiró tomó la pelota cuando el portero Lawrence se prepara para patear al campo de ataque y de nuevo el árbitro permitió el objetivo. Facchetti selló la victoria al anotar el tercero en una jugada brillante.

Más tarde, Ortiz de Mendibil fue implicado en el escándalo de arreglo de partidos descubierto por Brian Glanville y sacada a la luz por *Sunday Times* en 1974. Un húngaro llamado Dezső Solti ofreció 5.001 vehículos para el árbitro portugués Francisco Lobo ayudar a la Juventus en el partido de vuelta de las semifinales de la Copa de Europa contra el Derby County en 1973. Glanville cree Solti fue el servicio Italo Allodi, secretario de la Juventus, que había trabajado anteriormente en el Inter. Se demostró que los juegos de los clubes italianos en Europa tendían a ser apitados por un pequeño grupo de árbitros, y los clubes italianos fueron consiguiendo de manera desproporcionada golpeó cuando estaban involucrados estos árbitros. Por lo tanto, Glanville acaba de demostrar lo que se sugiere: los árbitros estaban siendo pagados. Eso es lo que Shankly no podía perdonar.

La final de 1965 ante el Benfica - jugado en San Siro, lo que generó controversia - era casi un estudio de caso sobre la actuación clásica Herrera. Inter abrió el marcador tres minutos antes del descanso, cuando un tiro que se fue de Jair Pereira Costa de gol Benfica. Incluso después de que el portero rival se lesionó, dejando al equipo portugués con diez hombres y obligando a Germano, un quarterback, para actuar en la portería, el Inter siguió defendiendo para proteger la ventaja obtenida en el hogar. Era sólo el pragmatismo, o la voluntad, a pesar de todos los esfuerzos para construir Herrera

confianza en sí mismo, su equipo no creía en la propia capacidad? Ellos habían llegado a confiar en sus propios esfuerzos en la misma medida que se basaba en el árbitro?

Al perder la segunda final en tres años, el Benfica atribuyó la maldición de Guttmann, pero la verdad era que su estilo de ataque se había superado; al menos a nivel de clubes, el *catenaccio* - por medio limpios o ilegítima

- Había superado los restos del estilo clásico del Danubio todavía se basó en 4-2-4. Pero cuando las condiciones se mantuvieron equilibrados (si los árbitros no habían sido comprados), la *catenaccio* También fallado a veces en frente de los oponentes más talento en el ataque. Inter ganó el *scudetto* de nuevo en 1965-6, pero fue derrotado por el Real Madrid en las semifinales de la Copa de Europa. El árbitro del partido de vuelta de esa confrontación fue el húngaro György Vadas. Sirvió con la corrección, y el Real consiguió un empate 1-1 en el que marcó con un global de 2-1. Sin embargo, años más tarde, Vadas reveló el periodista húngaro Peter Borenich que también había sido abordado por Solti. A diferencia de un número desconocido de otros jueces, negó la oferta del Inter.

Al año siguiente, el Inter de Herrera se desintegró a pesar de una campaña excepcional temprano, cuando estableció el récord de siete victorias consecutivas. A mediados de abril, la ventaja sobre la Juventus en la cima de la Serie A fue de cuatro puntos. En Europa, el Inter logró tomar venganza en el Real Madrid para ganar el enfrentamiento de cuartos de final por 3-0 en la puntuación global. Entonces algo salió terriblemente mal: dos empates por 1-1 contra CSKA

Sofía en las semifinales forzó un desempate - convenientemente celebrada en Bolonia, después de la promesa de las tres cuartas partes de los ingresos a Bulgaria - y aunque el Inter ha ganado por 1-0, fue como si hubieran llegado todas las inseguridades y las dudas del equipo la superficie. Dibuja con Lazio y Cagliari, y una derrota por 1-0 a la Juventus redujo el marcador para el Inter a dos puntos. Nuevo empate con el Napoli, Juventus, pero también estaba contenida en Mantua. Otro empate, ahora en casa con la Fiorentina, y esta vez llegaron Juve, ganando el Lanerossi Vicenza. Con dos partidos por jugar en la temporada - la final de la Copa de Europa contra el Celtic en Lisboa, y un juego de la liga italiana de Mantua - dos victorias significarían dos trofeos, pero la fase de Inter fue terrible.

Se dijo que Herrera había reñido con Allodi, y había sido

acosado por el Real Madrid; Suárez también consideró una vuelta a España, el lugar de nacimiento de su novia; y se creía que Moratti pensó en dejar la presidencia de dedicar más tiempo a su negocio. Peor aún, Suárez no pudo jugar la final, por lo que algunos han descrito como una lesión en el muslo y otros como un problema de cartílago, mientras que Mazzola sufría de fiebre en los días antes del partido.

Celta se había aventurado con un sistema defensivo para enfrentar Dukla Praga fuera de casa, en las semifinales. A pesar de haber logrado un empate a cero, el juego dejó en claro que su fuerza era el ataque. Su sistema básico fue el 4-2-4 que se extendió después de la Copa Mundial de 1958, pero al final los dos centro-(Stevie Chalmers y Willie Wallace) se turnaban, copia de seguridad en el centro del campo para tratar de atraer a los defensores de entre otras. Los dos extremos (Jimmy Johnstone y Bobby Lennox) fueron instruidos para flotar dentro del espacio para la creación de dos laterales que le gustaba ataque (Jim Craig y Tommy Gemmell). Si el Inter defendería, la lógica diría que el Celtic se debe atacar con toda su fuerza.

Y el Inter defendió con fervor, sobre todo después de Mazzola anotó los primeros siete minutos de juego, pena de la carga. Habían logrado ante el Benfica en 1965, y tratar de repetir la hazaña, pero ya no era más de lo mismo Inter de edad. Las dudas habían comenzado a erosionar el equipo y se intensificó cuando el Celtic creció. "Sabíamos que, después de quince minutos no podíamos retenerlos", dijo Burgnich. "Ellos vinieron por primera vez en todas las bolas que nos masacrados en todas las áreas del campo. Fue un milagro que todavía estamos ganando por 1-0 en el medio tiempo. A veces, en estas situaciones, su confianza aumenta con cada minuto que pasa y empezar a creer. No ese día. En el vestuario, nos miramos el uno al otro y sabíamos que estábamos condenados ".

Para la Burgnich *ritiro* Se había convertido en contraproducente, que sólo sirve para intensificar las dudas y la negatividad. "Creo que vi a mi familia tres veces durante ese último mes", dijo. "Así que he usado para jugar y Giacinto Facchetti, mi compañero de cuarto, había un par. Ciertamente, que pasaba más tiempo con él que con mi esposa. La presión aumentó solamente: no había escapatoria, a donde ir. Creo que esto sin duda jugó un papel importante en nuestra colapso, tanto en la liga y en el final ".

Al llegar a Portugal, Herrera había llevado al equipo a un hotel

Frente al mar, a media hora de Lisboa. Como de costumbre, el Inter cerrada en todo momento. "No había nadie allí, sólo los jugadores y el cuerpo técnico. Incluso los dirigentes del club estaban en otra parte ", dijo Burgnich. "No es broma: el instante en que el bus pasó la puerta del hotel a la época en que fuimos al estadio tres días más tarde, vimos ningún ser humano, más allá de la técnica y el personal. Una persona normal se habría vuelto loco en las circunstancias. Después de tantos años, estábamos en una forma familiar, pero para entonces, habíamos alcanzado el límite. Nos sentimos el peso del mundo sobre nuestros hombros y no había manera de salir. Ninguno de nosotros podía dormir, tenía suerte si dormí tres horas por noche. Todo lo que hicimos fue pasar tiempo obsesionado con el juego y los jugadores de celta. Facchetti y me quedaron hasta tarde por la noche escuchando Armando Picchi vómito en la habitación de al lado, debido a la tensión. De hecho, cuatro jugadores vomitaron en la mañana del partido, por no hablar de otros cuatro en el vestuario antes de salir al campo. Somos nosotros los que se lo había buscado a nosotros mismos ".

Celta, por el contrario, actuó bastante relajado, lo que hizo que el Inter se sienta peor. En términos de mentalidad, que era la "reducción al absurdo" de
catenaccio, el punto después del cual la negatividad no podía continuar. Que habían creado el monstruo, que se había vuelto contra los creadores. No fueron capaces de contener el celta, que siguió creando ocasiones. Bertie Auld encontró el larguero, el portero Giuliano Sarti fue brillante para salvar un gol Gemmell, y luego, a los diecisiete minutos del final llegó el empate. Fue gracias a un lado, que - como se esperaba Stein - irrumpieron en los flancos del Inter y otra vez. Bobby Murdoch se reunió Craig a la derecha, y se adelantó antes de cruzar a Gemmell dar un golpe pierna derecha desde la parte superior. No fue posible, después de todo, marcar todos los oponentes, especialmente aquellos que fueron avanzando en posiciones empotradas.

Celtic	Inter
(A) SIMPSON	(A) SARTI
(B) CRAIG	(B) PICCHI
(C) MCNEILL	(C) BURGNICH
(D) CLARK	(D) GUARNERI
(E) GEMMELL	(E) FACCHETTI
(F) MURDOCH	(F) BICICLI
(G) AULD	(G) BEDIN
(H) JOHNSTONE	(H) DOMENGHINI
(I) CHALMERS	(I) MAZZOLA
(J) WALLACE	(J) CAPPELLINI
(K) LENNOX	(K) CORSO

CELTIC

INTER

INTERNAZIONALE 1 A 2 CELTIC, FINAL DA COPA DA EUROPA,
ESTÁDIO NACIONAL, LISBOA, 25 DE MAIO DE 1967

La matanza continuó. "Recuerdo", dijo Burgnich, "el momento Picchi volvió a la red y le dijo: 'Giuliano, pasa. No tiene sentido, tarde o temprano se va a conseguir el gol de la victoria ". Nunca pensé que iba a oír esas palabras, nunca imaginé que mi capitán diría a nuestro portero a tirar la toalla. Pero muestra del mismo modo que han sido destruidos en ese momento. Es como si fuéramos de no prolongar la agonía ".

Entre otras, agotado, no podía hacer nada más que patear balones largos hacia adelante, sucumbiendo cuando faltan cinco minutos. Una vez más, una

lado fue crucial: Gemmell dejó el balón Murdoch, cuyo disparo defectuoso fue desviado por Chalmers y se sometió a Sarti. Celtic se convirtió en el primer equipo no latino a ganar la Copa de Europa, y el Inter había terminado.

En Mantua, que era aún peor. Mientras que la Juventus venció Lazio, Sarti dejó un remate de Di Giacomo - ex delantero del Inter - pase por debajo de su cuerpo, y *scudetto* Estaba perdido. "Nosotros nos separamos mental, física y emocionalmente," dijo Burgnich. Herrera acusó a los defensores. Guarneri fue vendido a Bolonia y Picchi, de Varese. "Cuando las cosas van bien", dijo la libero, "se debe a la planificación Herrera brillante. Cuando esté mal, los culpables siempre son los jugadores ".

A medida que más y más equipos copiaron el *catenaccio,* debilidades eran cada vez más evidentes. El problema fue descubierto Rappan

- el centro del campo podría ser dominado - no se había resuelto. la *Tornante* podría aliviar este problema, pero siempre que debilita el ataque. "Inter había tenido éxito porque Jair Corso y en posiciones abiertas, ambos eran talentoso", dijo Maradei. "Y también tenían Suárez, que fue capaz de hacer larga lanza. Pero para la mayoría de las veces, el problema era grave. Y entonces lo que ocurrió fue que, en lugar de convertir los defensores en Liberos, recurrieron a los atacantes internos (centrocampistas, formación revisados). Este ajuste permite cuando el balón estaba con su equipo, el defensa espera que avanzaba al centro del campo y se convierten en una espiga de la mayor cantidad en la región. Esta fue la evolución de *catenaccio* para lo que llamamos *all'italiana gioco il* - "juego a la italiana".

En 1967-8, la baja confianza y sin moral, el Inter terminó sólo el quinto lugar, trece puntos por detrás del campeón Milán, y Herrera se fue a Roma. la *catenaccio* No murió con *La Grande Inter,* pero el mito de su invencibilidad, sí. Celta había demostrado que el fútbol de ataque tenía un futuro, y no sólo era Shankly que ha agradecido por ello.

11. Después de los ángeles

La Copa Mundial de 1958, de manera muy diferente, era de modo importante en la configuración de la dirección del fútbol argentino como se había comparado con el fútbol brasileño. Para el éxito y el rendimiento de los jóvenes brillantes como Pelé y Garrincha de Brasil confirmó pisoteado estilo de ataque en individualidades, a la Argentina el fracaso impactante en el mundo llevó al cuestionamiento de los fundamentos que apoyaban su diseño de juego durante al menos tres décadas . cambios tácticos tienden a ser gradual, pero en este caso, se pueden identificar como un juego específico en marzo: la era de la *La Nuestra* Se terminó con la derrota de Argentina a Checoslovaquia por 6-1 en Helsimburgo el 15 de junio., 1958

El cambio en el fuera de juego en 1925, había hecho poca diferencia en la Argentina, donde la creencia idealista en el fútbol de ataque continuó vigente. La mayoría de los equipos jugaron en 2-3-5, aunque los atacantes interiores fueron retirados gradualmente, creando el formato W en línea que era tan común en Europa. Pero había una variación interesante, quizás mejor demostrado por Independiente, con la primera línea de cinco hombres - Zoilo Canavery, Alberto Lalín, Luis Ravaschino, Manuel Seoane y Raimundo Orsi - donde las puntas eran los jugadores más avanzados, los interiores eran ligeramente por detrás de ellos y el delantero centro fue la

conductor (este fue el equipo que dirigió la discusión *Sobre héroes y tumbas,* Libro de Ernesto Sabato). Nolo Ferreira, del mismo modo, como se juega *conductor* bien apoyado en el Estudiantes, pero luego vino el traslado a centro más al estilo Inglés, rápido y fuerte, después del éxito del explosivo Bernabé Ferreyra en el Río de la Plata. Esto ha hecho que muchos
conductores Se convirtieron en el interior de los atacantes.

Pero Argentina también tuvo su misterioso desconocido, que vino de otro país para impartir sabiduría. Como Kürschner y Guttmann, Emerich Hirschl era húngara y judía. Jugó en Ferencváros durante la gira del equipo por la Argentina en 1922 y diez años más tarde regresó, para dirigir el Gimnasia y Esgrima La Plata, convirtiéndose en el primer entrenador extranjero en el campeonato argentino.

Hirschl tomó Gimnasia al quinto lugar en 1933 y atrajo la atención del Río de la Plata, que había empezado a invertir fuertemente después de la llegada del profesionalismo en el comienzo de la década. Fue contratado en 1935 y comenzó a poner en práctica la defensa M - aunque su versión parecía menos a la defensiva, Danubio, preferido por Kürschner. La filosofía era ciertamente el ataque: 106 goles, un récord, que fueron anotados en 34 partidos en la temporada dos títulos en 1937. El establecimiento del fútbol argentino y los medios de comunicación ignoran la nueva posibilidad de la selección nacional de Brasil se enfrentaron en la Copa Julio Roca en enero de 1939. Argentina ganó el primero de cuatro juegos entre los países, por 5-1, pero fue derrotado por 3-2 en el segundo, una semana después de que Brasil ha adoptado la defensa en M independientemente de la línea defensiva Botafogo,

Ese juego dio lugar a una nueva evaluación de la estructura defensiva, y fue gracias a ella que el Río de la Plata buscó otra húngara en 1940, el ex portero y entrenador del Barcelona, Franz Platko. Cuando intentaba entrar en la defensa M, pero los resultados fueron desastrosos y Plattkó fue despedido en julio de ese año, después de menos de la mitad de la temporada. "El fracaso de la misma", dijo Carlos Peucelle, el gran consejo - "debe estar por encima de todo a la ignorancia del entorno deportivo." Desde la década de 1930 que se convirtió en director técnico del río,

Sin embargo, el papel de Plattkó era vital. "Él no consiguió lo que hay que trabajar, pero sembró la semilla del cambio", dijo Peucelle, aunque es probable que sea más exacto decir que comenzó el proceso de nutrición de la semilla, que había sido plantado cinco años antes, Hirschl. La floración plena vino con Renato Cesarini, que formó parte del equipo que ganó dos títulos con Hirschl. Pero la educación Cesarini sobre las posibilidades de defensa en M había comenzado antes de eso.

Cesarini fue uno de *oriundi* original, que salió de Argentina a finales de 1920 y se fue a Italia. Nacido en Senigallia, Italia, en 1906, su familia emigró a Argentina cuando tenía sólo unos meses. Cesarini comenzó su carrera como jugador en Chacarita Juniors, pero en 1929, la Juventus lo llevó de vuelta a su tierra natal. Tuvo gran éxito en la Juve, ganando cinco títulos consecutivos en la Serie A y el desarrollo de un impresionante hábito de hacer goles decisivos en los últimos minutos de juegos que aún hoy en día, en Italia, dicen que goles decisivos fueron anotados en el último minuto en tales *zona Cesarini.*

Juventus desarrollado *método,* El sistema utilizado empotrado atacantes interiores y mantiene una centromédio creativa, básicamente, al mismo tiempo que Vittorio Pozzo implementada en el equipo nacional. Pero Cesarini tuvo un papel muy específico en el esquema, por lo general marca el jugador oponente más creativa. Cuando regresó a la Argentina en 1935 - inicialmente como jugador de Chacarita y, a continuación, en el río - se llevó con estas ideas. Lo Cesarini fomentó en River fue menos WM y más *método,* que utilizó como Bruno Rodolfi centromédio ofensivo, un poco detrás de los extremos de peso medio, el estilo de Luis Monti (también una *derivado).* Después Cesarini fue sucedido por José María Minella, que había sido dirigida por él, Rodolfi fue reemplazado por Néstor Rossi. Aunque Rossi tener que participar en cobertura defensiva, el Coloso de las Américas - como los fans lo apodaron por la ferocidad de sus órdenes para organizar la defensa - también tuvo la tarea de iniciar los ataques. "Rossi era mi ídolo", dijo el gran centrocampista Antonio Rattin, que fue capitán de Argentina en el Mundial de 1966. "Traté de imitar en todo lo que hacía. No sólo en la forma de juego, pero a gritar, mover, todo. Mi primer juego fue en Boca Juniors contra River. Tenía diecinueve años, fue 31. El primero que hice después de ese partido, que ganamos por 2-1, estaba tomando una foto con él ".

Ese formato defensiva ofreció la plataforma para una línea de ataque que era extremadamente fluida y aventurero, incluso para los estándares de la Argentina en el momento. Los cinco jugadores de la parte frontal - de derecha a izquierda, Juan Carlos Muñoz, José Moreno, Adolfo Pedernera, Ángel Labruna y Félix Loustau - se hicieron famosos (incluso si han jugado como un quinteto sólo dieciocho veces en cinco años). En lugar de dos delanteros interiores empotradas, Moreno y Pedernera se colocaron en el espacio por delante de la línea media. Loustau está vigilado todo el lado izquierdo, llegando a ser conocido como *Puntero-ventilador,* ser un consejo que suministra aire a los medios-campistas, para que corrió un poco para ellos.



LA MÁQUINA

La ayuda Loustau significaba que el promedio de la izquierda podría flotar en el centro, que a su vez permitió la centromédio - primera Rodolfi después Rossi - mover hacia la derecha, lo que lleva a Norberto Yácono, teóricamente la media derecha tomar un papel más defensivo. Se hizo conocido como "el sello", por cierto pegado en el oponente que marcaba (tenía un apodo para todos y todo en ese momento, tal vez una indicación de cómo el fútbol era importante para la cultura popular y las conversaciones de la vida cotidiana en Argentina). Tomando San Lorenzo en 1941, Hirschl impuso un sistema similar, aunque el retiro para anotar más atrás se realizaron a mediados-izquierda. Como otros equipos comenzaron a replicar el papel Yacono, el fútbol argentino se desarrolló gradualmente lo fue, en efecto, un tercer defensor. pero

4, que ejerció ese papel. Cuando el 4-2-4 fue adoptada después de 1958 fue

- como en otras partes - el medio-izquierda (número 6) se trasladó

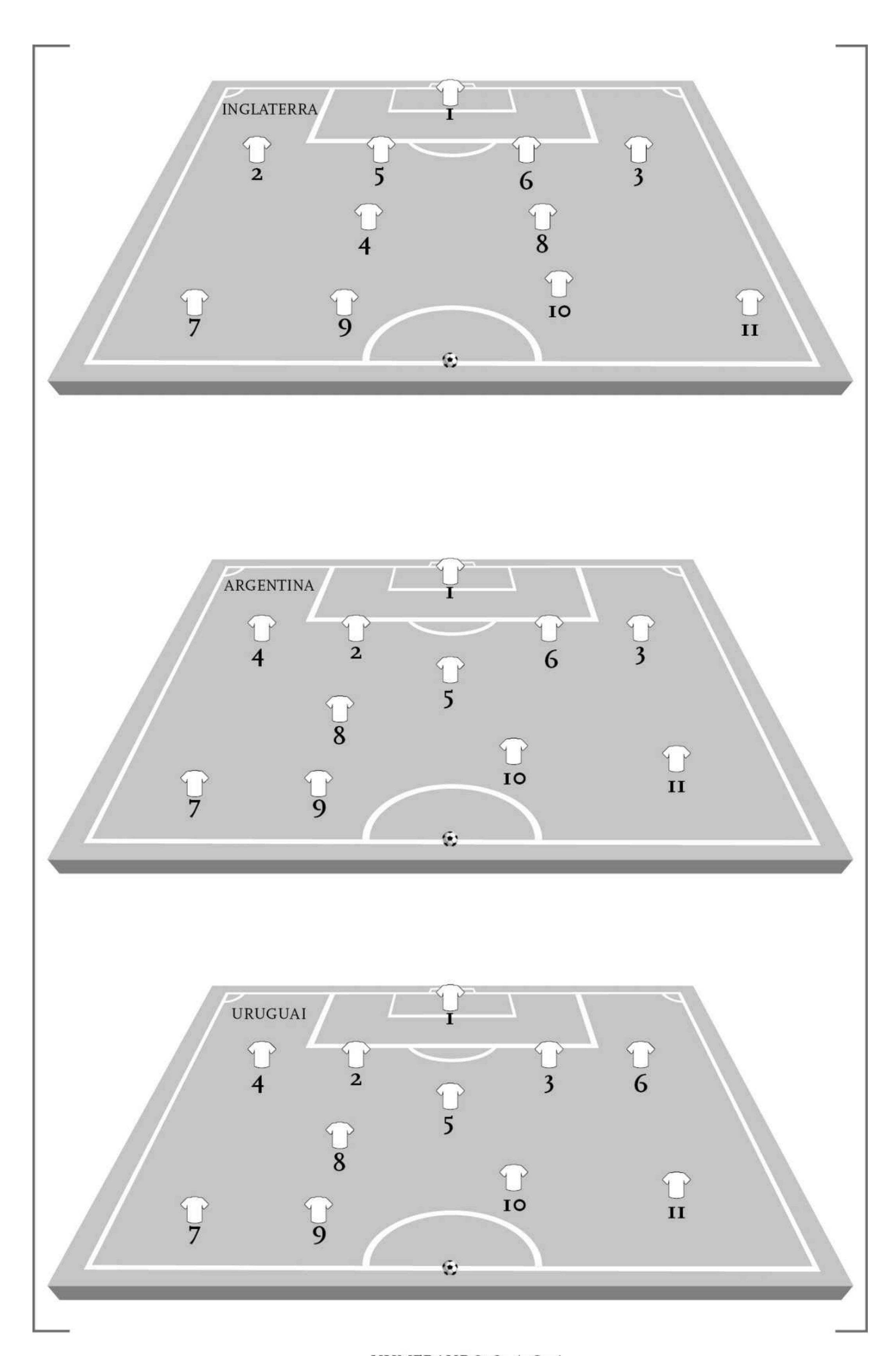
de nuevo, tomando una posición central en el lado de la defensa y el número 2 con el número 3, a la izquierda, mientras que el centromédio (5) se mantuvo como centrocampista defensivo. (Incluso hoy en día, en Argentina, las posiciones tienden a ser descritos por el número. Rattín, por ejemplo, era un "5", mientras que Osvaldo Ardiles era un "8".) Por lo tanto, como una línea defensiva de cuatro jugadores típicos ingleses lee de derecha a izquierda, como el 2-5-6-3, una línea argentina quedaría como 4-2-6-3.

Mientras tanto, en Uruguay, no había movimiento correspondiente a la retirada de servicio mediano y, en consecuencia, los dos quarterbacks no fueron empujados hacia la izquierda. Cuando el 2-3-5 (o *método)* se convirtió en 4-2-4, las dos medias puntas simplemente tomaron medidas espalda recta, posicionándose como defensores abiertos (que ahora se llama en Gran Bretaña *los laterales,* Equipo término que describe lado de ellos), y la defensa de cuatro jugadores estaría formado con el 4, 2, 3 y 6, aunque el número 2 podría - al igual que con Matías González en la final de la Copa del Mundo de 1950 - juego detrás de los otros tres defensores como libero, replicando la numeración del sistema *verrou* Suizo.

El Río de la Plata Cesarini, *La Máquina,* Se convirtió en el exponente más venerado *La Nuestra.* "Usted juega contra *La máquina* con la intención de ganar "dijo Ernesto Lazzatti, 5 Número Boca Juniors", sino como un aficionado al fútbol, a veces prefiero estar en las tribunas y verlos jugar. "¿Cómo consistente con el romanticismo del fútbol argentino de la temporada sin embargo, el río no era un ganador implacable. A pesar de que, según la opinión general, el mejor equipo del país, el río sólo ganó tres títulos entre 1941 y 1945. La Boca, que adoptó la defensa de M bajo el mando

Alfredo Garasini en 1943, fue campeón dos veces en el período. "Llamamos a sus 'caballeros de problemas' porque no buscado el objetivo", dijo Muñoz. "Nunca pensamos que no podíamos marcar goles sobre nuestros rivales. Íbamos al campo y jugamos nuestro camino: tomar la pelota, pasa a mí, un goteo, esto, eso y el gol llegó de forma natural. Era normal que el objetivo era lento para salir y angustia era porque los juegos no se resolvieron rápidamente. Dentro de la zona, por supuesto, queríamos el juego, pero se divirtieron en el centro del campo. No había prisa, era instintiva "La. *La máquina* Era un mecanismo de Arsenal Herbert Chapman muy diferente. Y, como tal, era la representación perfecta de la edad de oro de la Argentina, donde el fútbol llegó a un máximo de idea de juego

glorioso propuesto por Danny Blanchflower. Aislamiento - traído por la guerra y la política exterior Peron - significó que no hubo pérdidas de la selección nacional que provocan una nueva evaluación, por lo que el fútbol argentino continuó en el camino de la belleza estética.



NUMERANDO O 4-2-4

Esto no quiere decir que la impresión de superioridad era necesariamente ilusoria. En los enfrentamientos con adversarios extranjeros raros, la mayoría fútbol argentino se impuso. En el invierno de 1946-7, por ejemplo, el San Lorenzo hizo un recorrido por la Península Ibérica, con ocho partidos en España y dos en Portugal. Ganó cinco, perdió sólo una vez, y anotó 47 goles. "¿Qué pasaría si Argentina jugó la Copa del Mundo, entonces?", Preguntó el atacante René Pontoni. "Siento una espina en el lado que no me dejó lo largo de los años. No quiero ser presuntuoso, pero yo creo que si participamos nos hubiéramos quedado con el título ".

Una victoria sobre Inglaterra en 1953 sirvió para confirmar lo que todos en Argentina sospechaba: que su estilo de juego era mejor y que eran sus mejores exponentes del mundo. ¿Quién, después de todo, se lleva el Real Madrid en el campo de la Copa de Europa, pero Alfredo Di Stéfano, hecho en las mejores tradiciones de *La Nuestra* Río de la Plata y que actúa como perfecto *director?* Esta conclusión fue corroborada cuando Argentina ganó la Copa América 1955 y defendió su título con otra conquista en Perú dos años más tarde.

Jóvenes talentos burbujeaba que el equipo de 1957. La línea de atacantes con Omar Corbatta, Humberto Maschio, Antonio Angelillo, Omar Sívori y Osvaldo Cruz jugó con tanta irreverencia y la travesura que le valió el apodo de "los ángeles de los chicos sucios." Se anotó ocho goles en Colombia, tres en Ecuador, cuatro en Uruguay, seis en Chile y tres en Brasil. Perdieron el último partido para los locales, pero para entonces el título ya se aseguró y el aislamiento de Argentina, terminaron con énfasis. No eran solo de regreso, fueron el mejor equipo de América del Sur y posiblemente del mundo.

Pero cuando llegó a la Copa Mundial de 1958, Maschio, Angelillo y Sívori estaban en la Serie A de Italia, y los tres decidieron representar al equipo nacional. Di Stéfano, de manera similar, se decantó por España. Suecia, Argentina era tan desesperada para los delanteros que tuvieron que apelar a Labruna, acercándose a los cuarenta años de edad. La derrota en el debut por 3-1 a Alemania Occidental, defensor del trofeo, no era una desgracia, pero sugirió que la Argentina no era tan bueno como imaginaba. "Llegamos con los ojos vendados", reconoció Rossi.

Aún así, la confianza se recuperó en el segundo juego cuando el

Argentina ganó el Irlanda del Norte convirtiendo, por 3 a 1. Sin embargo, las señales de advertencia eran claras. Norte de Irlanda había oído hablar de la gran tradición de la Argentina, de la habilidad, el ritmo y la potencia de su juego de ataque, pero lo que encontraron, de acuerdo con el centrocampista Jimmy McIlroy, fue "una gran cantidad de gente pequeña grasa, sonriéndonos y saludando a las chicas del público ".

La victoria fue de Argentina a un empate para clasificarse en el último partido del grupo, contra Checoslovaquia. Los checos fallaron un lugar en los cuartos de final, perdiendo en un desempate para Irlanda del Norte, pero masacrados Argentina. "Solíamos jugar muy lentamente, y fueron rápido," dijo José Ramos Delgado, que estaba en el equipo, pero no jugó. "No jugamos el fútbol internacional desde hace mucho tiempo, así que pensamos que estaban mucho talento. Pero nos pareció que no habíamos ido a la par con el resto del mundo. Nos habían dejado atrás. Los equipos europeos jugaron simplemente, eran exactos. Argentina era bueno con el balón, pero no podía moverse hacia adelante ".

Milan Dvořák se puso por delante a los ocho minutos a Checoslovaquia y, mientras tanto, la Argentina ya perdía por 3-0 en nombre de dos errores individuales que llevaron a los goles de Zdeněk Zikán. Omar Corbatta marcó para los argentinos, pena, pero Jiří Feureisl reconstruyó el margen de tres goles por delante cuatro minutos más tarde, y dos goles más de Vaclav Hovorka, el partido de la final completado humillante 6-1.

"Si tuviera que encontrar una explicación para un rendimiento tan pobre, me gustaría resumir con una palabra: la desorganización", dijo el arquero Amadeo Carrizo. "Viajamos a Suecia en un vuelo que duró algo así como cuarenta horas. No era la mejor manera de empezar. Comparar con Brasil, que era un avión privado y una gira para adaptarse a nuevas tácticas. Nuestro fútbol también estaba desorganizado. No sabíamos nada sobre los rivales. Los checos anotaron cuatro objetivos idénticos: eran cruces y los objetivos vienen. Estaban cansados de anotar de esa manera. Nos bajamos del avión pensando que todo iba a ser fácil. Volvimos después de hacer que todo sea fácil para los demás ".

La reacción estaba furioso. Los jugadores fueron bombardeados con monedas y verduras cuando aterrizaron en Ezeiza y el entrenador, Guillermo Stabile, que estaba a cargo desde 1941, fue dispensado. "No sabía nada de tácticas", dijo el historiador Juan Presta. "Sólo elegir el mejor

jugadores y el juego enviado. Era un romántico ".

"Fue terrible", recuerda Ramos Delgado. "En cada etapa, estábamos achincalhados para todo el mundo; incluso los jugadores que no jugaron. La selección tuvo que ser modificado. La búsqueda se ha convertido en un tipo diferente de jugador, más centrado en el sacrificio para el juego. El fútbol se hizo menos artística después de eso ".

La reacción contraria a *La Nuestra* Fue brutal. Se concluyó que la *método*
Fue obsoleta, pero el impacto negativo fue mucho más allá de un simple cambio de 4-2-4. La presencia de partidos de liga públicas cayó, en parte debido a una sensación de decepción, en parte debido a la creciente clase media llegó a ver los juegos en la televisión y no en etapas. Los clubes, que habían estado con el apoyo Perón, perdieron los subsidios. Muchos buscaron talento extranjero en un intento de atraer al público con el exotismo, diluyendo aún más la cultura de *La Nuestra.* Por encima de todo, lo que ha cambiado es el carácter. Con la creciente importancia de las finanzas, el fútbol se ha convertido en una cuestión de menos espectáculo y más una cuestión de ganar - o no perder. Al igual que ocurrió en Italia a finales de 1920, el resultado fue que la táctica se ha vuelto cada vez más negativa.

"Fue entonces cuando apareció la disciplina europea", dijo el filósofo Thomas Abraham. "Esta es la forma en que la modernidad, la disciplina, la aptitud, la higiene, la salud, el profesionalismo, el sacrificio y todos fordismo entraron en el fútbol argentino. Vinieron los métodos de preparación física que dan atención a la promoción - y que se preocupaba por la defensa antes? Es extraño que esto ha sucedido en este momento ", mientras que el triunfo de Brasil, que en realidad debería ser un argumento a favor de nuestra propia fútbol local.

Boca, al menos, trató de repetir el éxito de Brasil mediante la contratación de Vicente Feola. Pero duró sólo una temporada y fue reemplazado por Joseph D'Amico. Feola trajo dos peruanos y seis con los brasileños. Orlando, el defensa del equipo que ganó la Copa Mundial de 1958 fue probablemente el más significativo. "Fue Orlando que nos presentó a la idea de un 6 encerrada en la defensa, y no en el centro del campo", dijo Rattín. "Feola no tuvo suerte. Con ello, chutávamos del travesaño o penas estábamos perdiendo, y luego D'Amico ganamos el campeonato con el mismo equipo. "

La conquista de 1962, sellada con una victoria por 1-0 en el río

Placa, en la que Antonio Roma paró un penalti después de que el partido se consigue con un 4-3-3, Alberto González actuando como un "fan" (o *Tornante,* término usado por los italianos), volviendo a ser el cuarto medio campo hombre y proporcionan solidez. Esta determinación defensiva alcanzó su punto máximo de dos años más tarde, cuando, bajo el comando de Pedernera, Boca ganó el título de nuevo, sufriendo sólo quince goles en treinta juegos - y sólo seis en los últimos 25 rondas - y anotando escasa 35. Pedernera, que tenía sido miembro de *La Máquina,* No se disculpó por la actitud de su equipo. "Los bohemios se han ido", dijo. "Hoy el mensaje es claro: si gana, es útil. Usted está perdido, no lo es. "La Boca resultó útil también en Europa, volviendo invicta una gira de ocho partidos en todo el continente en 1963.

Manuel Giudice, el entrenador de Independiente, que llevó al club a títulos en 1960 y 1963, y luego siguió conquistas en la Copa Libertadores, fue más tradicionalista, pero incluso su equipo se convirtió en el más conocido para la garra, el espíritu de lucha. "A principios de la década, Independiente y Boca eran muy fuertes equipos de marcaje y jugar a la contra", dijo Ramos Delgado.

"Esto ya es un primer signo de la modernidad", dijo Abraham. "Durante muchos años, el fútbol argentino se dividió entre los que querían mantener la tradición y los que insistían en que se superaron." Esta división encontraría su expresión más famosa en las disputas entre Carlos Bilardo y César Luis Menotti, pero existía antes, sobre todo en corriente señalada entre Labruna, que dirigió el río y Rosario central y Juan Carlos Lorenzo, que llevó al club español real Mallorca división sucesiva de los éxitos y los hechizos y luego se alternaban en San Lorenzo con períodos en el fútbol italiano. El habló con confianza sobre sus métodos. "¿Cómo ganar a un equipo que tiene un gran delantero?", Preguntó Lorenzo. "Muy simple. Si no desea que alguien coma, hay que evitar que la salida de la comida de la cocina. Yo no envié a nadie marcan el camarero;

Cuando Lorenzo se hizo cargo de la selección antes de la Copa Mundial de 1962, la Asociación de Fútbol de Argentina buscaba explícitamente un enfoque europeo. Se trató de establecer la *catenaccio* - vino a dar la libero una camisa de color diferente en la formación, para que los jugadores se dan cuenta mejor su función - pero señaló que tendría muy poco tiempo

introducir algo completamente nuevo para ese grupo, y regresó al 4-2-4 para el torneo.

También dirigió al equipo en 1966 y estableció durante la Copa del Mundo por primera vez, que se convertiría en la formación clásica argentina: 4-3- 1-2, esencialmente, un centro del campo en forma de rombo, con la base de Rattín Jorge Solari y Alberto González - el hincha de Boca - yendo y viniendo de los lados, en calidad de lo que se denominaría *carrileros,* Ermindo Onega con funciones creativas en la punta del diamante. La amplitud era avances proporcionados por las dos defensas laterales, Robert Smith y Silvio Marzolini. Cuando se hizo evidente que no había necesidad de mantener extremos cerca del lado de las líneas de campo, el medio con cuatro jugadores se convirtió en mucho más flexible. La formación de Inglaterra fue similar, con una diferencia importante: el Inglés mientras se mantiene esencialmente defensiva centrocampista Nobby Stiles, Argentina contaba con una caravana esencialmente media ofensiva, que fue Onega. Fuentes británicas y argentinas llegan a un acuerdo sobre algunos aspectos del juego del cuarto en el torneo, pero aceptan que las principales razones de la victoria de Inglaterra - retiradas las conspiraciones del arbitraje y la supuesta necesidad de la FIFA,



ARGENTINA, 1966

Pero el mayor cambio en el juego de Argentina en los años después de la Copa Mundial de 1958 era de estilo, no del sistema. fútbol del país se estaba volviendo cada vez más violentos, como el Celtic encontró para hacer frente a Racing Club en la Copa Intercontinental de la decisión de 1967. El equipo escocés ganó el partido de ida por 1-0 en Glasgow, pero se encontró en el medio una tormenta en Buenos Aires. Para el fútbol argentino, era necesario luchar la polémica derrota de la selección nacional de Inglaterra, un año antes, en los cuartos de final de la Copa del Mundo. Las distinciones entre los dos componentes de Gran Bretaña importaba poco.

Celta tomó el campo bajo una lluvia de "misiles". Ronnie Simpson, la red fue golpeado en la cabeza por una piedra durante el calentamiento y tuvo que ser sustituido. El árbitro, intimidar, no marcó un claro penalti a favor de los escoceses antes de eso que, de hecho, señaló. Tommy Gemmell convirtió el penal, pero Norberto Raffo atado al revés Racing, antes del descanso, en un intento para el celta reclamó fuera de juego. No había agua en el vestuario de los visitantes en el entretiempo y se puso peor en el segundo

tiempo. Juan Carlos Cárdenas hizo otro gol tempranero y le dio la ventaja a Racing, que luego se dedicó a hacer con el tiempo, ayudado por la multitud, sosteniendo el balón durante largos períodos antes de devolverla a los jugadores.

Una victoria para cualquiera de los lados impuso una obra de teatro en Montevideo, y esta vez, el Celtic decidió responder. "El calor del tiempo ha terminado", dijo Jock Stein. "Sabemos que ser duro si es necesario y no vamos a tolerar la conducta repugnante de Racing." El juego fue aún más brutal. Se terminó siendo decidido con otro gol Cárdenas, pero el resultado significó poco en la cara de toda la violencia. Celtic tuvo tres jugadores expulsados y Racing, dos. Pero podría haber muchos más. Celta multados los propios jugadores; Racing presentó con sus nuevos coches: la victoria era todo.

El Racing puede haber ofrecido una idea de cómo iban las cosas en Argentina, pero ciertamente no fue el peor exponente de la mentalidad que exigía la victoria a cualquier precio. Ese honor, sin duda, que dependía de Estudiantes de La Plata de Osvaldo Zubeldía.

En cierto sentido, era lógico que hasta Zubeldía se convirtiera en el pionero del nuevo estilo de fútbol, ya que había crecido en Velez Sarsfield equipo de Victorio Spinetto, un entrenador influyente que se había alejado de *La Nuestra* mucho antes de 1958. Spinetto fue parte del triunvirato técnico - junto a José Della Torre y José Barreiro - Argentina quien llamó después Helsimburgo dirigido a la Copa América 1959. Quizás es injusto decir que Spinetto no era un romántico, pero su romanticismo tomó una forma muy diferente de la adoptada por sus contemporáneos. Su pasión no era crear un espectáculo o demostrar que su equipo jugó una categoría de fútbol más que otros; su preocupación era Vélez y la victoria.

Spinetto nació el 3 de junio de 1910, en el barrio de Flores. vivió los primeros años de su vida y estudió en El Nacional en Buenos Aires, una escuela reconocida hasta el tercer año. "Yo era un chico de buena familia, elegante," dijo en una entrevista con Osvaldo Ardizzone, la revista *El Gráfico,* en 1971. "Mis abuelos tenían dinero, pero mi padre le gusta vivir bien y gastan lo que debería ser mi herencia. Recuerdo cuando tenía trece años y todos estábamos viviendo en la casa de mi abuela en las Barrancas de Belgrano -. Una casa grande, construida de esa edad "

Estaba lejos de ser un alumno aplicado, el deporte preferido de los libros, pero no le gustaba el fútbol. "Estaba bien desarrollada para mi edad y disfrutado de fuerza y el valor manifestaciones", dijo. "Una cosa chicos, ¿sabes? Todas las tardes Me Metia en peleas típicas de los niños de esa edad. Ellos estaban luchando para luchar, no hubo golpes [...], un concurso para ver quién era el más fuerte. Pero me ha gustado el fútbol, ¿sabes? Era el deporte favorito de *bar* por lo que cada tarde fui a la playa de estacionamiento en frente de la estación de Belgrano. Alrededor de las cuatro o cinco de la tarde, todos los chicos que esperaban los papeles estaban [...], los chicos que entregan los periódicos [...]. Yo era el chico que se imaginan que dejaron de participar en los juegos, tal vez para ser capaz de dar patadas y porque nunca se negó una buena pelea ".

La familia se trasladó a Spinetto Quilmes donde por primera vez se unió a un club, Honor y Patria Bernal, que jugó en la segunda división. Ali, su voluntad de encontrar un propósito más práctico. "Lo que una lucha!", Dijo. "Hoy se ve la protección que ofrecen los estadios. Pero no había seguridad en esos campos pequeños. Te vas a pie, no había autobuses, nada [...]; y filas de aficionados contrarios ".

Abandonó el área cuando su familia regresó al oeste de Buenos Aires. "Esta vez estábamos viviendo en La Paternal. Y luego me fui a jugar en un equipo que también fue llamado La Paternal, y también estaba en la segunda división. "Un año después de la llegada del profesionalismo, como centromédio muy prometedor, Spinetto llegó a Platense. El club ha tenido dos medios buenos centrocampistas, Roberto Devoto y el paraguayo Manuel Fleitas Solich. ¿Cómo tuvo pocas oportunidades en el primer equipo, Spinetto pasado seis meses de frustración y aceptado una oferta de Vélez. "Vélez Sarsfield fue el club que se convirtió en mi vida", dijo. "Siempre hay *una* Carrera del club de un jugador, incluso si corre el intercambio de la camisa por casualidad, ya que me pasó ".

En Liniers, Spinetto pronto se hizo conocido por su espíritu de lucha y su talento para hacer goles. Fue el centromédio *caudillo,* un término que podría traducirse como "líder" o "director", pero a menudo se utiliza para describir la figura de un guerrero, que resume el ideal de Argentina para el número 5: un jugador duro, áspero y, al mismo tiempo, no todos - alguien que muestra tanto la capacidad como la terquedad. "Estaba un centromédio iba para todos - no facilitado por

nadie ", dijo en una entrevista a *súper Fútbol* en 1988. "Nunca me ha gustado perder y nunca di un juego como perdido antes del final de los noventa minutos. Siempre me dio todo lo que tenía para el pueblo, para el club y para mis compañeros. Y jugó duro, sí, pero no era sólo yo. Siempre he estado abierto y justo, y respetado todos mis oponentes. Pero no creo que todo esto fue fácil. Las cosas no eran como son hoy, cuando todas las patadas dados y recibidos durante el juego se olvidan. En mi día, si juegas sucio, el problema no terminó con el silbato del árbitro; que iban a recogerlo en su casa [...]. Había que ser honesto para utilizar su fuerza, porque de lo contrario ... "

Spinetto pasó seis temporadas en Vélez, fue para Independiente y volvió después de un año. El club fue relegado en 1940 - la única vez en su historia - Atlanta después de vencer a Independiente por 6-4 en el último partido de liga. Spinetto fue devastado y se retiró a los treinta años, aunque se ha actuado en ocasiones por Acassuso segunda división en 1942. "Recuerdo el día en que Victorio Vélez fue degradado en 1940", dijo Pablo Policastro, miembro de la vida de los Vélez, durante una conferencia sobre la historia del club en 2006. "yo tenía ocho años y el hecho todavía me excita. Lo vi caminando por la calle subiendo y se dio cuenta de que estaba llorando ".

Era un ruido sordo que tenía Spinetto para reparar, y en 1942 recibió una oportunidad como entrenador del equipo. "Ellos me dijeron que tenía que trabajar con lo que tenía, tendría que dar la vuelta con los jugadores y el dinero que tenía," dijo Spinetto. "Fue una conversación similar con 1932, cuando me contrató como jugador. Esta vez, me vendió el futuro y era más fácil porque ya era miembro del club y no podía defraudarlos ".

Spinetto inmediatamente comenzó a promover jugadores jóvenes. Miguel Rugilo, Armando Ovide, Juan José Ferraro y Alfredo Bermúdez fueron aprovechados en su primera temporada completa como entrenador, en el que Vélez logró la promoción de nuevo a la primera división. Muchos años más tarde, Policastro era una ceremonia en la que inauguró Spinetto un cartel en la estación de bosque en la Fundación Vélez sitio. "Lo vi cuando Vélez fue degradado en 1940", dijo - que Policastro, nervioso. Spinetto respondió, un poco molesto: "Y volvió a mí en 1943".

Vélez se estableció de nuevo como un club de elite y en 1953 fue sólo por detrás de Río de la Plata, convirtiéndose en el primer equipo de los cinco

grandes (Boca Juniors, River Plate, San Lorenzo, Independiente y Racing) a aparecer entre los dos mejores (Huracán alcanzó empate con el río en segundo lugar, en 1939, pero el partido de vuelta de la repesca entre ellos nunca ocurrió). La etapa Spinetto como entrenador del club, sin embargo, marcó menos por las posiciones alcanzadas en las posiciones que el estilo. Infundió en Vélez un sentido de autoestima que le daría al club de una estatura similar a Racing y San Lorenzo, y imbuida la garra argentina conocida - semimítica esta combinación de espíritu de lucha, la valentía y la calle Smarts tan valorado en el fútbol platense.

Spinetto hecho famoso por cómo el juego vivía en el borde del césped, algo inédito en Argentina. A principios de los años como un entrenador, que llevaba una chaqueta y una toalla sobre los hombros; más tarde pasó a llevar una chaqueta con una T ("técnica") pegados a la cinta de bolsillo. Posicionado con la pierna derecha descansar la rodilla y el codo en la barbilla en la palma de la mano derecha. -Gritó con su voz ronca, atacando a los jugadores, oponentes y el árbitro, y con frecuencia fue expulsado a causa de ella. "Los jugadores lo querían, pero él los masacrados", dijo Adolfo Mogilevsky, que trabajó con Spinetto en Atlanta y luego en la selección. "Su fama iba a ser duro, pero siempre estaba caliente, haciendo hincapié en los valores humanos."

Hay innumerables historias sobre la dureza de Spinetto. Se motivó a sus jugadores en el descanso preguntándose lo que sus madres se les ocurriría si ellos pierden. "Un jugador que no ir al campo para defender su posición, por temor a ser deshonrado, no debe jugar", dijo. "El fútbol es un juego para hombres."

En el caso de 2006, Antonio Settino, otro miembro de la vida, se acordó un juego en Lanús, donde Vélez perdía 2-0 en el medio tiempo. "Don José Amalfitani [director del club y el hombre que hoy da nombre a la cancha de Vélez] fue al vestuario y les dijo a los jugadores: 'Los niños, cuidar de sus piernas, un jugador vale mucho." Se buscan los atrapó la luz. Don José era apenas cabo Spinetto y gritó: 'Su marica! Tenemos que ganar este juego!'. Vélez ganó y los jugadores tuvieron que esperar hasta las diez de la noche para salir del estadio, ya que los aficionados rivales querían atacarlos. Don Victorio ganó ese juego, y el episodio mostró toda su dureza, sino también su pasión por Vélez ".

Spinetto odiaba la atención prestada a *La Nuestra.* "Por supuesto que importa si una

jugador está dotado técnicamente o no "dijo," pero si no tiene fibra, no va a ser grande. Tomemos el caso de Carlos Bianchi [un atacante que también se convertiría en una técnica muy exitosa]. Él, como un niño, que era un hombre [...]; es por ello dándolo todo en el campo. Saber cuáles son los jugadores más generosas en el campo? Los que son hombres en el sentido del sacrificio. Junto con su talento, que dan todo lo que tienen dentro de sí mismos [...] porque están avergonzados y no les gusta que abandonar el terreno derrotado ".

Los jugadores Spinetto lo recuerdan como un gran motivador. "Trabajó muy psicología con los jugadores porque un jugador necesita un poco de agresión", dijo el volante ofensivo Norberto Conde. "Si hace frío, es lento, o si no hacer lo mejor posible, no tendrá la determinación de que otros tienen." Amaba ser impredecible. "Más de una vez, cuando jugaba mal", dijo el delantero Ernesto Sansone, "me aplaudió como si hubiera jugado muy bien. Pero cuando he jugado bien, y lo sabía, él me criticó como si hubiera jugado mal ".

Quizás su mayor calidad era la capacidad de recuperarse cuando el equipo estaba perdiendo. No fue un partido contra River Plate que Vélez perdió por 3 a 0 en el intervalo. Portero Miguel Rugilo había sido responsable de dos goles y en el vestuario, se acostó en la bañera, exhausto. Spinetto llama Huss, Angel y Armando Ovide Allegri a un lado. "Ver cómo es Michael", dijo. "Si usted es sus amigos, necesita jugar para él." Vélez empató en veinte minutos y el delantero Osvaldo Bottini perdió una gran oportunidad de hacer el gol de la victoria en la final.

Pero la principal Spinetto legado no fue lo que hizo por Vélez, pero los fundamentos de la *antifútbol* que se fue, la idea de que el juego era más una cuestión de motivación y fibra que el talento. Llamarlo revolucionaria táctica es una exageración, porque sus ideas eran básicas en comparación con lo que sucedió en Europa o en Brasil, al mismo tiempo, pero aún así, el hecho de que él piensa que ambas tácticas y el estilo de juego le hizo una un radical en Argentina a finales de 1940 Spinetto nunca jugó para Cesarini, pero siempre se aseguró de alabar, admirando la forma en que desafió las convenciones imperantes.

Spinetto se preparó también para cambiar los roles tradicionales, rechazando la tradición de movimientos refinados y técnicas en el centro del campo, donde los atacantes internos eran ejes creativos. "Exijo equipos con fibra", dijo. "Los defensores que defienden, los atacantes atacar [...], pero ya se sabe

lo que un equipo para mí? Es la suma de los jugadores que distribuyen el trabajo con los que la buscan. Y tiene que atacar por las puntas [...] cuando los extremos [...]. Desfilando por puede ser muy bonito, pero las veces que intentar y fallar muchas veces? Compruebe las estadísticas del juego. Ya sabes lo que me está atacando? Y la posición detrás de los defensores. Un atacante debe intentar permanecer detrás de su marcador, mientras que su compañero debe tratar de darle el pase en ese espacio. Y esto debe hacerse al final ".

atacantes argentinos tradicionalmente sólo molestan a atacar, pero Spinetto les anima a jugar un papel más importante. Su historia de éxito más evidente fue Osvaldo Zubeldía, una extraordinaria curiosidad jugador de mente. Él era, en teoría, un número de 10, que queda a medio ofensivo. Pero esa temporada de 1953, cuando Vélez terminó con el segundo puesto, Spinetto lo dirigió a retroceder y trabajar en cualquier campo como centrocampista moderno. Si la idea era Spinetto o Zubeldía, es imposible saber: mejor pensar en una simbiosis entre la inteligencia del jugador y el entrenador para probar algo diferente.

Spinetto también dirigió Carlos Griguol - que ganó el campeonato nacional con Rosario Central y el Carril Oeste Ferro (dos veces) y una placa con Copa Interamericana río - y Bianchi, que Vélez ganó tres campeonatos, la Copa Libertadores, la Copa Inter y la Copa Intercontinental. En Boca, Bianchi aún más éxito: cuatro campeonatos, tres Copas Libertadores y dos Intercontinental. Los equipos Griguol y Bianchi nunca han sido abiertamente cínico sobre la Zubeldía, pero ambos se practica una, disciplinado juego agresivo, lo que favorece el pragmatismo en lugar de belleza.

Y, por supuesto, están los discípulos de los discípulos de Spinetto. Griguol producido Héctor Cúper y Mario Gómez. Bianchi producido Diego Cagna y Omar Asad. Y Zubeldía produjo Eduardo Manera y su más conocido de la pupila, Carlos Bilardo. El mismo Bilardo tiene seguidores - Miguel Ángel Russo, que ganó el Clausura con Vélez en 2005 y la Libertadores con Boca en 2007 y Alejandro Sabella, que dirigió a Estudiantes al título Libertadores en 2009 y el Apertura en 2010, antes de asumir la selección. El nombre de Bilardo se ha convertido en sinónimo de la filosofía de *antifútbol.*

Zubeldía que se transformó *antifútbol* en una tendencia. Juan

Carlos Onganía tomó el poder en un golpe de estado en 1966 y, al darse cuenta de la influencia del deporte, que trajo el dinero a los clubes a pagar sus deudas. A cambio, la liga ha sido revisado y se divide en dos - el metropolitano y nacional - con el fin de fomentar el desarrollo de los clubes de fuera de Buenos Aires. Los cinco grandes del terreno y fue roto en 1967, Estudiantes ganó el primer título de la Metropolitana.

Cuando Zubeldía llegó al Estudiantes en 1965, después de haber sido expulsado del equipo, su objetivo inicial era simplemente para evitar el descenso. Como centrocampista o delantero en Boca Juniors, Vélez y Banfield Atalanta, era conocido por su inteligencia y sentido de la colocación. Y esta percepción exacta en la forma y el espacio fue la base de su trabajo como entrenador. "Era un promedio desde la derecha, luego lanzó a mí en la boca", dijo Rattín. "Incluso a ese jugador el tiempo, que era un estudiante del juego. Yo sabía la regla y siempre funcionará a su límite ".

Zubeldía condujo a Atlanta dos buenas colocaciones en los torneos que jugó, pero se encontró con más dificultades con la selección argentina, tal vez porque - como Valeri Lobanovski averiguaría más tarde URSS - es mucho más difícil de inculcar a las ideas nacionales seleccionados, en el que el tiempo de trabajo es siempre tan corta, que un club, donde la participación es diaria.

"Se unió al club de un mes antes del debut," dijo Juan Ramón Verón, considerado por muchos como el más talentoso jugador de ese equipo Estudiantes. "Vio el primer equipo, entonces vio el tercer equipo y llegó a la conclusión de que el tercer equipo jugaba mejor. A continuación, se preguntó por qué mantener a los jugadores de más edad ".

Mantuvo sólo cuatro de los titulares, prefiriendo dar forma a las mentes jóvenes. "Zubeldía era un hombre muy sencillo y su objetivo era trabajar", continuó Verón. "Le gustaba enseñar, vivir y trabajar con los jugadores. Vine aquí con otro entrenador, el argentino Geronazzo, que era un loco que no pasó mucho tiempo en un club porque pronto desentendia con la gente. Pero cuando llegaron aquí, tenían un plan y sabían lo que querían hacer ".

"Hicimos una pretemporada, que no había ocurrido antes. Los técnicos comenzaron a participar basta con el entrenamiento diario, el cual

No era habitual hasta entonces. Cuando Zubeldía llegó, empezamos a ir a un día antes de la concentración de los juegos. Vivíamos en el centro de formación. Hemos aprendido las tácticas en la pizarra y se practica en el campo ".

Ningún equipo de fuera de la capital nunca había ganado el título, así que no había expectativas o demandas de éxito inmediato. "Los aficionados de aquí eran más pacientes, por lo Zubeldía podría funcionar bien durante tres años sin ganar campeonatos, lo cual no sería posible, por ejemplo, en Boca", dijo Verón. "Éramos muy jóvenes y no nos dimos cuenta de lo que sucedía. Las cosas empezaron a crecer y un día nos dimos cuenta que teníamos un gran equipo ".

en la revista *El Gráfico,* periodista Jorge Ventura describió el estilo de Estudiantes como "un tipo de fútbol producido durante una semana de duro trabajo en el laboratorio, que explota en el séptimo día con la eficacia que consagra en la clasificación. Debido a que el Estudiantes continúa fabricando puntos como fabrica de fútbol: más trabajo que talento [...] Estudiantes sigue ganando ".

Se entrenaron más y más meticulosamente que cualquier otro equipo argentino nunca había entrenado. "Todas las posibilidades que ofrece el juego se anticiparon y se practican", dijo Bilardo. "Esquinas, ensucia encima de cargas laterales se utilizaron para tener una ventaja, y también tuvimos idiomas disponibles y señales secretas que utilizamos para hacer que nuestros oponentes caen en una trampa."

Estudiantes terminó segundo en el Grupo A Campeonato Metropolitano en 1967, la clasificación en los cuatro primeros. Esta actuación ya era una hazaña, pero se volvió un juego que perdieron por 3-0 ante Platense, en las semifinales, antes de una cómoda victoria por 3-0 sobre el Racing en la decisión. "El título de Estudiantes fue el triunfo de una nueva mentalidad, tan a menudo proclamado desde los acontecimientos en Suecia, pero rara vez confirmada por los hechos", escribió el columnista de Juvenal *Figura El.* "Una nueva mentalidad difundida por los jóvenes, fuertes, disciplinados, dinámicas, enérgicas, ingenioso y físicamente capaces. Está claro que el Estudiantes no inventó nada. Siguieron el camino trazado por el Racing el año pasado [...]. Estudiantes ganó después de 36 años de veto 'los títulos para los equipos 'pequeños' y ambicioso. Estudiantes venció a sus propias convicciones y limitaciones como un equipo que destruyó ultradefensivo

rivales. Estudiantes venció a la intoxicación de una sola semana de su historia, revelando su atributo más ejemplar en el momento de la victoria. La humildad "

Al igual que Italia Pozzo había sido aclamado como un representante de la dimensión militarista del fascismo, Estudiantes también se convirtió en la imagen icónica de la nueva Onganía argentino. Juvenal repisou esta tesis aún más claramente en enero de 1969, cuando el Estudiantes se dirigía a su tercera conquista seguida en la Copa Libertadores. Alabó "la estructura defensiva, la dinámica, el temperamento, el sacrificio, la defensa agresiva, el espíritu de lucha, el pensamiento colectivo, la organización del equipo." Y continuó: "La improvisación fue eliminado. Mejoramos y evolucionar en lo que, según algunos críticos, causado nuestra inferioridad ". En otras palabras, el Estudiantes fue elogiado en concreto por lo que era diferente de *La Nuestra;* Además, se concluyó desafiando el estereotipo europeo que los sudamericanos tenían estilo, pero eran perezosos.

Estudiantes podrían estar siguiendo el Racing en el estilo y la negación absoluta de los principios de *La Nuestra,* pero, en ciertos aspectos importantes, lo que hizo el equipo era nuevo. La formación era 4-3-3, cuya popularidad se extendió por todo el continente, pero el uso real del sistema era único, no sólo en Argentina sino en toda América del Sur: se prensan y se adoptaron un fuera de juego agresivo. "Fue algo desconocido en la Argentina", dijo Verón, "y eso es lo que permitió a un equipo humilde como el Estudiantes para ser tan exitoso."

La pregunta es dónde surgió la idea. Zubeldía era conocido por su curiosidad y estudiar el trabajo de los técnicos de todo el mundo. La mayoría de los jugadores están de acuerdo en que la presión habría sido copiado, como dijo Verón, de "cualquier equipo europeo." Otros van más allá e insisten en que se trataba de un equipo de Europa del Este, pero nadie se acuerda de eso. Por tanto, acordaos, al menos cuando se introdujo la idea, que era otro de los esquemas de Zubeldía, además de un vídeo que les mostró técnica. Es tentador creer que Zubeldía ha sido influenciado por Viktor Maslov - y teniendo en cuenta que en el momento Dynamo Kiev fue el único equipo especializado en la presión al oponente, es incluso probable - pero no hay pruebas. Sin embargo, a pesar de Zubeldía ha copiado la presión de otro equipo europeo, este equipo es casi seguro que copió el sistema de Maslov.

Maslov influencia fue global.

La presión y la alta línea de fuera de juego fueron innovaciones legítimos Zubeldía, pero también sobresalían una más siniestro. Estudiantes fue la violencia que sorprendió a los europeos, pero, de acuerdo con Presta, en ese punto que no eran diferentes de otros equipos argentinos de la época. El área que realmente difería preocupa el uso de trucos sucios. "Usted no llega a la gloria", dijo Zubeldía, "un camino de rosas." Hoy en día es difícil separar la realidad de la ficción, pero la historia dice que Bilardo entró en el campo con los pernos de hacer daño y molestar a los oponentes. "Un mito", dijo Verón, pero Rattín insistió que era verdad, incluso si nunca se ve el dispositivo. Bilardo apareció a admitir que la acusación era cierto en una campaña de publicidad en 2011. "Bilardo era astuto", dijo Rattín. "Siempre estaba tratando algo. Se sacó la camisa, inventó lo que se había logrado, nada ".

Aunque dudaba en revelar detalles, Verón reconoció que el Estudiantes "trató de averiguar todo lo posible sobre sus rivales individualmente, sus hábitos, sus personalidades, sus debilidades e incluso sobre sus vidas personales, para provocarles en el campo, obligando que reaccionen de manera que corría el riesgo de expulsión".

"Utilizaron la psicología de la peor manera posible", de acuerdo con Presta. "No era un jugador de Independiente que accidentalmente mató a un amigo durante una cacería. En partidos contra el Estudiantes, que le llamaban 'asesino' durante los noventa minutos. Había también una meta del Racing que tenía una relación muy estrecha con su madre. Ella no quería que se casara, pero terminó haciéndolo y seis meses más tarde, su madre murió. Bilardo le acercó y le dijo: "Felicitaciones, finalmente mataron a tu madre."

hasta que se afirma Bilardo, que fue entrenado médico, si se trataba de sus contactos en la zona. El centrocampista del Racing, Roberto Perfumo, por ejemplo, fue expulsado por patear el estómago Bilardo, supuestamente porque el rival habría causado un quiste mencionar que su esposa se había extraído.

Los métodos podrían ser inexcusable, pero la eficiencia de Estudiantes fue innegable y, al menos en principio, que fue suficiente para que los comentaristas ignoran los excesos. El equipo, después de todo, era más de la brutalidad. "Fue realmente un equipo muy bien construido," dijo Delgado, quien se enfrentó a la

después de trasladarse a Santos. "Además de la puntuación, sabían cómo jugar. Verón fue el jugador clave. Dio el paso. Los dos medios centrocampistas - Pachame y Bilardo - no eran mucho talento. Pachamé era muy defensiva y Bilardo, a pesar de tener poco talento, era muy inteligente. Bilardo fue el menos talentoso de todos ".

Estudiantes ganó la Libertadores en 1968, superando violentíssimos de carreras en tres partidos en las semifinales, y luego vencer a Palmeiras en una decisión que también alcanzó el tercer juego. Fue durante esa campaña que ha acuñado el término *antifútbol* para describir los métodos del equipo. Pero la

El Gráfico Permaneció de apoyo, al tiempo que reconoce que el estilo del equipo era "más sólido que hermosa."

Más tarde ese mismo año, se enfrentaron al Manchester United en la Copa Intercontinental en dos juegos violentos predecible. En el primer partido en Buenos Aires, Dennis Ley se quejó de que recogió el pelo, George Best fue golpeado en el estómago y Bobby Charlton necesitó puntos de sutura después de una falta por Bilardo. Nobby Stiles sufrió un corte cuando es golpeado por una cabecera y, después de haber sido provocado durante todo el partido, fue expulsado por hacer un gesto ofensivo para el asistente. En medio de todo esto, Marcos Conigliaro aprovechó un saque de esquina cobrado por Verón para marcar, la cabeza, el objetivo de Estudiantes de la victoria. La historia fue similar en Manchester, donde la ley tomó cuatro puntos en un corte en la pierna y mejor y José Hugo Medina fueron expulsados por intercambiar golpes. Willie Morgan empató el marcador,

"Ese fue el punto alto", dijo Verón, pero había quienes no estaban convencidos. El centrocampista del United arroz Crerand llama Estudiantes de "el equipo más sucio que he enfrentado", y pulse reacción tuvo la misma amarga. "La noche escupo en la deportividad", fue el titular de *Daily Mirror* después de que el partido de ida, mientras que Brian Glanville en

Sunday Times se utiliza un tono desesperado: "Algunas de estas tácticas para preguntar por el fútbol al más alto nivel plomo, puede sobrevivir como un deporte. Faltas tácticas como se practica esta noche para Estudiantes al Racing el año pasado y Argentina en 1966 en Wembley, sólo hacen que sea imposible para practicar el juego ".

en *El Gráfico,* Ardizzone defendió Estudiantes después de que la victoria - explicarla como un producto natural de la victoria de Inglaterra sobre el

Argentina, en los cuartos de final de la Copa Mundial - pero cuando el equipo ganó la segunda Libertadores, ganando el Nacional de Uruguay en los últimos dos partidos, que había empezado a expresar dudas. "Estudiantes entra en el campo para destruir, sucio, molesto, negando el espectáculo, para usar todo el fútbol subterfugio ilegal", escribió. "Si es bueno ganar, también hay que ganar siendo buena."

La marea estaba girando y no sólo frente a Estudiantes. Hubo levantamientos contra el régimen militar en Córdoba y Rosario en 1969, lo que sugiere que la tolerancia con la filosofía de que el fin justifica los medios fue disminuyendo. Pero también hubo razones futbolística para el impacto negativo del estilo de Estudiantes. Verón dijo que el hechizo con el triunfo de un equipo "humilde" convertido en indignación de los clubes y la prensa de la capital, mientras que al mismo tiempo perder con Bolivia y Perú, ambos fuera de casa en 1969 efectivamente eliminado Argentina Copa del mundo 1970.

Por otra parte, de que julio fue otro equipo para que tuercen en desventaja. Los Juniors Chacarita, San Martín, un suburbio pobre de Buenos Aires, Río de la Plata derrotado por 4-1 en la final de la Metropolitana. en *El Gráfico,* Juvenal posición claramente cambió: "La victoria de Chacarita valida los valores que han hecho grande el fútbol argentino. Estos valores parecen haber sido olvidado por muchos equipos, jugadores y entrenadores [...]. Debido a que la Chacarita no es un equipo 'pequeño adulto' que alcanza sus mayores victorias históricas correr y jugar con brutalidad, morder y pelear, sudoración y continuando a jugar violentamente. La Chacarita corre, mordeduras, sus sacrificios, entrega, pero también juega al fútbol. O más bien, que quieren jugar, el cuidado de la pelota a través del campo, y también luchar".

Pero fue el fracaso en la clasificación para el Mundial de México que hizo que la gente tomar nota. Un editorial *El Gráfico* proclamado "la escuela del fútbol argentino" como la "principal víctima" de la revolución que siguió a la vergüenza de 1958. "El deseo de borrar los seis objetivos de la memoria Checoslovaquia nos llevó a un juego más defensivo, el eterno miedo de perder, se nos hizo olvidar la necesidad y el placer de marcar más goles que nuestros oponentes para ganar. El deseo de superar nuestra falta de velocidad y fuerza física antes que los europeos llevaron a la imitación indiscriminada, el desprecio por la habilidad y la inteligencia ", fueron las palabras elegidas por la revista.

Estudiantes pronto dar más munición a los críticos. en septiembre 1969, el club perdió el primer partido de la Copa Intercontinental ante el AC Milan por 3-0 en Italia. El resultado generó dudas sobre la efectividad de su estilo, pero fue el partido de vuelta en La Bombonera, lo que realmente se endureció opiniones en contra de ellos. Estudiantes ganó 2-1, pero la violencia del juego era mucho más significativa. Aguirre Suárez dio un codazo Néstor Combin, lo que le causó una cara rota. El portero Alberto Poletti puñetazo Gianni Rivera y Eduardo Manera lo derribó de una patada.

Una repulsión ola se desencadenó. "La televisión tomó la imagen deformada de un conjunto y se convirtió en la bandera de guerrilla urbana en todo el mundo", dijo la historia del juego en *El Gráfico,* y el presidente argentino no tocó. "Tal comportamiento vergonzoso comprometido y empañó la reputación internacional de Argentina, haciendo que la repulsa de toda una nación," dijo Onganía. Los tres jugadores citados fueron condenados a treinta días de cárcel por interrumpir un espectáculo público.

Zubeldía fue vilanizado, lo que llevó a sus seguidores a discutir de inmediato que él aprobó sólo el sistema, no el mal comportamiento. Un argumento más creíble decir que su equipo no era mucho peor que cualquier otro en la Argentina en el momento, sólo más eficiente. "Aquellos que atribuyen una dimensión diabólica a su liderazgo en lo que se refiere a la trampa", Walter Vargas escribió en *Fútbol de entrega,* "Debe saber que la noche infame en 1969, en la Bombonera contra el Milan, que entró en el campo para tratar de contener los incidentes violentos y, después de cometido, los condenó y advirtió a sus jugadores. Esto significa que el 100% de los pecados atribuidos a Estudiantes es un mito? Claro que no. Pero lo que Rivera, Combin y compañía sufrieron fueron los puntos más injustificables, lo imposible de eliminar. Como es bien sabido, sin embargo, Racing de José Pizzuti, Independiente 68, el Rattín de la boca y el resto no eran exactamente los monasterios trapenses ".

Aunque el Estudiantes ganar la Libertadores del año siguiente, perdiendo ante el Feyenoord en la Copa Intercontinental, el tiempo había vuelto contra el club. "Estudiantes que admirar, aplaudir y defender era algo muy diferente", proclamado en otro editorial *Figura El.* "Cuando ganaron su primera fase final, no practicar la *antifútbol,* pero una pelota de fútbol auténtica, llena de esfuerzo, la vitalidad y el sacrificio. "Tal vez, como

Inter Herrera, ambos han seguido adelante con sus idiosincrasias que terminaron convirtiéndose en parodias que habían sido un día.

12. fútbol total

A veces el mundo es maduro para la innovación. Como se desarrollaron Newton y Leibniz cálculo de forma independiente y casi simultáneamente en lados opuestos de Europa, Rinus Michels y Valeriy Lobanovskyi, llegó a la misma conclusión acerca de cómo se debe jugar al fútbol. El juego, como lo vieron, estaba basado en el espacio y la forma de controlarlo: hacer crecer el campo cuando se tiene la pelota y ser fácil de mantenerla; hacen que sea más lento cuando no se tiene y será mucho más difícil para el oponente para conservarla.

Tanto animó a sus jugadores a intercambiar posiciones, tanto dependía del compromiso de los atletas a las cubiertas, y produjo dos equipos capaces de reproducir una emoción del fútbol. En este sentido, es la continuación lógica de la *passovotchka* 1940 o el estilo de Hungría la próxima década - con la que la forma de jugar los holandeses se compara a menudo - pero que permitió que el Ajax y el Dynamo hicieron historia fue la implementación de un fuera de juego agresivo. La presión fue la clave, pero probablemente era sólo desde mediados de 1960 se hizo factible.

En un contexto de aficionados, la presión es imposible. Requiere demasiado desde el punto de vista físico, que requiere movimiento casi constante y, por lo tanto, los niveles supremos así. En el momento de Michels y Lobanovsky, la escasez de los años de la guerra había terminado, la buena comida se había extendido y ciencias del deporte (tanto legales como ilegales) había avanzado lo suficiente como para que los jugadores pueden correr durante los noventa minutos. Esto fue una etapa de desarrollo del fútbol que deriva gran parte del aumento en las posibilidades como avances en el conocimiento teórico.

Hoy en día es difícil de imaginar, debido a su reputación moderna para el exceso y el liberalismo como Amsterdam fue en los años inmediatamente posteriores a la guerra. Hubo un proceso innegable de mercantilización de su naturaleza bohemia, sin embargo, es fácilmente comprensible que la ciudad se alimenta ideas revolucionarias. En la década de 1950, no lo era. en *La caída,* publicado en 1955,

Albert Camus escribe como se aburría en Amsterdam, una ciudad en la que "durante siglos los fumadores de pipa han visto la misma lluvia cae en el mismo canal."

El fútbol holandés también era sosa. Bigotes y afectación de estilo victoriano del club anglófilo ya podría haber sido en el pasado, a principios 1950, pero el estilo de juego seguía mirando hacia atrás: el resultado fue un equipo nacional que ni siquiera podría ser una broma. Entre una victoria por 4-1 sobre Finlandia en junio de 1949 y una derrota por 1-0 a Bélgica en abril de 1955, los Países Bajos jugó 27 partidos, ganando sólo dos, y perdiendo dos veces a Noruega. Cuando Inglaterra goleó los Países Bajos por 8-2 en Huddersfield en 1948, mucho después de la WM se han convertido en la configuración predeterminada en Europa, los holandeses se sigue utilizando el 2-3-5 formación clásica. Inglés delantero centro Tommy Lawton, que anotó cuatro goles de ese día, dijo que "nunca había tenido tanto espacio."

La llegada al país de forma aún limitado de profesionalismo en 1954 fue el principal estímulo para el surgimiento de fútbol holandés en los años 1960, pero no explica por qué el cambio fue tan drástico. El hecho de que los Países Bajos casi han saltado la fase de WM Evolución colaborado ya no permitir la instalación de una marca noción individual rígida, y los holandeses también parece haber sido privilegiado por sus profesores de juegos eran capaces de trabajar sin las presiones de una liga estructurada. observadores actuales pueden ser impresionados por la lectura de Brian Glanville escribir sobre la "pesadilla de una liga", pero este sentimiento explica por qué tantas naciones europeas estaban desarrollando su afilada de fútbol para el trabajo de Inglés técnico aclarado. Tal vez no eran exactamente progresiva - a pesar del hecho de que están preparados para vivir en otros países sugieren un nivel de apertura - pero los nuevos entornos en los que se colocan permitir la búsqueda de experimentos que, en Gran Bretaña,

Ellos serían despedidos como parte de un idealismo irrazonable.

El padre fundador de fútbol holandés fue Jack Reynolds. A pesar de haber llegado a actuar en nombre del equipo de reserva del Manchester City, que (al igual que otros técnicos influyentes) tuvo una carrera de juego muy modesto en Grimsby Town en Sheffield miércoles y Watford. En 1912, Reynolds fue a Suiza para entrenar al St. Gallen y estaba a punto de asumir una

posición en Alemania, cuando la guerra comenzó en 1914. Buscó refugio en Holanda y fue nombrado entrenador del Ajax - primera vez - en 1915. Durante los siguientes 32 años, pasan 25 club en tres periodos. Su primera salida fue causada por una discusión con los directores; la siguiente, por el estallido de la Segunda Guerra Mundial, una época en la que se mantiene firmemente en el centro de detención Tost en Silesia, un antiguo asilo de lunáticos. Allí conoció a PG Wodehouse, que había sido detenido en Le Touquet, Francia. "Un hombre de la Associated Press, que más tarde vino a entrevistarme", dijo Wodehouse, "escribió en su artículo que el solicitante Tost había ningún castillo. Bueno, por supuesto que no, pero aún así era espaciosa. Si usted tenía un gato y quería hacer pivotar por la cola, podría fácilmente ... "

Fue cuando regresó a Ámsterdam en 1945, Reynolds comenzó a trabajar con Rinus Michels, y la similitud de estilo entre los dos es evidente. Reynolds era partidario de la disciplina y creyó en la primacía de la técnica, animando a sus jugadores a trabajar con el balón en el entrenamiento. También fue responsable de la estructuración del sistema de los equipos juveniles del Ajax, a menudo trabajando catorce horas del día para garantizar que todas las edades jugarían el mismo estilo de fútbol. Se convirtió en el club a nivel nacional un equipo que siempre había sido pequeño, y le hizo apoyar el carácter ofensivo. "Para mí," yo diría en una entrevista en 1946, "el ataque es la mejor defensa." La filosofía del Ajax fue sintetizado por una poesía de la década de 1930: "Partido abierto, partido abierto / No se puede descuidar las puntas"

Estas fueron las semillas, pero sólo comenzaron a brotar cuando Vic Buck Ingham llegó en 1959. Vic jugó el mismo Tottenham Hotspur Arthur Rowe, y heredan de Peter McWilliam ideas similares sobre el valor de los pases de fútbol y movimiento, para mantener la posesión de la pelota en lugar de CEDE con largas patadas en el campo del oponente. "El fútbol posesión es cierto, no patear y correr", dijo en una entrevista con David ganador en

1993, reimpreso en *Brilliant Orange.* "El fútbol balones largos es muy arriesgado. La mayoría de las veces, lo que funciona es el talento funcionó bien. Si tiene la pelota, tenerla. El otro equipo no puede marcar goles. "Este es el fundamento básico del fútbol que pasan desde la década de 1870 el Parque de la Reina, a través del Tottenham McWilliam para llegar a la del Barcelona, Pep Guardiola.

Reynolds encontró que sus creencias se mezclaron a lo que ya existía en el Ajax. "El fútbol holandés fue bueno", dijo. "Fue bruto y no tenía la mentalidad de ganar a toda costa. sus habilidades eran diferentes, el intelecto era diferente y que estaban jugando al fútbol de la manera más apropiada. No han aprendido que a mí; todo lo que ya estaba allí, esperando a que el estímulo adecuado [...]. Esto fue suficiente sólo decir mantener más la posesión del balón. Siempre pensé que la posesión fue del 90% del juego y el Ajax jugó un titularidad de fútbol [...]. Yo les había influido, pero crecieron lo suficiente como para hacer las cosas que me desagrada. Por ejemplo, dos jugadores se asociaron con el lado izquierdo del campo, intercambiando pases. Avanzando treinta metros, superó a tres defensas y crivam un enorme espacio vacío ".

Buckingham era devoto WM, y fue con esta formación - aunque en una versión mucho más fluido que se encuentra en Gran Bretaña en el momento - que el Ajax ganó el título de la liga holandesa en 1960, jugando con un estilo de ataque que se ha producido un promedio de 3,2 goles por partido . Buckingham dejó el club después de dos temporadas para trabajar en Sheffield Wednesday
y cuando regresó en 1964, se esforzaba por repetir el éxito. En enero de 1965, el Ajax estaba cerca de la zona de descenso y Buckingham fue despedido.

Fue sustituido por Michels, que, después de retirarse como jugador en
En 1958, había estudiado en la Academia de Deportes Amsterdam y dado clases de ejercicio en una escuela local antes de trabajar como entrenador del equipo de aficionados JOS. Al igual que ocurrió con Lobanovsky, cuando regresó al club en el que había pasado la mayor parte de su carrera, su perspectiva sobre el juego ya había sufrido una transformación radical. El jugador Michels, según ganador, fue "un artista tranquilo en el campo con una inclinación por buenos chistes fuera de él." En función técnica, que era completamente diferente, como lo señaló el entrenador del Ajax ex asistente, Bobby Haarms: "Lo más importante para él era la disciplina. Una disciplina fantástico. Incluso con los asistentes trabajó como domador de animales ".

Michels mantuvo Ajax en la primera división en su primera temporada. En lo que sigue, se combinarán. El equipo jugó al fútbol ofensivo y atractivo, sin embargo, nadie habló de "fútbol total" y Michels ciertamente no tenía la intención de establecer un patrón definido de cómo se debe jugar al fútbol. "Al iniciar el trabajo", dijo, "no lo hace

tiene una idea exacta de los objetivos para los que luchar. "Su tarea inmediata era para evitar el descenso. "Para esto, tenía que transformar el espíritu y la táctica del equipo", dijo. "Y, por supuesto, es lo que sucedió :. El desarrollo del espíritu de equipo y el equipo de desarrollo táctico"

Se cambió la naturaleza de la formación, pero dando mayor prioridad al trabajo con la pelota en relación con Reynolds y la construcción de estructuras que producen la competencia técnica que caracteriza el estilo de Ajax. Michels modernizadas club de moda la administración al final de su segunda temporada completa, todos los jugadores del elenco ya eran profesionales y podrían comprometerse plenamente con el régimen de entrenamiento. Desde el punto de vista táctico, su primer cambio fue la de sustituir la WM por 4-2-4, con Piet Keizer, Johan Cruyff, Sjaak Swart y Henk Groot en la parte delantera y la combativa Bennie Muller junto Klaas Nuninga, un jugador más técnico en el centro del campo.

El movimiento en sí no era radical - parte, de hecho, una tendencia que se extendió por Europa en los años siguientes a la Copa del Mundo 1958 - pero no había un sentido de radicalismo en el aire. En la década de 1960, Amsterdam fue, en palabras del anarquista británico Charles Radcliffe, "la capital de la rebelión juvenil". El Estado del bienestar establecimiento después de la guerra y la creciente prosperidad de Europa llevaron, como en todas partes, a una ruptura de las barreras en la división tradicional de la sociedad. El arte y la cultura se han convertido en la vanguardia y, en diciembre de 1962, Ámsterdam testigo de su primer *sucediendo,* con el evento *Abrir la tumba,* el poeta Simon Vinkenoog, quien argumentó que "la victoria sobre las viejas formas comienza en el centro del Magic de Amsterdam".

A mediados, el ambiente en la ciudad era surrealista y anárquico, con el Provos vestido de blanco, en las manifestaciones contra el consumo. En 1966, la reacción de los miembros de este movimiento a Beatriz unión de la princesa a Claus von Amsberg, un aristócrata alemán que sirvió en *Wehrmacht,*
Fue significativo. Ellos anunciaron que iban a tratar de detener la ceremonia y circularon rumores acerca de la forma en que la intención de hacerlo. Se decía que el agua se contamina con LSD, que las heces león serían esparcidos por las calles para asustar a los caballos que tiran de los carros y el óxido nitroso se bombea en la iglesia. Al final, la protesta no era más que bombas de humo en Raadhuisstraat, pero fue suficiente. La policía entró

modo de pánico y exagerada actuaría en varias ocasiones durante la campaña de los Provos, utiliza porras contra los manifestantes. habían ocurrido incidentes similares, pero no en esta escala y nunca vivir en la televisión. Los espectadores estaban horrorizados y cuando una huelga se llevó a cabo tres meses después, debido a la compensación de festivos trabajados, la actitud del gobierno ya estaba en el camino del cambio.

Una investigación sobre las protestas llevó a la caída del alcalde y el jefe de la policía, y las autoridades decidieron que la mejor manera de hacer frente a la rebelión juvenil era simplemente lo toleran. En pocos años, la Plaza Dam se convirtió en un campo de hippies exterior y de la policía de Amsterdam hizo fama como el más paciente de Europa. No fue una coincidencia que, en 1969, John Lennon y Yoko Ono llevaron a cabo su boda en el Hilton Amsterdam, con una *cama en* 2 a la semana.

La mayoría de los jugadores del Ajax de Michels refuta las conexiones entre la Revolución Cultural y el fútbol, pero aún así, es difícil estar en desacuerdo con el ganador cuando se llega a la conclusión de que están presentes, aunque sólo sea para establecer la confianza para desafiar las convenciones. Las estructuras y tradiciones existentes no deben ser aceptados, pero el reto.

En el centro de todo era Cruyff, el líder del equipo desde entonces. joven iconoclasta e indiferente con su imagen, al exigir la compensación que merecen - él mismo un producto de la nueva mezcla de clases - Cruyff se convirtió en uno de los iconos del movimiento holandés juventud de la época, lo que equivale a John Lennon en Gran Bretaña, como se ha dicho Karel Gabler, ex entrenador del Ajax de base. En 1997, un artículo en la revista *duro Gras* unos cincuenta años de Cruyff, el periodista Hubert Smeets escribieron: "Cruyff fue el primer jugador a entender que era un artista, y el primero que estaba dispuesto y era capaz de colectivizar este arte en el deporte."

Cruyff no era una Provo - su conservadurismo en cuestiones como los valores familiares diametralmente opuestas a las creencias de grupo - pero, aun así, compartir con ellos la actitud anárquica, molestias y gusto por la provocación con el establecimiento. En un episodio famoso, se negó a utilizar las tres rayas de Adidas con la camiseta de los Países Bajos para la Copa del Mundo
1974 instando a sólo dos rayas en honor a su contrato con Puma. "Los holandeses", dijo Smeets, "llegado a su mejor nivel cuando

logran combinar el sistema con la creatividad individual. Johan Cruyff es el principal representante de esta. Hizo este país después de la guerra. Creo que fue el que comprendió la década de 1960 "

La noción de individualidad dentro de un sistema, dice Winner, es una característica de los Países Bajos del tiempo. El arquitecto estructuralista Aldo van Eyck, por ejemplo, escribió que "todos los sistemas deben estar familiarizados con otra, de modo que la combinación de sus interacciones y los impactos se puede evaluar como un único sistema complejo". Yo estaba hablando específicamente de la arquitectura, pero bien podría ser que describen el fútbol Ajax de Michels.

El término "Totaalvoetbal" apareció sólo como una reacción a la actuación del equipo en la Copa del Mundo de 1974, pero el prefijo "Totaal" se utiliza en diversas disciplinas. Otro arquitecto, JB Bakema, que escribió para la revista influyente *Foro,* Habló de "urbanización completa", "Total Environment" y "energía total". "Para entender las cosas", dijo en un discurso en 1974, "es necesario entender la relación entre las cosas [...]. Hubo un tiempo en que la mejor imagen de las relaciones en la sociedad se ha indicado por la palabra 'Dios', y el hombre podría usar la tierra y en el espacio universal bajo la condición de que debía cuidar de lo que estaba usando. Pero tenemos que actualizar este tipo de cuidado y respeto desde que los hombres a través de su percepción, entre otras -relacionamento fenómeno llamado átomos de relación. El hombre realizado como parte de un sistema de energía total "sería como en la arquitectura, en un rango de tiempo disciplinas -. La teoría literaria y semiótica de Roland Barthes, la teoría antropológica de Claude Lévi-Strauss, La teoría psicoanalítica de Jacques Lacan - y en el fútbol. Dentro del modelo de los jugadores del Ajax entender su significado, su importancia, a partir de la interrelación con otros jugadores. Para sugerir que esto no podría haber ocurrido sin que se había producido una disminución de la fe religiosa es probablemente una exageración teórico, pero de nuevo, es difícil no ver la conexión entre el fútbol holandés y el espíritu intelectual de la época - y es una coincidencia interesante que dos máximos exponentes de la idea de que el sistema es una fuerza ofensiva, Ajax y Dinamo de Kiev, nacieron en los Países Bajos y URSS, probablemente las dos sociedades más seculares en Europa durante el período.

Los primeros signos de que algo especial estaba sucediendo en el Ajax

Ellos surgieron en 1966, cuando el Liverpool fue goleado por 5-1 en el estadio De Meer, en la segunda ronda de la Copa de Europa. El resultado fue tan sorprendente que la declaración de Bill Shankly que el Liverpool iba a ganar por 7-0 en Anfield fue tomado en serio, pero dos goles de Cruyff llevó Ajax a un empate cómoda por 2-2 en el partido de vuelta. En cuartos de final, sin embargo, contra el Dukla Praga debilidades del equipo fueron expuestos en el empate por 1-1 en De Meer y la derrota por 2-1 en Checoslovaquia. Fue cuando Michels mostró su crueldad por primera vez. Tonny Pronk, que cometió un penal en el partido de vuelta fue trasladado de la defensa al centro del campo, y el defensa y capitán del Ajax, Frits Soetekouw, que hizo un gol en contra, fue vendido a la PSV Eindhoven.

Aunque el Ajax ha dado a conocer por la propensión ofensivo, Michels comenzó a construirlo desde la parte trasera, con lo que el libero experimentado velibor vasović, Partizan Belgrado, para reemplazar Soetekouw. Ajax ganó la liga en cuatro ocasiones entre 1966 y 1970 y perdió la final de la Copa de Europa de Milán en 1969. Esta campaña fue que capturó la imaginación del público holandés: 40.000 espectadores viajó a París para asistir a un juego- empatar ante el Benfica después de Ajax revertir una derrota por 3-1 en la ida y empatar el choque en el 4-4 en el global de los cuartos de final.

En ese momento, el sistema seguía siendo un 4-2-4 modificado, sólo se Vasovic, y de nuevo a permanecer detrás de los otros defensores también avanzó a actuar como un tercer centrocampista. El equipo, sin embargo, todavía a veces era superado en número en el centro del campo. Después de ver su Arsenal venció Ajax por 3-0 en Highbury en las semifinales de las ferias 1970 de la Copa Mundial, Bertie Mee describe el equipo holandés como "amateur"; hubo un idealismo en su juego que rayaba en la ingenuidad. Más tarde, el Ajax empató por 3-3 con el Feyenoord y Michels llegó a la misma conclusión de que Brasil había alcanzado hace ocho años, y Viktor Maslov y Alf Ramsey poco después: jugar con cuatro delanteros podría hacer que sea muy difícil recuperar la pelota .

El muy Feyenoord estaba en camino de ganar una Copa de Europa bajo el mando de Ernst Happel, que jugó en la selección de Austria terminó tercero en el Mundial de 1954. Ese equipo fue el último en utilizar un centromédio ofensiva con alguna pero el éxito

Happel no era un nostálgico y ya había hecho el cambio a 4-3-3. Rinus Israel era un libero feroz, mientras que las tareas creativas en el centro del campo estaban a cargo de Wim van Hanegem. Junto a jugar el austriaco Hasil Frank y Wim Jansen, con el rápido Coen Moulijn proporcionar capacidad ofensiva por izquierdista. "Michels era un experto en la planificación táctica anterior a la creación de empresas y la preparación física y mental de los jugadores, pero Happel era grande para diseccionar el juego", dijo Theo van Duivenbode, que jugó el lateral izquierdo en el Ajax cuando el equipo perdió la final de la Copa 1969 Europa para el Milan, pero fue vendido al Feyenoord porque Michels lo encontró muy delgada. "Vio cosas tan rápido que los cambios de banco hechos después de sólo unos pocos minutos. Feyenoord, Happel no tiene jugadores extraordinarios que tuvieron Michels en el Ajax, por lo que invirtieron en los aspectos tácticos y construido un equipo más cooperativo. Tal vez sin mucho talento, pero con trabajo colectivo meticulosa ".

Para esta descripción, el Feyenoord parece aburrido, que no a la altura del equipo, sólo era menos fluido que el Ajax. Pero esa corbata convencido Michels y su 4-2-4 convirtió 4-3-3, con Vasovic hacia adelante siempre que sea posible para crear un 3-4-3, que aún tenía dos marcadores para hacer frente a dos oponentes de centro y un hombre adicional para la cobertura. "Yo era el último hombre de la defensa, libero," dijo Vasovic. "Michels creado este plan de jugar un fútbol muy ofensivo. Lo discutimos. Yo era el arquitecto, junto con Michels, de forma agresiva para defender ".

Vasovic nunca fue subestimada exactamente, y sus palabras debe ser recibida con un cierto grado de escepticismo, pero desde luego fue un pionero en el papel de defensor que progresó para convertirse en un centrocampista más, una idea que se ha mantenido constante en el fútbol holandés a través Liberos como Horst Blankenburg, Arie Haan (en el extremo de vuelta) y Danny Blind. En combinación con la presión sobre el rival, se convirtió en un arma muy eficaz.

En el Ajax, la presión se originó principalmente de Johan Neeskens agresiva. Se le conoce comúnmente para marcar el creador de movimientos del oponente, y Haarms lo describió como "un piloto kamikaze" que lo perseguía sin cesar, incluso cuando se retiró a su propia área para recibir el balón. Al principio, los otros jugadores del Ajax se quedaron atrás, pero en el

principios de 1970, comenzaron a seguir Neeskens. Este fue el Ajax utilizar una muy alta línea defensiva, apretando el espacio que el oponente tenía que jugar. Era arriesgado, pero Vasovic've vienen a dejar atrás para dejar el juego arquero.

La adopción de esta estrategia requiere una habilidad especial. El defensor Marinho Peres, capitán de Brasil en la derrota 2-0 ante Holanda en la Copa Mundial de 1974, seguido de cerca como la estrategia holandesa fue devastador. Aún así, tenía dificultades para adaptarse a trasladarse a Barcelona en 1974, cuando el club fue dirigido por Michels y Cruyff y Neeskens tenido. "Defensas brasileños nunca serían capaces de moverse de esa manera", dijo. "Cuando fui a Barcelona, Michels quería que los defensores a abandonar la línea de fuera de juego. En Brasil, se llama 'línea de tonto': la gente se sentía estúpida porque si se pasa por un defensor, habría pasado por todos. "Este entendimiento se había impuesto en el fútbol brasileño desde que ocurrió la división de funciones entre los defensores de la Copa América 1919 y siguió siendo el quarterback del concepto desarrollado por Lito en Vila Nova: Cuando un mariscal va a la pelota, las otras ofertas la cobertura. "Lo que Cruyff me dijo fue que los Países Bajos no podía enfrentarse a los brasileños y argentinos, que eran mucho talento, un campo amplio", dijo Marino. "Los jugadores holandeses querían reducir las brechas y poner a todos en un rango estrecho campo. La lógica de la trampa del fuera de juego es exprimir el juego. Esto era muy nuevo para mí. En Brasil, la gente pensaba que era suficiente para lanzar el balón una y cualquiera podía superar la trampa de impedimento, pero no es porque no tiene tiempo ". eran mucho talento, un campo amplio ", dijo Marino. "Los jugadores holandeses querían reducir las brechas y poner a todos en un rango estrecho campo. La lógica de la trampa del fuera de juego es exprimir el juego. Esto era muy nuevo para mí. En Brasil, la gente pensaba que era suficiente para lanzar el balón una y cualquiera podía superar la trampa de impedimento, pero no es porque no tiene tiempo ". eran mucho talento, un campo amplio ", dijo Marino. "Los jugadores holandeses querían reducir las brechas y poner a todos en un rango estrecho campo. La lógica de la trampa del fuera de juego es exprimir el juego. Esto era muy nuevo para mí. En Brasil, la gente pensaba que era suficiente para lanzar el balón una y cualquiera podía superar la trampa de impedimento, pero no es porque no tiene tiempo ".

La presión, sin embargo, tenía dos funciones: no sólo se frustrar el oponente. "En el entrenamiento", dijo Marino, "hemos avanzado y nos llevamos cuatro o cinco jugadores en un juego. Yo estaba contento porque todavía era nuevo para mí y me resultaba difícil, pero Michels se acercó y me gritó. Lo que él quería que nosotros utilizamos los jugadores que tenían la mayor cantidad en esa parte del campo, ya que había varios rivales en una posición de fuera de juego para atacar al hombre con la pelota. Así es como el impedimento se convierte en un movimiento ofensivo. Si no hemos podido crear una oportunidad de recuperar el balón de esa manera, los defensores se retiraron y aumentaron el campo. Fue todo una cuestión de espacio ".

La teoría presentada en Winner *Brilliant Orange,* que los holandeses son particularmente hábil manipulación del espacio debido a su territorio, plana y con frecuencia inundado, les obliga a manipular el espacio en la vida cotidiana, es convincente (y, como los escritores de los cafés vieneses podían ver una conexión entre el genio de Sindelar y su propia producción literaria, no es un gran salto para darse cuenta de una relación entre la necesidad y el brillo glacial de Dennis Bergkamp y, por ejemplo, Piet Mondrian), pero eso no quiere decir que el fútbol total se ha pensado de antemano.

Buckingham habló de cómo, al igual que en su tiempo, los jugadores del Ajax eran capaces de lo que llamó "hábito de fútbol". "Podrían encontrarse por instinto. Tenía un ritmo :. iba desde el lado izquierdo al lado derecho del campo, sino también el avance de treinta, cuarenta o cincuenta metros, "El florecimiento del fútbol holandés, primero con el Ajax y luego con el equipo nacional, que parece haber sido menos el resultado de un plan vez más el uso de un proceso que se ha producido de forma natural con un grupo de jugadores inteligentes, que han trabajado juntos con frecuencia y durante el tiempo suficiente para convertirse en poder practicar, entre ellos un "hábito de fútbol". "Cuando vi el avance Suurbier, yo sabía que tenía que dar un paso atrás", dijo Swart. "Yo no tenía necesidad de ser guiados. Y después de dos años, todo el mundo sabía qué hacer. "

Decir que todo era pura casualidad injustamente a reducir el papel de Cruyff y Michels, pero estaban reaccionando a las circunstancias, en lugar de, al igual que Lobanovskyi, imponen una visión. Para el rápido intercambio de posiciones, que se convirtió en la característica que define el juego Ajax, desarrollado inicialmente como una medida para superar las defensas cerradas utilizado por los oponentes para luchar contra el estilo de ataque del equipo holandés. En cierto sentido, esta fue la lección dada por la victoria celta en la final de la Copa de Europa 1967: la mejor manera de superar las defensas de hacinamiento fue con ataques de hacinamiento, lo que significaba que los defensores tuvieron que pasar a ofrecer opciones de ataque desde la parte trasera . "En el cuarto o quinto año", dijo Michels, "He intentado encontrar soluciones que permitan sorprender a estas barreras. Tenía que dejar que los jugadores del centro del campo y la defensa participan en la construcción de los movimientos y ataques. Es fácil decirlo, pero el camino es largo porque lo más difícil no es enseñar a un quarterback de participar en el ataque - porque le gusta - pero encontrar a alguien

que hace que la cobertura. Al final, cuando ven que tienen la movilidad, el juego posicional hace que todo el mundo piensa, 'puedo participar también, es muy fácil.' Y después de haber llegado a la cima, la cúspide del desarrollo ".

El paso a 4-3-3 facilitó la estructuración de las posiciones de cambio, porque tendía a suceder especialmente en un lado del campo o centro. Suurbier, Haan y Swart alternan en el lado derecho; Vasovic (o Blankenburg o Hulshoff), Neeskens y Cruyff eran intercambios entre, y Ruud Krol, Gerrie Mühren y Keizer, a la izquierda. "La gente no podía ver que, a veces, estábamos haciendo las cosas de forma automática", dijo Hulshoff. "Eso es porque jugamos juntos durante mucho tiempo. El fútbol es mejor cuando es instintiva. Crecimos con esta forma de jugar. Fútbol total significa que un jugador atacante puede jugar a la defensiva - sólo él puede hacer eso, nada más. Se crea el espacio y ocupa el espacio creado. Y si la pelota no llega, deja este espacio y el otro jugador va a ocuparlo ".

El aspecto revolucionario es que el intercambio de posiciones no era lateral, pero en sentido longitudinal. En el Dynamo de Moscú Boris Arkadiev las puntas se trasladaron al centro y los atacantes internos empezaron a jugar en los extremos, pero las tres líneas de defensa, mediocampo y el ataque general habían permanecido constante. Las grandes líneas mixtas de Hungría, retrocediendo el centro-derecha atrás y mantener la media de izquierda, con 4-2-4, hubo partidarios que atacaron, pero el Ajax de Michels fue el primer equipo para fomentar los intercambios de posiciones al por mayor, y que permitió a esta idea fue la presión. De repente, no importaba si había cuarenta metros de espacio detrás de la defensa más retrasada, porque si un oponente recibió el balón, que estaría rodeado de tan rápidamente que no podía hacer un pase preciso.

"Hemos sido capaces de ejercer presión durante sesenta minutos", dijo Swart. "Nunca he visto a ningún otro club, en cualquier lugar, ¿quién podría él." Unos años más tarde, Dynamo Lobanovskyi, sin duda podría, pero no había otro ejemplo, que propone la pregunta: ¿cómo fueron capaces de mantener dicha intensidad de ¿tanto tiempo? Tanto el Ajax cuando el Dynamo invertido en la ciencia de la preparación, el desarrollo de métodos de nutrición y de formación, pero ambos también que ver con las posibilidades farmacéuticas. En una entrevista para la revista *Vrij Nederland,* en 1973, Hulshoff dijo que recibió medicamentos antes de un partido

contra el Real Madrid, que tuvo lugar en 1967. "Tomamos las pastillas junto con lo que cada vez que llamamos cobertura de chocolate", dijo. "¿Qué era yo no lo sé, pero se sentía fuerte como el hierro y no perdió el aliento. Una desventaja es que la saliva se seca, así que después de 35 minutos, yo estaba vomitando. "Salo Muller, que era el masajista Ajax entre 1959 y 1972, admitió el hecho en su autobiografía publicada en 2006 y reveló que Hulshoff Johnny Rep y lo buscó, preocupado por las pastillas que se les da por el médico del club John Rollink.

Con el tiempo, Muller estaba recogiendo las pastillas dadas por Rollink los otros atletas y analizados. "Los resultados no fueron una sorpresa para mí", escribió. "Iam analgésicos, relajantes musculares y tranquilizantes a la anfetamina cápsulas." Incluso antes de trabajar en el Ajax, Rollink tenía historia. El primer escándalo relacionado con las drogas en el deporte holandés que sucedió en los Juegos Olímpicos de Roma en 1960, cuando un nadador se retiró dos recetas del tronco de otro atleta y entregó a la prensa. Un médico dijo que una de las recetas era indicativo de dopaje pura y simple, y el otro iba a ser parte de un programa de uso de drogas: la firma de Rollink fue una de las recetas. Más tarde, abandonó la Unión Ciclista holandés cuando se instituyeron los controles de dopaje, diciendo que el Ajax se habría negado a dar su consentimiento si el fútbol holandés establecer el mismo tipo de supervisión. Él mismo admitió que tomó anfetaminas, mientras que trabajar hasta tarde. Los programas de empleo sistemático de drogas bloque soviético atrajeron la mayor atención, pero ciertamente no fueron los únicos a adoptar la práctica.

Michels era el padre del fútbol total y lo llevó a Barcelona, pero el Ajax alcanzó su punto máximo después de que salió de Amsterdam. El club, por lo que dicen, reaccionó a la salida Michels hacer una lista de quince nombres para reemplazarlo. El elegido fue el más barato, Ștefan Kovács, un origen húngaro rumano que había llevado Steaua Bucuresti a un título de liga y tres Copas del Mundo en Rumania en los cuatro años anteriores. Kovács pasó rápidamente por el equipo belga de Charleroi como jugador, pero estaba lejos de ser conocido en los Países Bajos. Las historias de contador corto y canas fue recibido con una mezcla de admiración y escepticismo. Se dice que incluso Kovacs había comprado un billete de vuelta, porque no creía que su estancia en Amsterdam sería larga. "¿Qué opinas de nuestra pelo largo?" Uno

El jugador habría pedido en el primer entrenamiento dirigido por Kovács, teniendo en cuenta el cambio que siguió a los días de Michels rigidez. "Me contrataron como entrenador, no como una peluquería," dijo Kovacs. Minutos después, una pelota se acercó a él en las rodillas. En un movimiento, que dominó y volvió. Kovács había pasado la prueba, pero las dudas sobre su temperamento no desaparecerá.

"Kovács era un buen entrenador", dijo Gerrie Mühren, "pero él fue muy amable. Michels era más profesional, fue muy estricto, todos tenían que estar en el mismo nivel. En el primer año con Kovács, jugamos aún mejor porque éramos buenos jugadores y nos sentimos libres. Pero entonces la disciplina se ha ido y se había terminado. No teníamos el mismo espíritu. Podríamos haber sido campeones de Europa para estar siempre juntos ".

Bueno, tal vez. O tal vez la desintegración del equipo que se produjo después simplemente se explica por el perfil emocional de ese grupo. No es difícil para un entorno familiar para crear descontento, especialmente en un ambiente que alienta la confrontación como el vestuario del Ajax. También estaban los que creían que era necesario aflojar las riendas después de los rigores de Michels. "Los jugadores fueron alimentados con la rigidez y la disciplina de Michels," insistido Rep. De manera similar, el Liverpool floreció después de que Bob Paisley tenido éxito Bill Shankly y su acercamiento abrasivo.

Fue en 1971-2 que Ajax era más fluida. Kovács reemplazados por Vasovic Blankenburg y la estimulada, junto con Suurbier y Krol, en movimiento, asegurar la confianza de que Neeskens, Haan y Mühren podrían cubriendo. Vasovic siempre insistió en que el impacto fue mínimo Kovács. "¿Quién dice que el fútbol total comenzó con Kovács es equivocado", dijo poco antes de su muerte en 2002. "Kovács no tenía nada que ver con ello. Él acaba de tomar los campeones de Europa y permitió un muy buen equipo siguió jugando como se jugó. "Como defensores Kovács señalan, a veces el más difícil para un técnico es simplemente no hacer nada.

Las dudas siempre perseguidos Kovács. Su hoja de vida es extraordinaria
- dos Copas de Europa, una Copa Intercontinental, dos Supercopas de Europa, dos Ligas y una Copa de Holanda en dos temporadas -
y sin embargo, siempre ha habido una sensación de que no era más que un cuidador. En abril de 1972, poco después de un empate sin goles con el Benfica fuera de casa, confirmó la clasificación de Ajax para el segundo extremo, seguido de

Copa de Europa, la directiva del club realizó una reunión de emergencia y decidió despedirlo. En ese momento, el Ajax fue líder de la liga con cinco puntos de ventaja, que había goleado 5-1 por el Feyenoord de Rotterdam y fue en la final de la Copa de Holanda. Sin embargo, la impresión fue que el ganar el campeón portugués por 1-0 en el global no era digno de los patrones de Ajax, y había rumores continuos de los problemas de disciplina, lo que llevó el entrenador asistente Han Grijzenhout y Rollink para sugerir a la junta que tenía Kovács perdido el control del equipo.

Pero si realmente había sucedido, los jugadores estaban disfrutando de la libertad. Se rebelaron y se convirtieron en Kovács. "Los resultados muestran que Kovács no estaba mal", dijo Cruyff. "Nuestro equipo estaba listo para ser parte de la toma de decisiones." Pueden no haber impresionado en las semifinales, contra el Benfica, pero la victoria por 2-0 sobre el Inter de Milán en la final, con dos goles de Cruyff, confirmó la superioridad de método Ajax y se hundió aún más la *catenaccio.* "Ajax ha demostrado que el ataque creativa es la verdadera alma del juego", dijo el informe de *The Times,* A la mañana siguiente "y que una defensa cerrada se puede superar fácilmente y por lo tanto se convirtió en el contorno noche más visible y deja las sombras más brillantes".

Al año siguiente, ganando la Copa de Europa, el Ajax se convirtió en el primer equipo desde el Real Madrid para ganar el título tres veces. Muy apropiadamente, después derrotando al Bayern Munich por 4-0 en la ida de los cuartos de final, que era el Real Madrid que venció al Ajax en las semifinales. El marcador global de 3-1 no hace justicia a la superioridad de los holandeses, y la confrontación es más recordado por la patada en Mühren en el partido de vuelta en el Bernabéu, un momento de arrogancia y *alegría de vivir* que resume el carácter de Ajax Kovács. "Yo sabía que iba a pasar el balón a Krol, pero necesitaba algo de tiempo hasta que me alcanzó", recuerda Mühren. "Por lo tanto, he jugado un poco hasta que llegue. ¿Tiene planes de hacer algo. No pensar en ello. Que acaba de hacer. Ese fue el momento en que el Ajax y el Real Madrid intercambiaron posiciones. Antes, siempre fue la gran pequeña Real Madrid y Ajax. Cuando me vieron hacer eso, el balance ha cambiado. Los jugadores del Real Madrid estaban buscando. Casi aplaudieron. La gente en el estadio de pie. Fue el momento en que se hizo cargo de Ajax ".

En la final en Belgrado, ganaron por la Juventus por 1-0, pero el juego

Se mostró una superioridad contundente, no jugó en el marcador. Ajax para anotar después de cuatro minutos y pasó a dirigir los italianos con pases largos intercambios. Un año más tarde, los Países Bajos trató de hacer lo mismo en la final de la Copa Mundial, cuando salió delante en el primer minuto, pero finalmente derrotado por Alemania Occidental.

Ajax		Juventus	
(A)	STUY	(A)	ZOFF
(B)	HULSHOFF	(B)	SALVADORE
(C)	SUURBIER	(C)	LONGOBUCCO
(D)	BLANKENBURG	(D)	MORINI
(E)	KROL	(E)	MARCHETTI
(F)	HAAN	(F)	CAUSIO
(G)	NEESKENS	(G)	FURINO
(H)	MÜHREN	(H)	CAPELLO
(I)	REP	(I)	ANASTASI
(J)	CRUYFF	(J)	ALTAFINI
(K)	KEIZER	(K)	BETTEGA

AJAX 1 A 0 JUVENTUS, FINAL DA COPA DA EUROPA,
MARAKANA, BELGRADO, 30 DE MAIO DE 1973

Ganador sostiene que el Ajax fue "probablemente la más cercana a nadie ha llegado a dirigir un equipo de fútbol importante como una cooperativa de trabajadores", aun que no haya dudas de que había una figura prominente en este escenario. "Cruyff fue una gran influencia", dijo Haarms "especialmente a medida que crecen y hablando cada vez más sobre tácticas con otros jugadores." Kovács sintió cerca de Cruyff, pero no estaba totalmente controlado por él. que cuenta- Cruyff, en una ocasión se quejaba de dolor en la rodilla antes de un partido y Kovács, conociendo la reputación de su capitán sobre el dinero,

Se tomó nota de mil florines y se masajea la zona. Sonriendo, Cruyff dijo que se sentía mejor y jugó sin problemas. Pero Kovács no era lo suficientemente duro. Si hubo crueldad bajo la chaqueta de punto en mal estado Paisley, es probable que Kovács era demasiado agradable, que carece de la autoridad para contener Cruyff, que estaba tomando un liderazgo cada vez más prominente de esa temporada. Rep Kovács acusa de "no haber tenido el valor de" promoverlo titular en lugar de Swart hasta Cruyff dio su aprobación, y otros jugadores, con el tiempo, comenzó a molestarse con la influencia de la gran estrella del equipo.

Kovács izquierda después del segundo título de la Copa de Europa para convertirse en el entrenador de Francia, y cuando su reemplazo, George Knobel, hizo una elección para elegir el capitán del Ajax en la temporada 1973-4, Cruyff fue depuesto en favor de Piet Keizer. Cruyff jugó sólo dos partidos con el Ajax y fue a Barcelona. El equipo se desintegró rápidamente y Knobel fue despedido en 1974, poco después de una entrevista con un diario en el que acusó a los jugadores de beber demasiado y se exceda la vida nocturna - la que muchos vieron como un abuso de las libertades previamente otorgados por Kovács.

Kovács posterior carrera nunca se acercó al mismo nivel. Francia, que sólo obtuvo una victoria en el torneo de clasificación para el Campeonato de Europa y fue reemplazado por Michel Hidalgo. Un paso por la selección de Rumania casi clasificó el país para la Copa Mundial
1982, pero terminó vergonzosamente cuando las autoridades comunistas
- que suena absurdo - lo acusó de perder a propósito de un partido contra Hungría. "Tenemos que aceptar", dijo el técnico rumano Florin Halagian veterano, "que el Ajax fue su obra maestra. Ese fue uno de los mejores equipos de fútbol que ha conocido. "La paradoja es que, al dar a los jugadores la libertad para llegar a la cima, Kovács también allanó el camino para la destrucción de ese equipo. Mientras tanto, el fútbol total continuó con Michels en Barcelona.

13. La ciencia y la sinceridad

Valeri Lobanovski era un top 22 cuando Dynamo Kiev ganó el título Soviética por primera vez en 1961. Habían estado tan cerca tantas veces que los fans ya había perdido la esperanza de que algún día iba a pasar, lo que hizo el la alegría por la victoria Dynamo mezcla una sensación de alivio. Pero en medio del júbilo, Lobanovskyi, no estaba contento, como dejó claro durante lo que debería ser una visita conmemorativa al Instituto de Ciencia e Investigación de la Industria de la Construcción, con su compañero de Oleh Bazylevych y Vladimir Levchenko. "Sí, ganamos la liga", Volodymyr Sabaldyr, un científico de Kiev y el fútbol amateur jugador, recuerda haber escuchado Lobanovskyi, responde al recibir felicitaciones. "Pero ¿y qué? A veces jugamos mal. Sólo hicimos más puntos de los equipos que jugaron peor que nosotros.

Sabaldyr le preguntó cómo se sentía al lograr algo que era un sueño de vivir en Kiev hizo décadas. "Un sueño hecho realidad ya no es un sueño", dijo Lobanovsky. "¿Cuál es su sueño como un científico? Su diploma? Su doctorado? Su tesis post-doctoral? "

"Tal vez", fue lo que dijo Sabaldyr. "Pero un verdadero científico sueños de hacer una contribución al desarrollo científico, dejar su huella."

"Ahí está tu respuesta."

Lobanovsky, como jugador, era un diletante que se oponían a los límites impuestos por Viktor Maslov. Aún así, su racionalismo perfeccionista, su ambición y su inteligencia analítica estuvieron presentes desde el principio. Estas son cualidades que no deben ser sorprendente teniendo en cuenta que había mostrado el talento suficiente como matemático para ganar una medalla de oro cuando se graduó de la escuela secundaria y, por otra parte, había crecido en una época en la que albergaba la obsesión por el progreso científico. Nacido en 1939, Lobanovskyi, era un adolescente cuando el URSS

inaugurado su primera planta de energía nuclear y enviado el Sputnik al espacio, y Kiev fue el centro de la industria informática Soviética. El primer instituto

de la cibernética URSS Fue inaugurado en 1957 y rápidamente se hizo conocido como un referente mundial en sistemas de control automatizados, inteligencia artificial y modelos matemáticos. Fue allí que uno de prototipos de computadoras personales de hoy se desarrolló en 1963. En el momento que estaba estudiando ingeniería de calefacción Lobanovskyi, en el Instituto Politécnico de Kiev, el potencial de los ordenadores y sus posibles aplicaciones en casi todos los ámbitos de la sociedad se estaba convirtiendo cada vez más claro. Eran tiempos emocionantes, una gran cantidad de novedad, y no es de extrañar que Lobanovskyi, ha sido infectado por la ola de optimismo tecnológico.

En el interior, la gran controversia se desarrolló entre la individualidad y el sistema: su reproductor parte quería regate, llevar la pelota, inventando trucos que les dejan rivales embarazadas, pero aún así, como él lo admitiría más tarde, la formación que recibió en el Instituto Politécnico se lo llevó a un enfoque sistemático, cuyo objetivo sería dividir fútbol entre las tareas que lo componían. Fútbol, Lobanovskyi, explicó, con el tiempo se convirtió para él en un sistema de 22 elementos - dos subsistemas de once miembros - que se movió dentro de un área definida (el campo) y fueron objeto de una serie de limitaciones (reglas del juego). Dos subsistemas son iguales, el resultado sería un empate. Si uno fuera más fuerte, que iba a ganar.

La conclusión es obvia, aunque la forma de referirse al tema no lo es. Pero el punto de que Lobanovskyi, encontró realmente fascinante fue la idea de que los subsistemas estaban sujetos a una peculiaridad: la eficiencia subsistema es mayor que la suma de las eficiencias de los elementos que lo componen. En opinión de Lobanovsky, esto significaba que el fútbol estaba listo para la aplicación de las técnicas cibernéticas que había sido enseñado en el Instituto Politécnico. Llegó a la conclusión de que el fútbol tenía menos que ver con las personas que con las conexiones formadas entre ellos. "Toda mi vida", como diría más tarde, "es un número."

Pero tuvieron que pasar tiempo para Lobanovskyi, llegó a esa conclusión. Cuando el Dynamo Maslov alcanzó el tercer título seguido en 1968, el Shakh-tar el equipo en el que jugó fue en el decimocuarto lugar. Absolutamente decepcionado, Lobanovskyi, decidió abandonar el futbol. Su frustración, sin embargo, no se debió tanto a la terrible forma del equipo, pero las razones de este estado de cosas. Lobanovskyi, pensó que su equipo jugó

"Antifutebol" - un término que no tiene nada que ver con el *antifútbol* Estudiantes aplica a Zubeldía. "Es imposible jugar como lo hicimos", escribió en su autobiografía, *Partido sin fin.* "No se puede confiar en la suerte o accidentes en el fútbol moderno. Debe crear el conjunto, un grupo de fieles que se someten a una idea común a todo el partido ".

Lobanovskyi, volvió a trabajar en el área de las tuberías, pero no fue capaz de rechazar el Dnipro Dnipropetrovsk en el tiempo de trabajo en uno de los cuatro segundos divisiones paralelas, que le ofreció un puesto en la técnica
1969. Allí, se dedicó a aplicar métodos científicos, estaba convencido, que representaban el futuro. "Si quieres ser un buen entrenador, usted debe olvidarse el jugador que era", dijo. "Mi relación con Maslov no era bueno, pero eso no es importante. Él era un gran experto en tácticas que enseñaban a los jugadores a jugar al fútbol. "En ese momento, si tenía alguna divergencia con respecto a la filosofía de Maslov, era puramente metodológica. Maslov trabajó de acuerdo a sus instintos; Lobanovskyi, quería pruebas.

En su tercera temporada con el Dnipro, Lobanovskyi, llevó al club a la división de promoción. La siguiente temporada, que terminó sexto en la Liga Suprema, sólo un punto del Dynamo. Pero el año 1972 fue más importante porque Lobanovskyi, encontró Anatoliy Zelentsov. Lobanovskyi, fue frustrado por las dificultades en la evaluación de la condición física de sus jugadores y la carga impuesta a ellos por sus intentos de implementar un sistema de *apremiante.* Se dio cuenta de que Zelentsov, un especialista en la bioenergética, era la solución.

"Lobanovskyi, y se convirtieron en realidad inseparables", dijo Zelentsov. "Una vez, en una fiesta, me dijo, 'Sabes, si no fuera por ti, no podría haber sido técnico. Le debo mi educación, mis conocimientos, mis habilidades, mi entendimiento y percepción de fútbol'. "Se reunieron regularmente con Bazylevych, que se había convertido en el entrenador del Shakhtar. "Analizamos en detalle nuestros nuevos planes de formación," dijo Lobanovsky. "Sentíamos que estábamos tomando el proceso de entrenamiento a un nivel completamente nuevo. Durante uno de estos debates (Bazylevych y siempre estaban interrogando a las declaraciones de Zelentsov, creyendo que eran sólo teorías), alguien dijo de repente, '¿No sería genial hacerlo a un nivel más alto que el Shakhtar o Dnipro?'. "

Pronto tuvieron sus ocasiones. Después de la salida Maslov en 1970,

Dynamo eligió Alexander Sevidov, que había pasado mucho tiempo en el Dinamo Minsk antes de tomar el club de Kazajstán Kairat Almaty promoción. Él ganó el título en su primera temporada completa en Kiev, con un estilo muy diferente de Maslov, sin presión o área de marcación. "El equipo jugó un fútbol muy brillante que la temporada", escribió Oleh Blokhin, que empezaba a surgir en el club juvenil en

Full-vida de Fútbol. "La sincronización de las acciones y pensamientos de los jugadores, arritmia (una combinación de juego fluida con desgarro repentino de la zona) la intensidad y ofensivo: estos fueron los principios de Dynamo 1971. El equipo fracasó por completo para que la presión sobre la base de la fuerza y no jugaron balones altos en la zona. Nosotros empenhávamos pasa los intercambios y la creación de oportunidades inesperadas ".

En contraste con la Maslov franco y emocional, Sevidov siempre estaba tranquilo y serio, incluso en la derrota. Dedicado a la cultura, prefería sus jugadores siguieron a la educación académica, como siempre Maslov ha comprometido solamente con el fútbol. Pero Sevidov no era gran defensor de un cierto estilo de juego y abiertamente admitió que parte del éxito de Dynamo fue debido a sus oponentes a la espera de que el equipo jugó de manera diferente. "Necesitamos dos o tres años de trabajo bien planificado para consolidar nuestra condición de líderes de la liga", dijo una ceremonia del trofeo al Dynamo. "Vamos a tener que trabajar para desarrollar nuevas obras a las que no se utilizan nuestros rivales. Pero esa es la ley en cualquier deporte: defender y contraatacar es más fácil de atacar ".

Durante las próximas dos temporadas, Sevidov no reprodujo el mismo éxito y el Dynamo no pasó la segunda. A finales de 1972, la dirección del partido había perdido la fe en la técnica y el puesto fue ofrecido a Lobanovsky. El problema no fue el Dynamo ha terminado segundo, pero la identidad del equipo que terminó en primer lugar. El Zorya, la ciudad ucraniana de Luhansk, nunca había amenazado a ganar el título y nunca lo golpearon. Cuando Volodymyr Shevchenko, el primer secretario del Partido Comunista regional comenzó a alentar a las minas de carbón locales para financiar el club, Zorya ganó el campeonato con cinco puntos de ventaja sobre el Dynamo. Era una enorme vergüenza para Shcherbytskyi y Shevchenko pronto fue despedido, escapando la persecución por la mala gestión financiera. el Zorya

en seguida se quedó atrás y terminó en la mitad inferior de la tabla en la siguiente temporada.

Lobanovskyi, rechazó la primera oferta para dirigir el Dynamo, pero Sevidov fue liberado cuando había tres juegos al final de la temporada 1973, la razón de la salida de ese momento nunca ha sido clara. El Dynamo terminó el campeonato en segundo lugar, detrás del Ararat Ereván - otro equipo provincial, sin éxito, la historia - sobre todo por perder tres puntos en las tres últimas rondas. La explicación oficial, Sevidov fue despedido "debido al colapso en el trabajo pedagógico en el equipo", pero se dieron a conocer más detalles. Arkady Galinsky afirma que Shcherbytskyi fue persuadido por un administrador del Dnipro, para quien el Lobanovskyi, tranquilo y confiado era la persona adecuada para ayudar a su hijo, Valeriy, un ventilador fanático, para superar los problemas con las drogas. Suena absurdo, pero incluso si es verdad, la tesis no explica bien por qué Sevidov fue lanzado en ese momento. Una transición mucho más suave podría haber sido puesta en escena dos semanas más tarde.

Independientemente de las razones, Lobanovskyi, regresó a Kiev a finales de 1973 para ser el técnico de Dynamo nacido por primera vez en la ciudad desde Viktor Shylovskyi fue sustituido por Vyacheslav Soloviov, en 1958. En ese momento vio a un equipo de fútbol como un sistema dinámico, el objetivo era producir la potencia máxima en el más alto nivel. Yo había llegado a la conclusión de que, para ganar títulos, que sucedió fuera del campo en términos de preparación física y sobre todo la rehabilitación, era tan importante como lo que estaba sucediendo en el interior.

Lobanovskyi, llegó a Dynamo como parte de un equipo de cuatro personas. Tenía una responsabilidad especial para modelar los sistemas de juego; Zelentsov se hizo cargo de la preparación de los jugadores individuales; Bazylevich, traído Shakhtar, que era técnico; Mykhaylo Oshemkov mientras que trata de lo que se conocía como "soporte de información" - es decir, la recopilación de datos estadísticos partidos.

Todo estaba planeado meticulosamente con la preparación del equipo dividido en tres niveles. Los jugadores recibieron orientación técnica individual, que podrían estar mejor preparados para cumplir con las tareas dadas por Lobanovskyi, durante los partidos; las tácticas y las funciones específicas de cada jugador fueron diseñados de acuerdo a los oponentes; y una estrategia para la competición se definió como un todo, con el fin de contextualizar cada

Juego admitir la imposibilidad de que el equipo a mantener los niveles máximos de rendimiento durante un período prolongado. Dynamo utiliza para perder el último partido de la temporada - cuando el título ya estaba asegurado - y con frecuencia se conformó con empates fuera de casa para ahorrar energía. "Cuando hablamos de la evolución táctica," Lobanovskyi, y Zelentsov escribieron en el libro *La base metodológica de la elaboración de modelos de formación,* "La primera cosa que tenemos en mente es la búsqueda de nuevas formas que no permitirá que el oponente para adaptarse a nuestro estilo de juego. Si un oponente establece la forma en que jugamos y encontró una manera de luchar contra ella, tenemos que encontrar una nueva estrategia. Esta es la dialéctica del juego. Es necesario mover en tal o cual variedad de opciones deportivas que rivalizan se verá obligado a cometer un error atacar. En otras palabras, es necesario forzar al rival a la situación en la que desea que sea. Una de las formas más importantes de hacer esto es mediante la variación del tamaño de la zona en la que se juega ".

Como Ajax de Michels, Dynamo Lobanovskyi, fue capaz de presionar con el fin de recuperar el balón cerca del área rival, pero también podría mantener retirado y el ataque en un contragolpe. Como Lobanovskyi, siempre dejó claro, todo dependía de la circunstancias. Una cosa importante: mantener el área de juego preferido tan amplia como sea posible cuando el equipo estaba en la pelota, y reducir al máximo cuando el balón estaba con el oponente. "A veces la gente dice que el significado de fútbol es sólo ataque", Lobanovskyi, y Zelentsov escribieron. "Pero cuanto más cerca de la verdad, es decir que cuando tenemos la pelota, estamos atacando; cuando nuestro rival tiene el balón, estamos defendiendo. La estrategia de fútbol se deriva este motivo :. ¿Cómo, dónde y cuándo atacar o defender "la posesión era todo: un enfoque que no podría ser más diferente de la idea de la gente juego como Carlos y Hugues Egil Olsen.

Dynamo en el centro de formación, listas de requisitos para los jugadores Lobanovskyi, fueron colgadas. De los catorce tareas defensivas, cuatro a la distribución de la pelota y el establecimiento de posiciones de ataque cuando se recuperó. Hubo la posibilidad de simplemente una patada al otro lado del campo, porque significaba devolverla al oponente y así seguir defendiendo. Los trece demandas de atacantes tratados, además de la presión

para tratar de recuperar la pelota en el campo contrario, las demandas de movimiento y la búsqueda de formas de transferir a las áreas de campo, donde rival había muchos jugadores.

Tal vez nadie lo había hecho antes de estas listas, pero su contenido, aunque el énfasis en la posesión eran extremas, estaba lejos de ser revolucionario. Mucho más radical fue la lista de veinte artículos que Lobanovskyi, y Zelentsov llamadas "acciones de la coalición". Trataron de aplicaciones de defensa, el fuera de juego, la ofensiva y la creación de adelantamientos. "Atacar" Lobanovskyi, dijo, "es necesario privar al oponente de la pelota. Cuando es más fácil de hacer esto con cinco jugadores o las once? Lo más importante en el fútbol es lo que hace un jugador en el campo cuando no en la bola, no cuando estás con ella. Así que cuando decimos que tenemos un excelente jugador, que se deriva del principio siguiente :. 1% de talento y 99% trabajo duro "

El objetivo de Lobanovskyi, era lo que él llamó "universalidad". Él quería que sus atacantes y defender sus defensas para atacar, y no creo que la orientación contradictoria, ya que, para él, atacando y defendiendo las acciones no estaban relacionados con la posición en el campo, pero la posesión del balón. "No hay otro entrenador ha exigido nunca que persigo oponentes, incluso dentro de mi propia área", dijo el ex delantero de Rusia Serhiy Yuran, que comenzó su carrera en Dynamo con Lobanovsky. "Oleg Romantsev, por ejemplo, tanto en la selección y en el Spartak de Moscú, me dijo que trabajar duro, pero sólo en el campo contrario. Me pidió que hacer todo en mi área del campo, pero no interfieren en el otro debe jugar ".

Juegos específicos fueron practicados de acuerdo Zelentsov no deben ser utilizados de manera robótica, pero del mismo modo que un jugador de ajedrez lleva a una apertura inesperada durante el arranque. Esa fue la clave para que el diseño, y ha sido a través de los modelos de formación - por el que se desarrollaron en los atletas una mejor comprensión del juego - que Lobanovskyi, y compañía hicieron de fútbol hacia adelante. Un ejemplo clásico de estos principios en la acción puede haber sido visto en la final de la Copa de 1986 Recopa, el segundo gol del Dynamo contra el Atlético de Madrid. Vasyl ratas centro por la izquierda, dibujaron dos jugadores e hicieron un pase interior, Igor Belánov, que tuvo dos toques en el balón y cuando el defensor se acercó, se lo pasó a la derecha casi sin buscar Vadim Yevtushenko.

otro pase a Oleh Blokhin derecha, que superó en velocidad y hace aparecer con el portero. Fue un movimiento tan rápido e instintivo, casi imposible de contener, que se parecía más a un equipo de rugby que trabaja el balón en la línea hasta que se creó el adelantamiento.

Los críticos a menudo sugieren que Lobanovskyi, suprimido la individualidad, pero la verdad es que él hizo sus jugadores se dan cuenta de que no eran individuos, que la capacidad individual sólo se debe utilizar dentro del contexto del sistema. "Las tácticas no son elegidos para complacer a los mejores jugadores", dijo Lobanovsky. "Tienen que servir a nuestro juego. Todos deben primero cumplir con las determinaciones técnicas y luego practicar sus habilidades individuales ".

OS TRÊS GRANDES TIMES DE LOBANOVSKYI

(A) RUDAKOV	(G) MUNTYAN
(B) TROSHKIN	(H) KOLOTOV
(C) FOMENKO	(I) BURYAK
(D) RESHKO	(J) ONYSHCHENKO
(E) MATVIYENKO	(K) BLOKHIN
(F) KONKOV	

DYNAMO 3 A 0 FERENCVÁROS, FINAL DA RECOPA, ESTÁDIO ST. JAKOB, BASILEIA, 14 DE MAIO DE 1975



DYNAMO 3 A 3 BAYERN DE MUNIQUE, SEMIFINAL DA LIGA DOS CAMPEÕES, PRIMEIRO JOGO, ESTÁDIO OLYMPYSKYI, KIEV, 7 DE ABRIL DE 1999



DYNAMO 3 A 0 ATLÉTICO DE MADRI, FINAL DA RECOPA, ESTÁDIO GERLAND, LYON, 2 DE MAIO DE 1986

en *Bases metodológicas,* Lobanovskyi, y Zelentsov dan como un ejemplo de su preparación para un juego específico de la semifinal de la Copa de Europa de
1977 contra el Bayern Munich. "El plan de juego", escribieron, "se basa en las acciones de ataque, con los oponentes de neutralización obligatorias; la intención era privar al oponente de espacio para jugar y defender los ataques de los lados del campo en el que el Bayern era tan fuerte. El objetivo era un empate, pero terminó perdiendo por 1 a 0. En la parte posterior, en Kiev, hemos optado por un modelo basado en 'exprimir' el campo de juego y luchar por el balón en el campo del oponente, tratando de crear superioridad numérica en varias áreas. Al final ganó por 2 a 0. "

Otro avance importante fue la creación de un método de registro y análisis de los juegos más sofisticados que Charles Reep. Cada elemento del juego fue disecada y objetivos se determinaron de acuerdo con el estilo Lobanovskyi, había adoptado (*ver tabla).* El día después de los partidos, el análisis estadístico fue publicada en los tablones en el centro de formación, una

innovación que dio demasiado poder a Lobanovsky. "Cuando estaba jugando", dijo, "que era difícil de evaluar a los jugadores. El entrenador puede decir que un jugador no estaba en el lugar correcto en el momento adecuado y el jugador simplemente podría estar en desacuerdo. No hubo vídeos, ningún método de análisis verdad, pero ahora los jugadores no pueden estar en desacuerdo. Ellos saben que a la mañana siguiente para desempeñar el papel será en la pared, con todos los datos acerca de sus actuaciones. Si un centrocampista completó sesenta acciones técnicas y tácticas durante el juego, ¿no es así. Él tiene la obligación de hacer un centenar o más ".

AÇÃO	AÇÕES-ALVO POR JOGO		
	"ESPREMENDO" O ADVERSÁRIO (PRESSIONANDO APENAS NO CAMPO ADVERSÁRIO)	CONTRA-ATACANDO (PRESSIONANDO APENAS NO PRÓPRIO CAMPO)	COMBINANDO OS DOIS MODELOS
PASSES CURTOS:			
PARA A FRENTE	130	80	30-130
PARA O LADO	100	60	40-100
PARA TRÁS	70	40	20-70
PASSES MÉDIOS:			
PARA A FRENTE	60	80	40-90
PARA O LADO	50	25	30-80
PARA TRÁS	25	15	10-30
PASSES LONGOS:			
PARA A FRENTE	30	50	15-40
PARA O LADO	20	30	10-30
PARA TRÁS	0	0	0
PASSES COM A CABEÇA	20-40	20-40	15-70
CORRIDAS COM A BOLA	140	80	70-150
DISPUTAS INDIVIDUAIS VENCIDAS	70	50	20-70
INTERCEPTAÇÕES	80	110	70-140
DESARMES	50	70	30-80
CHUTES A GOL	10-20	15-35	10-35
CABEÇADAS A GOL	10-15	5-10	5-15
REPOSIÇÕES DE BOLA EM JOGO	10-30	10-30	10-40
PORCENTAGEM DE ERROS	20-35	15-30	25

La actitud, como era inevitable, dado lugar a conflictos y, aunque la mayoría de los jugadores tenían respeto por Lobanovskyi, - de manera más prominente Andriy Shevchenko, quien dijo que "me hizo jugador" - que inspiraba poco entusiasmo. "Mi relación con Lobanovskyi, no era hostil, pero no fue fácil", dijo Belanov. "Fue simplemente profesional. Pero hizo mucho por mí. Él me llevó al Dynamo y me convenció para jugar a su manera. Tuvimos discusiones, pero sabíamos que estábamos haciendo grandes cosas. "Como prueba de que no quedaban sentimientos malos, Belanov dio a su hijo el nombre de Valeriy.

Oleksandr Khapsalys, que jugó en el Dynamo a finales de 1970 y principios de 1980, recordó cómo Lobanovskyi, respondió con gritos a cualquier crítica. "Era mejor no jugar con Lobanovskyi," dijo. "Si él dio una instrucción y un jugador dijo: 'Pero creo que ...", Lobanovskyi, lo miró y gritó: "No piense! Creo que para ti. Play!'. "El entrenador ha redefinido de fútbol en Ucrania y ha logrado gran éxito en Dynamo, ganando ocho títulos soviéticos, seis Copas soviéticas, cinco títulos de Ucrania, tres Copas de Ucrania y dos Recopas. Pero en su selección de varios períodos

URSS, Lobanovskyi, tuvo menos éxito. Dos veces en 1975 - contra Turquía y en contra de la República de Irlanda - una demanda de una "estrella tiempo-" y no un "equipo de estrellas", le llevó a subir a un equipo nacional formado íntegramente por jugadores del Dynamo, y fundido con el que trabajó en los Juegos Olímpicos de Montreal en 1976, también fue dominada por Dynamo.

En el momento del torneo olímpico, que ya habían ganado títulos consecutivos en la liga y fueron sin duda uno de los mejores equipos de Europa, pero Lobanovskyi, todavía no estaba satisfecho y se intensificó aún más el régimen de entrenamiento. Los jugadores estaban muy preocupados y varios se quejaron de que estaban demasiado cansados para demostrar una actuación compatible con sus habilidades. El punto de ebullición se produjo en las semifinales, cuando los soviéticos tenían una actuación apática en la derrota de la Alemania del Este. Los jugadores acusaron al entrenador y se declararon en huelga. El incidente fue cubierto y Lobanovskyi, dejó el cargo de seleccionador nacional. "El problema era que estábamos aplicando métodos científicos para jugadores que estaban semiamadores, y esto llevó al conflicto", dijo Zelentsov.

El episodio hizo Lobanovskyi, darse cuenta de que una mayor formación no necesariamente jugadores en mejor forma genera; En este punto, Zelentsov fue responsable de un gran avance. Se formuló un programa de formación que logró equilibrar las necesidades en conflicto para conseguir velocidad y la resistencia - y afirma que Italia ha tomado prestado el modelo para ganar la Copa del Mundo en 1982. Cada vez más, se utiliza ordenadores en el análisis del juego, y fue a través de este desarrollo que han logrado revolucionar el fútbol.

"En mi laboratorio, se evaluó la disposición funcional de los jugadores y cómo sería la mejor manera de darse cuenta de su potencial", dijo Zelentsov. Y podemos influir en los jugadores de forma natural - formamos las siguientes recomendaciones científicas. Con la ayuda de modelos, recogemos los ladrillos y creamos el equipo del esqueleto. Es cierto que no todos los jugadores servirá para el sistema Dynamo, pero no nos limitamos a dar consejos a los técnicos, los explicamos con números. Recomendamos cómo componer los programas de formación, cómo evaluarlas, la forma de entender las acciones de los jugadores en el campo - todo desde el punto de vista

científica, sin emociones ".

El diseño del juego Lobanovskyi, se convirtió en la configuración por defecto del estilo soviético, en parte porque exitosa fue en parte debido a la personalidad dominante Lobanovskyi, y en parte porque parecía la opción correcta desde el punto de vista ideológico. A pesar de todos los jugadores de las protestas de la época contra el estereotipo, la filosofía se basaba en el tiempo: no puede ser lo que se llama "el fútbol socialista", un término usado por Gusztáv Sebes, pero el estilo de los equipos Lobanovskyi, era un desarrollo de la "juego colectivo", dijo Mikhail Yakushin durante el recorrido por el Dynamo de Moscú por Gran Bretaña en 1945. Sin embargo, la oposición interna allí y durante algunos años en la década de 1980, el fútbol Soviética se vio dividida por dos radicalmente diferentes filosofías sobre cómo el deporte debe ser practicado.

Mientras Lobanovskyi, era taciturno y analítica, con explosiones que se originaron en el deseo de hacer que sus jugadores obedeciendo a su sistema, Eduard Malofeev estaba extrañamente locuaz y entusiasta. "No hay nadie en Bielorrusia con su energía y optimismo", dijo Gennadiy Abramovich, que jugó con Malofeev en Dinamo Minsk y más tarde trabajó con él como entrenador asistente. A finales de 1990, participó Malofeev de Abramovich, con desdén, lo calificó como "un programa femenina" en la televisión. Se le preguntó acerca de lo que hacía cada mañana, dijo que primero dio gracias a Dios por estar vivo, a continuación, se levantó de la cama y dio saltos para celebrar el hecho. Su fútbol, al menos en términos de diseño, sino que también era alegre.

En doce temporadas con el Dinamo de Minsk, Malofeev se convirtió en una punta respetada. Hecho cuarenta actuaciones de la selección de la URSS, Compitió en la Copa del Mundo en 1966 y fue el máximo goleador en la liga soviética en 1971. Una lesión en el cartílago provocó el cierre de su carrera y, después de un breve paso por las categorías inferiores, se graduó entrenador en 1975. Tres años más tarde fue contratado para dirigir al Dinamo Minsk. Malofeev llevó al club a la división de ascenso en la primera temporada y el sexto lugar en las Grandes Ligas el lunes. Sus acciones se lograron jugando lo que llamó "el fútbol honesto." "Era un fútbol honesto", dijo Abramovich. "Ninguna lesión causa sin choques, sin tirones: solamente una patada a la pelota. Sin dinero para los árbitros. Y el fútbol puro, ataque. corazón del fútbol, no de

la cabeza ".

Otro punto fuerte de Malofeev fue su capacidad para hacer frente a los jugadores y hacer lo mejor de cada uno. Decir Lobanovskyi, vio a sus jugadores como herramientas para ser empleadas pueden ser una simplificación excesiva, pero Malofeev, por el contrario, se fijó en el individualismo y la expresión personal. "El punto principal con respecto Malofeev era la psicología", dijo Mikhail Vergeenko portero Dinamo Minsk a principios del 1980. "Hemos tenido una conversación de grupo tres horas antes de cada juego. Se reunió el equipo y tratar de 'leer' los jugadores. La miré a los ojos del otro, siempre tratando de encontrar algo. Era como un médico. El análisis de los jugadores e inmediatamente reconocido sus fortalezas y debilidades. Él era una persona que podía tocar su corazón, su alma. El sabía cómo hablar con la gente.

No pasó mucho para comenzar a realizar comparaciones con lo que ocurrió a 450 kilómetros de distancia. "La rivalidad entre Minsk y Kiev era la rivalidad entre dos mentes," dijo Vergeenko. "Lobanovsky era un técnico matemático; Malofeev era más romántica. Lo que quería era que los jugadores se expresen en el terreno de juego. Si se le da todo lo que tiene, dijo, los fans les va a encantar ".

El jugador que los aficionados más quería era un hombre cuyo estilo de vida le impediría acercarse a un equipo dirigido por Lobanovskyi, Aleksandr Prokopenko. Era un centrocampista increíble, un genio con talento disparó al igual que su capacidad para beber. Muy tímido, por lo que también fue afectado por un trastorno del habla que se negó a dar entrevistas. Pero no había ninguna diferencia: los aficionados de Dinamo sabían lo que él pensaba, porque Prokopenko bebió con ellos. Más que eso, era uno de ellos, otro trabajador de Minsk que tuvo la suerte de ser un futbolista extraordinario e instintiva - y, por otra parte, trabajó duro. "La multitud sabía que iba a jugar los noventa minutos", escribió el periodista Vasily Sarychev en *El momento y el Destino,* su libro que celebra los mejores deportistas de Bielorrusia. "Moriría antes de cesar su movimiento a través del campo por el cansancio o la pereza."

Después de seleccionar el URSS de la que fue parte terminó tercero en los Juegos Olímpicos de 1980, el abuso del consumo de alcohol le hizo perderse el final de la temporada. Pero Prokopenko gloriosamente volvió y marcó el objetivo de la campaña icónica de la temporada 1982, el talón contra el Dinamo de Kiev. A medida que la forma del equipo de Minsk comenzó a declinar en la mitad, su alcoholismo empeoró y se vio obligado a ser hospitalizado en LTP,

una clínica de rehabilitación mantenida por el estado. Siguiendo las instrucciones del Partido Comunista local, el Club se negó a recibirlo de vuelta, pero Abramovich, quien Prokopenko conoce como un segundo padre, convencido de que el Dnepr Mogilev (segunda división) para dar una oportunidad. Después de una temporada, se fue a Neftchi Bakú, Azerbaiyán, club al que se enfrentaron Dinamo Minsk y marcó un gol en el Spartak.

Pero fue sólo un breve respiro, y Prokopenko comenzó a beber en exceso. Él fue readmitido en el LTP en 1989, pero murió dos años más tarde, a los 35 años. "Él fue perseguido por el olor de la hierba, el olor de la piel, la alegría de sus objetivos y las latas vacías", escribió Sarychev. "Cuando perdió la necesidad de jugar al fútbol, un deseo dentro de él murió, el deseo que había nacido para hacer."

Brillante pero impredecible, sus demonios enmascarados por el encanto de su juego, Prokopenko fue Malofeev modelo de futbolista. Lobanovsky, como se esperaba, fue un crítico del idealismo Malofeev. Señaló, por ejemplo, que los fans de Dinamo Minsk efusividad celebran Prokopenko objetivo talón, pero el partido terminó en un empate y se llevó un valioso punto de distancia al Dynamo. "Cuando habló sobre este tema," Abramovich recuerda, "se puso la mano en la cabeza y decir: 'Yo he visto muchas cosas en mi vida, pero nunca vio fútbol *sincero* ' ".

Sin embargo, al menos por una temporada gloriosa, la idea funcionó. "¿Qué pasó con el Dinamo Minsk en 1982 se debió a la armonía entre juventud y experiencia", escribió el centrocampista Sergei Aleinikov en su autobiografía. "Todo el mundo, ya sea veterano o novato, jugado cada partido como si fuera el último de su carrera. Pero lo más importante fue que Malofeev era el jefe del equipo, una sola cabeza. La victoria era suya, un triunfo de sus principios y su comprensión del fútbol ".

Ese año, todo empuje Malofeev tuvieron éxito. Vergeenko recuerda sobre todo el partido contra el Pakhtakor Tashkent, que pondría fin a la temporada en la sexta posición. "Fue más de cuarenta grados a la sombra," dijo. "El juego fue a las seis; al mediodía, dijo Malofeev, 'OK, vamos a entrenar'. Todo el mundo se sorprendió. Incluso dentro del hotel era más de 35 grados por la noche sin aire acondicionado. Imaginemos: estábamos pensando en escapar del calor y Malofeev nos entrenar al mediodía. 'Pero entonces,' dijo Malofeev, 'verá, sólo treinta minutos se va a sudar, pero va a estar bien.' Nos entrenamos durante treinta minutos. El personal en el estadio estaban perplejos. Estaban sentados en la sombra, el agua potable, y Malofeev llevando al equipo a entrenar. Pero esa noche, sabíamos que podíamos manejar el calor y ganamos por 3-0. Y tenían un buen equipo en ese entonces. "La conferencia Malofeev eran igualmente excéntrico. El Dinamo Minsk necesitaba un empate en el último partido de la temporada contra el Spartak de Moscú para asegurar el título. En Belarús, se creía que 29 años antes había Spartak "robado" el segundo lugar en la liga Dinamo Minsk manipulación de resultados, y el temor era que sucedió algo similar a darle el título a Dynamo Kiev. Malofeev sabía que tendría que luchar las dudas de sus jugadores y convencer a los jugadores que la derrota no era inevitable. "Imagine un grupo de monos que cruzan un campo", Vergeenko recordar las palabras técnicas, en un vestuario tranquilo. "En todo el campo hay un grupo de leones. Hay muchas cosas que pueden suceder. Tal vez los leones massacrem monos. O tal vez uno de los monos para distraer a los leones y sacrificio para que otros sobrevivan. Hoy en día, como los monos, tenemos que sacrificar por la victoria ".



DINAMO MINSK, 1982

"Pensé, yo soy el guardián, tal vez me hizo daño, pero lo más importante es que el equipo gane." Y el equipo ganó por un marcador de 4-3, estilo Malofeev derecha. "Cuando regresamos de Moscú a Minsk, fue increíble", continuó Vergeenko. "Había gente con flores, besos y amor: nada organizado, el amor acaba."

Malofeev terminó poco ir a Moscú para dirigir la selección olímpica URSS, que lo dejó en muy buenas condiciones para ser llamado cuando el segundo paso de la selección principal Lobanovsky terminado. Todo parecía ir bien para Lobanovsky, sobre todo después de una derrota por 5-0 de Portugal en Moscú, el torneo de clasificación para la Eurocopa 1984. Sin embargo, en Lisboa, que - como siempre hacía difícil en partidos fuera de casa - preparada equipo para dibujar y fue castigado por un penalti en una falta claramente que ocurrió fuera del área. Portugal ganó 1-0, el URSS Él no se clasificó y Lobanovsky, condenado por su pragmatismo, fue despedido.

La estrella Lobanovskyi, nunca brilló tan poco, y sólo

Shcherbytskyi intervención personal era capaz de conducir de nuevo a Dynamo Kiev. Parecía un error cuando el club terminó la temporada 1984 en el décimo lugar. Pero Lobanovskyi, no ser derrotado. "Un camino sigue siendo una manera", dijo. "Es un camino durante el día, un camino por la noche y una carretera en la madrugada." La próxima temporada, Dynamo ganó la liga y la copa, antes de ganar también la Recopa de Europa.

Mientras tanto, Malofeev vaciló. la URSS ganado sólo uno de los primeros cinco partidos de la fase de clasificación para el Mundial de 1986 en México, pero aseguró la clasificación al ganar los últimos tres juegos. "Malofeev estaba muy nervioso, nuestro fútbol hubo un patrón claro, pero México estaba esperando para nosotros", Aleinikov escribió en su autobiografía. "Los medios de comunicación atacaron a los jugadores y el cuerpo técnico. El golpe final fue el empate a 0-0 con Finlandia [en un amistoso], en el estadio Luzhniki. Había rumores de que Malofeev podría ser reemplazado, y Lobanovskyi, acababa de ganar la Recopa, pero que no creía que iba a suceder antes de la Copa del Mundo. "

Pero sucedió. Malofeev fue llamado a una reunión fuera del centro de formación Novogorsk y no regresó. "Había un ambiente extraño en el equipo", continuó Aleinikov. "Los jugadores le gusta la decisión de Kiev, como se puede imaginar, porque la mayoría de ellos no eran favorables a las ideas Malofeev. Por otro lado, hubo jugadores que sabían que no tendrían lugar en un equipo bajo el mando Lobanovsky. Ellos se prepararon para ir a México, pero sabían que no lo haría ".

"Lobanovskyi, nos hizo formar a más. Decir que era difícil no ser suficiente. Por la noche, que quería ir a la cama tan pronto como sea posible. Para Lobanovsky, el juego era una cuestión de consecuencia, no es divertido. El fútbol tuvo que ser racional. Para él, era mejor que 1-0 5 a 4. "

A pesar de las dudas, Lobanovskyi, recibió el reconocimiento inmediato cuando su equipo goleó moda Hungría por 6 a 0. Pero en la segunda ronda, el URSS, obstaculizado por la falta de arbitraje y una actuación catastrófica de la defensa Andriy Bal, que fue golpeado por 4-3 por Bélgica, uno de los mejores juegos de la historia de la Copa del Mundo. "Como entrenador, usted no es responsable de los errores individuales y ciertamente no puede ser responsable por el incumplimiento del arbitraje", dijo Lobanovskyi, - una admisión de que

allí estaban fuera de los factores de control, incluso en los sistemas científicos como la suya.

Dos años más tarde en el Campeonato de Europa en Alemania Occidental, URSS Nos acercamos a la gloria bajo el mando Lobanovsky. Vencieron los Países Bajos e Inglaterra en la fase de grupos y han vencido a Italia en las semifinales. El ex seleccionador italiano Enzo Bearzot, quedó tan impresionado con la victoria de URSS por 2-0 que acercó Lobanovskyi, tras el pitido final. "Veo una vez más que tiene un gran equipo", dijo Bearzot. "Usted juega el fútbol moderno a 100 km / h. La presión ejercida hoy es señal de gran capacidad y de la forma física de los jugadores soviéticos es claramente el resultado de un gran sacrificio personal y el profesionalismo ".

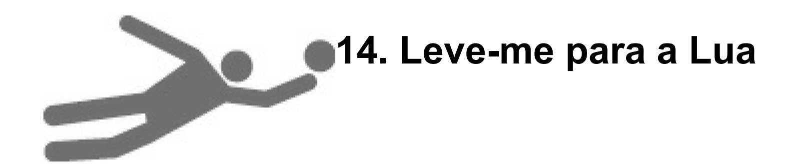
O único ponto negativo da extraordinária atuação foi o cartão amarelo recebido pelo líbero Oleh Kuznetsov, que o tirou da final contra a Holanda. “Você já viu como as abelhas voam?”, perguntou Zelentsov. “A colmeia está no ar e existe um líder. O líder vira para a direita e toda a colmeia vira para a direita. Ele vira para a esquerda e toda a colmeia faz o mesmo. É a mesma coisa no futebol. Há um líder que toma a decisão de se mover, digamos, para cá. O restante dos jogadores precisa corrigir seu movimento para seguir o líder. Todos os times têm jogadores que conectam coalizões; todos os times têm jogadores que as destroem. Os primeiros são chamados para criar no campo, os últimos para destruir as ações coletivas do rival.” Sem seu líder, a

URSS perdeu um pênalti, sofreu o inacreditável gol de voleio de Marco van Basten e foi derrotada por 2 a 0.

Após uma Copa do Mundo decepcionante em 1990, Lobanovskyi deixou a URSS para treinar no Oriente Médio, mas foi convencido a voltar para o Dynamo Kiev em 1996, em parte por causa do dinheiro de novos investidores, mas principalmente em razão do potencial da geração de Shevchenko, Oleh Luzhny, Serhiy Rebrov e Vyacheslav Vashchuk. Lobanovskyi os inspirou a uma semifinal da Liga dos Campeões em 1999 — seu terceiro grande time —, mas, um pouco antes de falecer por conta de um derrame em 2002, a impressão era a de que ele teria dificuldades depois de ter sido forçado a vender seus melhores jogadores e a investir em estrangeiros. De acordo com Serhiy Polkhovskyi, vice-presidente do Dynamo, ficou aparente, em seus últimos meses, que ele tinha problemas para lidar até mesmo com jogadores locais que não tinham crescido sob o

regime comunista. “Ele se sentia atormentado”, disse Polkhovskyi. “Antes, uma palavra ou um olhar eram suficientes para afirmar sua autoridade e explicar o que ele queria. Talvez isso fosse típico do sistema comunista, mas hoje os jogadores têm mais liberdade e individualidade.”

Mesmo assim, seu legado está seguro. Como disse Marcelo Lippi, que levou a Juventus ao título da Liga dos Campeões e a Itália ao da Copa do Mundo, “todo mundo agora joga fazendo pressão”.



14. Leve-me para a Lua

Do ponto de vista da mitologia, e talvez também de uma perspectiva factual, a Copa do Mundo de 1970 representa o apogeu do futebol. No imaginário popular, aquele foi um festival de futebol de ataque, e a seleção brasileira que venceu o torneio — Pelé, Tostão, Gérson, Rivellino etc. — é considerada um paradigma insuperável, o maior

time que o mundo conheceu, e

Probablemente nunca sabremos. Sin embargo, también existe la idea de que el estilo de juego que equipo no sería posible hoy en día, que su conquista fue un logro de la edad de fútbol, antes de que el sistema se haga cargo.

Como parte de la preparación para el torneo, el equipo brasileño pasó por un programa de entrenamiento de la NASA, cuyo significado metafórico parece haber sido ignorada por nadie. la *Jornal do Brasil,* generalmente austera, hizo una observación el 22 de junio, 1970 cuando sorprendido por la audacia. "La victoria de Brasil con el balón," escribió, "compara la conquista de la luna por los estadounidenses."

En un primer momento, la comparación parece absurdo, pero hay algo de verdad en ella. Para empezar, no es el uso de términos abstractos: "la victoria con la pelota" y "la conquista de la Luna". Los estadounidenses ganaron los soviéticos en la carrera espacial y Brasil venció a Italia en la final de la Copa del Mundo, pero ninguno de los oponentes se menciona. Ambos logros - que ocurrieron en menos de un año de diferencia - se consideraron hazañas grandiosas, victorias obtenidas no contra rivales tangibles, sino contra elementos externos, como jugar al fútbol con un nivel de maestría tal era, de alguna manera, un triunfo para todos la humanidad.

Sin duda, es significativo que los momentos más memorables de la Copa del Mundo de 1970 son esencialmente no competitivo: Tiro de Pelé desde el centro del campo contra Checoslovaquia no ha venido; y, después de una finta sensacional cuerpo contra Uruguay portero Ladislao Mazurkiewicz, en las semifinales, que no anotó con la red de par en par. Incluso el famoso gol de Carlos Alberto Torres, en la final sucedió cuando sólo había cuatro minutos del partido y el destino de la Copa ya estaba decidido. Era el fútbol-arte en un sentido

literalmente: no celebrar los acontecimientos decisivos para el resultado, pero las ofertas que trascienden el contexto inmediato de los juegos que sucedieron - sin embargo, si el Brasil no había ganado el torneo, estos momentos no podrían ser recordadas con afecto, sino como escandalosamente contraproducente.

Si la llegada a la luna fue la principal hazaña tecnológica del siglo xx y el éxito de Brasil en el Mundial de 1970 fue la principal hazaña deportiva de la época, son cuestiones abiertas al debate. Pero lo cierto es que ningún otro evento en estas esferas tuvo un efecto tan inmediato e importancia simbólica como universales. La razón de esto es simple: la televisión. A una audiencia de millones de personas en todo el mundo, el pequeño paso de Neil Armstrong y patada atronadora de Carlos Alberto instante se convirtieron en iconos, para, desde el momento en que sucedió, que se jugó en múltiples formas. Estos fueron los primeros dos importantes eventos globales fue telecultural. Para sellar la conexión simbólica, el segundo alunizaje ocurrió el mismo día que Pelé convirtió un penal contra el Vasco da Gama y alcanzó los mil goles.

El hecho de que Brasil juega con un vibrante camisas amarillas y pantalones cortos azules - Cobalto trabajaba: era el uniforme perfecto para la nueva era de la televisión en color. Bajo el calor abrasador del sol mexicano, que parecía ser el futuro: brillante y reluciente. Brasil ha ido ileso en un solo juego del torneo, pero no hizo ninguna diferencia. La falibilidad era parte de su encanto: una inocencia que les dio un atractivo universal - excepto tal vez en Argentina. "Esos últimos minutos", escribió Hugh McIlvanney en su crónica de la final ", contenida la esencia de su fútbol, su belleza y la magia, un placer casi temerario. Otros equipos nos impresionan y nos hacen respetamos. Los brasileños, en su apogeo, causada por el placer de manera natural y profunda era como estar pasando por una experiencia física [...]. Las cualidades que hacen de fútbol el deporte de equipo más elegante, dinámico y emocionante se mostraban ante nosotros. Los brasileños están orgullosos de sus habilidades únicas, pero no es difícil de creer que ellos estaban dispuestos a declarar algo sobre el juego y también acerca de sí mismos. No se puede ser el mejor del mundo en un juego sin quererlo, y todos se sentaron, manchado por la emoción, en el marco de la Azteca, que podríamos estar viendo algún tipo de honor ".

La llegada a la luna fue la culminación de un proyecto en los Estados Unidos emplea sus recursos científicos, tecnológicos, financieros y emocionales. Después de que Kennedy admitió el inicio de la carrera espacial en 1962, la conquista de la luna se convirtió en el objetivo principal del país. En 1962, Brasil ganó su segunda Copa del Mundo y dirige sus recursos para ganar el tercero. En 1970, el gobierno militar involucrado con el fútbol, los jugadores han pasado por los programas de preparación sofisticación inimaginable hasta ahora. "Sabíamos que teníamos que hacer algo para mejorar nuestra condición física", dijo Gershon, señalando que este era el área en la que las naciones europeas tenían más avanzado. "En 1966, estábamos en buena forma, pero no tanto como ellos." Cada jugador brasileño fue a México con pares de tacos de tamaño y quince días antes del viaje, todos estaban viviendo en el tiempo de México, con un régimen de dieta estricta y descanso. Incluso los uniformes fueron rediseñadas para que no sea más pesada debido al sudor. El triunfo de Brasil fue el triunfo de la imaginación y la espontaneidad, pero tenía el apoyo de la ciencia y la planificación - y las circunstancias económicas.

El largo boom económico que duró el final de la Guerra de Corea en 1953 hasta la crisis del petróleo de 1973 - que financió con eficacia el programa espacial de Estados Unidos - ha creado un mercado más amplio de materias primas brasileñas, lo que lleva a un aumento del empleo y los ingresos durante el año 1950. Esto provocó un aumento en el consumo la clase obrera y la creación de una clase media urbana, pero la distancia entre la ciudad y el país fue mayor, lo que lleva a la migración y el crecimiento de los barrios pobres. Hablando directamente, las condiciones eran perfectas para el fútbol. Como se observa en David Goldblatt *La pelota es redonda,* "Con poca riqueza, la infraestructura del fútbol no se puede mantener. Riqueza con otros, línea de producción social de pícaros y *pibes* No se puede mantener ".

Un equipo brasileño edad fue rápidamente eliminada en el Mundial de 1966 en Inglaterra - una actuación en nada favorecida por el arbitraje suelto del torneo, lo que permitió Pelé fue literalmente expulsada de los juegos. Muy frustrado, se fue a jugar con la selección nacional, pero regresó dos años más tarde. "He encontrado la violencia y la falta de deportividad tan sombrío como el arbitraje que le permitió durante tanto tiempo", dijo Pelé en su autobiografía. Sin embargo, incluso en Brasil, el fútbol era cada vez más violenta, siguiendo la tendencia de

una sociedad en la que los grupos guerrilleros utiliza para atacar al régimen militar y sufrió represalias salvajes.

Cuando el general Emilio Medici, la más autorizada de los gobiernos militares brasileños reemplazado mariscal Artur da Costa e Silva como presidente en octubre de 1969, el fútbol ganó un admirador en el poder. La guerrilla había sido suprimido y lo general, seguidor de Flamengo, Rápidamente se dio cuenta de que el fútbol podría ofrecerle la legitimidad popular que deseaba. Esa fue una buena noticia para el fútbol brasileño, en general, debido a garantizar una inversión significativa para 1970. Pero la Copa fue una mala noticia para el entrenador de la selección nacional, John Saldanha, que era un miembro del Partido Comunista en la juventud y con su franqueza habitual, no ocultó su oposición ideológica al régimen.

Saldanha jogou no Botafogo e se tornou jornalista após o encerramento da carreira. Ele ganhou o apelido de “João Sem Medo” pelo estilo franco e, depois de fazer críticas regulares a seu ex-clube, foi escolhido para ser o técnico em 1957. Saldanha levou o Botafogo ao título carioca e, apesar de o pouco sucesso posterior tê-lo levado de volta ao jornalismo, foi chamado para dirigir a seleção brasileira em 1969. De acordo com Pelé, ele era “inteligente, de língua afiada e trouxe uma nova mentalidade para o cargo de técnico da seleção”. A recusa em fazer diplomacia, que o tornou tão popular como jornalista, foi o que provocou sua queda. Mas sua demissão foi precipitada por uma questão tática.

El equipo Saldanha fue aprobada con facilidad el torneo de clasificación para la Copa Mundial, por un total de 23 goles en seis victorias en seis partidos contra Colombia, Venezuela y Paraguay en 1969. En aquel tiempo, dijo con orgullo: "Lo que yo quiero son objetivos ". Pero un viaje a lo observado en Europa en octubre, Saldanha estaba preocupado por el fútbol defensivo, muscular, el "juego brutal y árbitros tolerantes" que testificó. "La Copa", dijo después de que el grupo sorteo Brasil, Inglaterra, Checoslovaquia y Rumania, "a su vez una pelea callejera si no estamos atentos, y los equipos europeos con los mejores boxeadores y luchadores, va a ganar."

A pesar de que era emocionalmente contraria a la negatividad, Saldanha reconoció que la creencia ingenua en el fútbol improvisación había llevado a un mal desempeño de Brasil en la década de 1930 y estaba preocupado acerca de no cometer el mismo error. A la vuelta de Europa, trató de prepararse para enfrentar a Brasil

oponentes cada vez mejor preparados físicamente, en sustitución de jugadores para aumentar el peso medio de su defensa en unos dos kilogramos y la altura en unos siete centímetros. Sin embargo, los cambios sólo causaron confusión. "Él no aceptó las críticas y su relación con los antiguos colegas de la prensa empeoraron", dijo Pelé. "A él le gustaba beber y comenzó a comportarse de forma extraña."

El colmo llegó en marzo 1970, cuando Brasil se enfrentó a Argentina dos veces en juegos de preparación. Él no subió Dadá Maravilha, el Atlético Mineiro delantero que tenía la admiración de los Medici. Esto probablemente no habría hecho ninguna diferencia si un periodista no había preguntado si sabía Saldanha que Dada era un favorito del general. "No elijo el ministerio del presidente", dijo Saldanha, "y no escala a mi equipo." Medici había sido ofendido por la negativa de Saldanha para cambiar la práctica de programación para que los jugadores pudieran ir a un banquete en el palacio presidencial; Por lo tanto, a partir de ese momento, se complicó el entrenador.

Uma derrota em casa para a Argentina, que não tinha conseguido a classificação para a Copa do Mundo, piorou a situação, especialmente quando o defensor argentino Roberto Perfumo descreveu o time de Saldanha como “a pior seleção brasileira que já enfrentei”. Wilson Piazza e Gérson tinham sido dominados no meio de campo, um problema pelo qual Saldanha responsabilizou Pelé, acusando-o de não obedecer suas ordens de recuar para ajudá-los. O comentário foi visto como sinal de insanidade: criticar Pelé já era bastante ruim, pedir que ele ajudasse na defesa era uma heresia.

El temperamento Saldanha solamente complica las cosas. En 1967, había dado dos tiros en el aire después de un cuerpo a cuerpo con Mango, Bangu la meta que se había acusado de participar en un arreglo de partidos. Saldanha reaccionó de manera similar cuando Yustrich, entrenador del Flamengo, lo llamó "cobarde" en una entrevista radial. Se dirigió al hotel donde se alojaba Yustrich en Río de Janeiro y se muestra una pistola cargada. Afortunadamente, Yustrich había desaparecido.

Pero, en medio del caos, Saldanha dio un golpe maestro en el segundo partido contra los argentinos, para poner Clodoaldo, diecinueve, en lugar de la plaza. El cambio trajo un nuevo entusiasmo al centro del campo y Pelé marcó un gol decisivo en el final del partido. Sin embargo, todavía se sentía Saldanha que Pelé no era necesario trabajo defensivo y admitió públicamente que él considera que lo sustituya. Fue despedido de inmediato, por los cargos de

inestabilidad emocional. La simpatía del público ya limitada reduce aún más cuando Saldanha reaccionó de forma explosiva, diciendo que Gershon tenía problemas mentales, Pelé no podía ver bien y Emerson Leão, el portero suplente, tenía brazos cortos.

Después de Dino Sani y Otto Gloria niegan el puesto, Mario Zagallo, la izquierda consejo: 1958, 62, fue nombrado el nuevo entrenador. Fue un protegido de Saldanha en Botafogo, pero lo más importante, que era visto como una opción segura desde el punto de vista ideológico. Cuando el gobierno militar nombrado capitán Claudio Coutinho trabajar como su entrenador - que era el que buscaba el conocimiento de la NASA - y ha añadido delegación Almirante Jerome Bastos, Zagallo no se opuso. Pero él no subió Dada.

De hecho, Zagallo sólo tuvo que tomar dos decisiones importantes. En el momento de su llegada, Pelé dijo: "El equipo fue más o menos formados, pero fueron necesarios algunos cambios." Saldanha había basado sus decisiones en tiempos de Santos y Botafogo con la misma lógica de Vittorio Pozzo Gusztáv Sebes: los jugadores que juegan juntos a menudo tendrán un mejor entendimiento mutuo. Pero Zagallo introdujo el Rivellino equipo, el Corinthians, y confirmó la importancia de Tostao, Crucero. Cuando los críticos han sugerido que eran muy similares a Gershon y Pelé, Zagallo dijo: "El equipo necesita grandes jugadores, reproductores inteligentes. Vamos a seguir este camino y ver lo que podemos ".

Y llegaron a alturas que no pueden ser superadas. "Nuestro equipo fue el mejor", dijo Gershon. "¿Quién vió ,. Que no vieron nunca más volver a ver "La final contra Italia fue visto como una batalla por el alma del fútbol, entre el fútbol-arte del fútbol brasileño y el resultado -. Como los brasileños lo vio - los italianos. El arte ganado, pero nunca un equipo tendría tanto éxito para enviar simplemente sus mejores jugadores para el césped y diles que jugaron.

Por supuesto que no era tan sencillo, aunque es difícil de descubrir el alcance de la influencia de Zagallo. Gerson, Pelé y Carlos Alberto formaron un subcomité de veteranos - las "serpientes", ya que se conocieron - y fue quien sugirió que la escuadra de Zagallo después de un partido de preparación contra abucheos acabado Atlético Mineiro, debido a una victoria sin inspiración 3 a 1. en la defensa de cuatro jugadores había muchas dudas, la Piazza utiliza como quarterback. Ni tampoco con respecto a Gershon, el elegante creador de obras de teatro, que actuó más posterior - como

los italianos llaman *registros.* Necesitaba protección, de manera que Clodoaldo, intocable después de la actuación en el segundo partido contra Argentina, operado por su lado, ofreciendo una presencia más física y defensiva. Clodoaldo es quizás mejor recordado por su participación en el último gol de Brasil en la final, cuando tres italiana cogió el ámbito de la defensa; tal movimiento, sin embargo, no fue una gran característica.

Mas e depois? Pelé e Tostão poderiam realmente jogar juntos? “Tostão não era um centroavante típico”, disse o historiador Ivan Soter. “Era um ponta de lança como Pelé. Ele recuava e Pelé se tornava o centroavante. Era muito fluido.” O perigo, então, era que não houvesse ninguém na área para aproveitar essa abordagem de jogo interessante, mas isso se resolveu com Jairzinho, um ponta-direita rápido (ele mais do que justificou o apelido de “Furacão”), que tinha o hábito de fazer gols. Seu movimento contra a Inglaterra, vencendo Gordon Banks após a jogada de Tostão e o passe de Pelé, era típico dele. Jairzinho terminou o torneio como o único homem na história a ter marcado em todos os jogos da Copa. Nos treinos, Gérson passava horas praticando passes diagonais para a corrida de Jairzinho, de forma a calibrar seu pé esquerdo e fazer ajustes ao ar rarefeito mexicano. Os avanços de Jairzinho pela direita deixavam espaços atrás dele, mas isso não era um problema, porque Carlos Alberto era um lateral ofensivo, como Nílton Santos. Ele também avançava e a defesa se ajustava.

Restavam ainda duas questões importantes: quem iria jogar na esquerda e como acomodar Rivellino. Ele era mais um ponta de lança e havia dúvidas sobre sua condição física. Everaldo era um lateral muito mais defensivo, o que dava equilíbrio à linha de quatro defensores, mas significava que, se um ponta-esquerda ofensivo — como Edu, do Santos — fosse escalado, surgiria um perigoso espaço naquele lado, o tipo de fraqueza que Alcides Ghiggia explorou na final de 1950. Dois problemas se transformaram em uma solução, com Rivellino posicionado ligeiramente do lado esquerdo, embora ele se movesse para dentro, oferecendo também algum equilíbrio para os avanços de Jairzinho e, sempre que possível, soltando seu pé esquerdo em chutes poderosos. Era um 4-4-2, um 4-3-3, um 4-2-4 ou até mesmo um 4-5- 1? Era tudo isso e nada disso: eram apenas jogadores que se complementavam perfeitamente. Na linguagem moderna, provavelmente a melhor descrição seja um 4-2-3-1, mas essas sutilezas não significavam nada à época.



BRASIL 4 A 1 ITÁLIA, FINAL DA COPA DO MUNDO, ESTÁDIO AZTECA, CIDADE DO MÉXICO, 21 DE JUNHO DE 1970

Ferruccio Valcareggi, el entrenador de Italia, no se utiliza al mismo tiempo sus dos jugadas grandes creadores, Sandro Mazzola y Gianni Rivera. creó *staffetta* - el relé - en uno de ellos jugó la primera mitad y el otro la segunda. El contraste no podría haber sido más evidente.

Muy apropiadamente, Brasil completó su victoria en la final con un gol de gran categoría. No había ninguna intención de defender la ventaja de 3-1 o hacer con el tiempo. Más bien, simplemente seguían jugando y producen una meta que aún se elige a menudo como el más grande de todos, un regalo de despedida maravillosa de

un maravilloso equipo en un torneo maravilloso.

Comenzó con Clodoaldo y su secuencia de goteo poco probable en el campo de la defensa. El pase de taco imprudente que, 49 minutos antes, había dado el empate a Italia, al parecer desapareció de su mente. Se fue a Jairzinho, esta vez apareció a la izquierda. Cuando Giacinto Facchetti llegó a marcar su progreso, al final se veía y dejó el balón con Pelé. El rey esperó y, con la misma precisión que produjo goles contra Inglaterra y Uruguay en el torneo, rodó la pelota a Carlos Alberto. El lado y el capitán ocuparon el espacio dejado por Jairzinho y pulsa por primera vez en la esquina inferior.

Era precioso, muy brillante, y no fue sólo Brasil reaccionó con euforia; pero ese momento marcó el final de la era de la inocencia en el fútbol. Esta era había terminado mucho antes de que los clubes de fútbol, al menos en Europa

- Pero en México, el calor y la altitud se combinaron para impedir la adopción de presión o cualquier tipo de identificación sistemática. Por última vez en una competición importante, no había espacio, y Brasil tenía un equipo perfectamente equipado para utilizar de la mejor manera. Transmitida a través de satélite en colores vibrantes de todo el mundo, que parecía el comienzo de un nuevo mundo era de hecho el último mensaje enviado por el mundo antiguo. Y entonces tal vez podemos rastrear el extremo paralelo con la llegada a la luna: la naturaleza ilusoria del futuro resplandeciente, anunció. Al igual que hay colonias humanas en el espacio, el fútbol también terminó siendo tomado por las preocupaciones mundanas.

Até mesmo o Brasil parece ter admitido que 1970 foi um auge que jamais será repetido. Pode ter lhe custado o emprego, mas a declaração de Saldanha sobre o caminho que o futebol percorria se mostraria fundamentalmente correta — apenas prematura em doze meses. Embora as qualidades cerebrais e estéticas dos times holandeses que dominaram o futebol no início dos anos 1970 sejam inegáveis, elas eram fisicamente fortes e muito mais conscientes das exigências do sistema de jogo que o Brasil de 1970.

Sergio Markarián viu a Copa do Mundo de 1974 pela televisão, em Montevidéu. Ele tinha trinta anos e era gerente geral de uma companhia de distribuição de combustíveis, após ter desistido do sonho de ser jogador de futebol doze anos antes. Ao ver o Uruguai ser humilhado pela Holanda, decidiu que tinha de ser técnico para que seu país nunca mais passasse pelo

incluso el sufrimiento. Se dedicó a sus estudios y consiguió un trabajo como entrenador del equipo B de Bella Vista; después, fue ascendido al equipo. Luchando para hacer una impresión en el fútbol uruguayo, Markarian fue a Paraguay en 1983. Allí ganó dos títulos de liga con el Olimpia, pero fue su trabajo con el equipo nacional antes de los Juegos Olímpicos de 1992 que lo hizo, probablemente, la historia de la técnica más importante Paraguay. Él inspiró a los vecinos virtudes clásicas uruguayos: el vigor, la resistencia y la defensiva garra sobre todo, la transformación de la selección nacional en un participante regular en la Copa del Mundo.

El ejemplo Markarian es extremo, pero él no era el único sudamericano conmocionado por lo que hicieron los holandeses. En Europa, el rendimiento de los Países Bajos genera admiración; en América del Sur, que causó un sentimiento de desesperación por la impresión de que la manera local de jugar al fútbol ya no era relevante. Después de vencer a Uruguay por 2-0 en la primera fase de grupos, los Países Bajos pasó por Argentina por 4-0 y Brasil por 2-0 en la segunda: el orgullo de la Conmebol barrida en tres partidos con el marcador global de 8 a 0. no se les acaba de vencer, pero completamente sometidos.

El Brasil aparentemente anticipa lo que venía a tomar en serio la advertencia de John Saldanha, incluso con su renuncia. La extravagancia de la victoria en México fue aceptado como un tributo al estilo virtuoso de la década anterior. El Brasil 1974 ciertamente no sería reconocido por Brasil
1970 cambio que Zagallo fue ampliamente culpado - aunque no es ayudado por las ausencias que se han acumulado. Pelé se había retirado como Tostao, Gerson y Clodoaldo estaban todos heridos. El Brasil, sin embargo, si se trataba de un cinismo que no estaba allí cuatro años antes y que se manifestó más claramente en el juego contra Holanda. Marinho Peres noqueado Johan Neeskens y Luis Pereira terminó expulsado por entrar en una terrible el mismo jugador. Los Países Bajos, con toda la tranquilidad del mundo estaba en su mejor nivel y fue claramente superior. Brasil quedó en cuarto lugar, que muchos vieron como una exageración para ese equipo.

Como Tim Vickery observa en la sexta edición de *La ventisca,* Brasil abandonó el juego hermoso, la esencia mítica de su fútbol por dos razones: en primer lugar porque, a pesar de enfrentar discurso al estilo y el espectáculo, los brasileños están a favor de la victoria por encima de cualquier otro aspecto; y después

la relación entre el fútbol y el gobierno militar que llegó al poder en el golpe de 1964 y se convirtió cada vez más bajo de línea dura Medici.

Con la posible excepción de los holandeses, ganar es vital para todos, por supuesto; pero Vickery argumenta que la desigualdad económica en Brasil y la importancia del fútbol para crear la idea de que el orden social puede ser subvertido aumentar la relevancia de la victoria. Si un jugador experto pasa por un defensa y deja tras de sí, sus historias de vida o sus salarios no hacen ninguna diferencia; el peón puede convertirse en rey. Es por eso que las fintas y regates son importantes, y el fútbol brasileño siempre ha visto envuelta en la ética Trickster. Pero es una pelota de fútbol que en última instancia siempre debe ser renovada por la victoria, por lo que la presencia del público en los juegos de clubes brasileños fluctúa mucho. De acuerdo con Vickery, "es como si los ventiladores estaban diciendo, 'Cuando el equipo es bueno, es mi equipo. En caso de dificultad, No soy yo y me niego a tener vergüenza de identificarse con él. ' " La condena absoluta de los miembros del equipo que perdió la Copa del Mundo de 1950 a Uruguay confirma la lógica. En otra parte, cuando el dolor de la derrota y la vergüenza fueron disminuyendo, probablemente habría un reconocimiento de que el equipo jugó un fútbol excepcional y que hay momentos en que el juego no ofrece el resultado de ser o merece. Sin embargo, en Brasil, el fracaso está recubierto con una pena infinita, algo que ni siquiera los tres logros de la Copa del Mundo en los próximos veinte años fueron capaces de borrar. cuando el dolor de la derrota y la vergüenza fueron disminuyendo, probablemente habría un reconocimiento de que el equipo jugó un fútbol excepcional y que hay momentos en que el juego no ofrece el resultado de ser o merece. Sin embargo, en Brasil, el fracaso está recubierto con una pena infinita, algo que ni siquiera los tres logros de la Copa del Mundo en los próximos veinte años fueron capaces de borrar. cuando el dolor de la derrota y la vergüenza fueron disminuyendo, probablemente habría un reconocimiento de que el equipo jugó un fútbol excepcional y que hay momentos en que el juego no ofrece el resultado de ser o merece. Sin embargo, en Brasil, el fracaso está recubierto con una pena infinita, algo que ni siquiera los tres logros de la Copa del Mundo en los próximos veinte años fueron capaces de borrar.

Por lo tanto, la forma de prepararse para ganar? Cómo responder al nuevo estilo de los holandeses? Tácticamente, lo que se hizo evidente que la derrota fue que el juego moderno no tenía lugar para la vieja creador de la mitad. En 1950, Brasil tenía Danilo Alvim; en 1958 y 62, Didi; y en 1970, Guershom. Los jugadores que se retiraron y corrió el juego - *registrarse,* tal como se les conoce en Italia. Rivelino, se trasladó a la izquierda en el interior, que se celebra este papel en 1974, pero fue rodeado por una falange de camisas blancas de Holanda cada vez que tocaba el balón.

En Italia y España de la década de 1930, y Argentina de la década de 1960, las dictaduras de derecha llevaron a una pelota de fútbol duro y físico y pragmático. Lo mismo ocurrió en Brasil. Como señala Vickery, a pesar de la condena subsiguiente del régimen militar, fue en el momento ampliamente aceptado que esto podría ser un paso necesario para el desarrollo económico del país. El historiador David Aaron Reis, por ejemplo, a la pregunta el término "dictadura

militar "señalando que" los líderes empresariales, religiosos, organizaciones de la sociedad civil políticos - como la asociación de abogados y el consejo de los obispos, el derecho en general "- apoyaron el golpe, incluso sugiriendo que" la dictadura cívico-militar "sería una descripción más precisa. El economista Celso Furtado, un oponente del régimen, llamada la "dictadura militar-tecnocrático", basada en la alianza de las fuerzas armadas con los expertos técnicos de la clase media. Una flota de economistas tuvo la tarea de contener la creciente inflación y el desempleo, mientras que una serie de proyectos de construcción a los ingenieros bajo demanda. El fútbol, por supuesto, también cayó en manos de tecnócratas, especialmente los vinculados a los militares.

El equipo nacional, por supuesto, había sido durante mucho tiempo acostumbrados a aventuras con la ciencia, dentista y psicólogo de la formación 1958 de la NASA
1970. Sin embargo, después de México, soporte técnico sólo aumentó. Desde 1970, los porteros prometedores llegaron a ser supervisado por Raul Carlesso, profesor de educación física del ejército que más tarde escribió un libro sobre los 25 atributos necesarios para que se juega en la portería. En 1978, Brasil estaba en manos de Claudio Coutinho, el capitán del ejército que trabajó con Zagallo en 1970. Insistió en que su objetivo era "versatilidad" - que parece ser otro término para el fútbol total - y cuando son citados Las heridas que se arrojen la marina de guerra del lado izquierdo en la clasificación parecía ser consistente. Sin embargo, en el período de formación previa de la Copa del Mundo, Coutinho volvió a lo que mejor conocía - la preparación física. Su equipo no era más fluida y menos áspera que la selección Zagallo cuatro años antes: Coutinho la relación con Zico fue turbulenta, Rivelino estaba fuera de forma y terminó subiendo un lado derecho, Tom, en la punta derecha. Aún así, de alguna manera, el equipo logró terminar el torneo en el tercer lugar.

En Argentina, la reacción a la derrota por los holandeses no era menos extrema, pero tomó el fútbol por un camino diferente. El choque había ocurrido dieciséis años antes, en Helsimburgo, y ya estaba en marcha una contra-revolución a la que había provocado. El juego físico y el uso de métodos moralmente dudosas eran obsoletas, y lo que era entonces despertaron una nostalgia de la época perdida de *La Nuestra.* Tres semanas después del partido por la Copa Intercontinental contra el Milan, la revista

El Gráfico publicó un artículo argumentando que la llamada *La máquina*

Estudiantes ganan. Surgido la necesidad de un equipo para tomar la batuta y reintroducir el viejo estilo. Este equipo apareció en Rosario: Old Boys de Newell, bajo el mando de Miguel Antonio Juárez. Su asistente, sin embargo, es que se dedicaría, César Luis Menotti.

Menotti fue una figura romántica muy bien. Delgada como un lápiz, fumador compulsivo, con el pelo a la altura del hombro, patillas de agrisado y una mirada penetrante. Era la personificación de la Bohemia de Argentina. Se dejó, intelectual, filósofo y artista que representó a la perfección la tradición romántica del fútbol argentino. Si una parte de los involucrados en el juego en el país estaba preocupado sólo con el resultado y cree que el fin justifica los medios, había otro que vio el fútbol como una forma de expresión personal, una manera para que los jugadores o se dan cuenta técnica sus principios éticos. "Sostengo que un equipo es, ante todo, una idea", dijo Menotti. "Más que una idea, es un compromiso; Más que un compromiso, es la convicción de que un técnico debe transmitir a sus jugadores para defender esta idea.

"Mi preocupación es que nosotros, los entrenadores, no confiscar el derecho de hacer del fútbol un espectáculo a favor de una lectura filosófica que no puede ser sostenida, es decir para evitar correr riesgos. En el fútbol hay riesgos, porque la única manera de evitar la toma de riesgos en un juego no está jugando [...].

"Y para aquellos que dicen que la única victoria cuestión técnica, quiero advertirles que alguien siempre gana. Por lo tanto, en una liga de treinta equipos, hay 29 que debe plantearse: ¿qué me fui de este club, que traje a mis jugadores, que las posibilidades de crecimiento que se les ofrecen?

"Parto de la premisa de que el fútbol es eficaz. Juego para ganar tanto o más que cualquier egoísta cree que ganará por otros medios. Quiero ganar el concurso. Pero no someterme al razonamiento táctico como la única manera de ganar. Por el contrario, creo que la eficacia no se divorcie de la belleza [...] ".

Con Menotti, la belleza y la eficiencia iban de la mano. En 1973, ganó el título Metropolitano con Huracán, jugando un hermoso juego de ataque. "Verlos jugar fue un regalo", dijo un editorial en el *Clarín.* "[El Huracán] llena los campos de fútbol de Argentina y con la cadencia del tango, después de 45 años, le devolvió la sonrisa a todo el vecindario." Eran

tan encantador que cuando el Rosario Central ganó por 5-0, recibió el aplauso incluso de los aficionados contrarios. "El equipo cayó en el gusto argentino", dijo el delantero Carlos Babington. "Había goteo, primer toque, bolígrafos, *sombreros,* ofertas de 1:00 a 02:00 y adelantamientos ".

Después de la Copa del Mundo de 1974, Menotti se hizo cargo de la selección nacional. Para él, como Vickery dijo que el fútbol era "la verdadera manifestación de la clase trabajadora del país." Menotti no creía que los Países Bajos habían invalidado el estilo tradicional sudamericano; el problema era que el ritmo debe ser agudo. "El propósito de la capacitación", dijo, "es aumentar la velocidad del jugador sin que pierda precisión."

La ironía, por supuesto, es que la gran confirmación de la transformación ideológica del fútbol argentino se llevó a cabo en un ambiente político con el que no puede haber un mayor distanciamiento. El presidente Isabel Perón fue depuesto por un golpe de estado en 1976 y reemplazado por una junta militar violentamente reprimida derecho que los que no estaba de acuerdo con ella. La dictadura de Onganía condujo a la brutalidad y el desprecio por las virtudes artísticas en el deporte, pero la relación entre el fútbol y el gobierno militar de la década de 1970 fue mucho más compleja. Al hacer referencia expresa a una era perdida - "nuestra victoria es un homenaje a la vieja y gloriosa fútbol argentino", dijo después de la Copa del Mundo de 1978 - Menotti hizo un llamamiento al conservadurismo de los generales, y esta postura, junto con el hecho de que ganado el torneo,

La forma en que explotó el triunfo 1978 dejó claramente Menotti incómodo, y habla de la cuestión en detalle en su autobiografía *Fútbol pecado Trampa.* Lo que debería haber hecho, Menotti le pregunta: "Los equipos de entrenamiento jugó mal, que basa toda su estrategia en el engaño, que traicionó a los sentimientos de las personas? No claro que no". En cambio, dijo, su fútbol - como era libre y creativo - que ofrece un recordatorio de la Argentina libre y creativo que existía antes de la junta. "Somos el pueblo", dijo, según informes, los jugadores antes del final. "Venimos de las clases más bajas y representamos la única cosa que es legítimo en este país: el fútbol. No estamos jugando a las inundaciones de militares tribunas. Estamos a favor de la libertad, no una dictadura ".

Sin embargo, eso no fue suficiente para hacer que idealizar el equipo de Menotti. Es sorprendente que su creencia en el talento no ha ido tan lejos como para incluir

Diego Maradona, entonces diecisiete años, en el equipo que jugó en la Copa Mundial - a pesar de que fue responsable para el debut de Maradona en la selección de un año antes. Tal vez la comparación con Feola y el tratamiento de adolescentes Pelé en la Copa Mundial de 1958 a ser injusto, pero es difícil de evitar. Es cierto que agresiva 4-3-3 Menotti tenía sus raíces en *La Máquina,* pero era una actualización de pragmatismo revestido. En el centro del campo, Américo Gallego fue un clásico 5 Número de Argentina. Por delante de él, estaba la encarnación moderna de la formación de ataque en W, que mantuvo su influencia desde finales del 1920. En la primera línea, Leopoldo Luque jugó entre Daniel Bertoni y Oscar Ortiz. Y al hacer el enlace entre los sectores, las versiones modernas de los atacantes internos: la izquierda, el máximo goleador Mario Kempes un número directo 10; derecha, Osvaldo Ardiles, la realización de un nuevo número de estilo ocho, dotado técnicamente, pero incansable, siempre llevando y distribuyendo la pelota. No es que Gallego utilizó el 5 y camisa Ardiles, 8 - en reconocimiento de la modernidad holandés, Argentina hizo lo mismo cuatro años antes y su equipo numeradas por orden alfabético.

Fútbol Argentina en ese torneo fue emocionante a veces, pero no tenía la fuerza y la verticalidad de la distanciada *La Nuestra.* Abraham Thomas sugiere una dosis de duplicación por Menotti. "Llevaba el discurso tradicional," dijo, "pero en 1978, cerró los jugadores en un laboratorio durante meses sin las mujeres que toman vitaminas [...], [la práctica de] un juego de ritmo, cuando fue llevado al campo de rivales húngaros parecían aún desesperada. "Hungría, vencer por 2-1 en el estadio Monumental, el primer partido de Argentina en el torneo, estaba tan frustrado por una serie de fallos molestos que Tibor Nyilasi y András T örőcsik fueron expulsados por las represalias de últimos tres minutos - aproximadamente lo único que unía los dos grandes rivales en sus carreras. "Menotti prepara físicamente a los jugadores con los avances técnicos," continuó Abraham "pero su discurso fue la siguiente: lo importante es sentir la pelota, pasarla, masaje, jugar con él."

Teniendo en cuenta la evolución de la organización defensiva y la preparación fisiológica, un cierto nivel de compromiso entre la ciencia y el arte fueron quizás la expectativa más realista, pero es difícil negar que el éxito de la Argentina tuvo parcela controvertida. Principalmente iniciando la segunda fase contra el Perú. Una programación de juegos estúpidos significaba

Argentina que sabía que iba a ganar por tres goles oponente, anotando al menos cuatro, para calificar a la final. Ellos hicieron eso y más, ganando por 6-0, pero el resultado fue siempre marcados por la sospecha.

En 1986, la *Sunday Times* Se citó a un funcionario anónimo que afirmó que el gobierno argentino había enviado 35.000 toneladas de granos - y posiblemente armas - al Perú y al BCRA da a conocer millones de dólares en activos peruanos. Pero las acusaciones no se han probado y el hecho de que el artículo fue publicado el día en que Inglaterra y Argentina se reunieron en los cuartos de final de la Copa del Mundo no sugiere que el periodismo es meticulosa e imparcial.

Es probable que una persona que mira el vídeo del juego sin el conocimiento del contexto no ve nada inapropiado. Juan José Muñante pegado al poste de Perú al comienzo de la reunión, mientras que el portero Ramón Quiroga, que nació en Argentina y más tarde recibió mucha de la culpa, hizo una serie de defensas duras. Si el juego fue incluso manipulado, la impresión es que nadie le dijo al equipo peruano hasta la mitad primera mitad. Ciertamente Perú se desvaneció después de que Alberto Tarantini, con una volea, después de haber anotado 2-0 justo antes del descanso, pero esto no es sorprendente. Ya estaban fuera del torneo, había 37.000 personas exprimidos en el Estadio Gigante de Arroyito creando una atmósfera espeluznante y los pases de trabajo de Argentina, a veces, era sensacional. La volea Kempes anotó 3-0,

Donde claramente no hubo mala conducta - la *viveza,* el uso de prácticas dudosas, engaños, cualquiera que sea el plazo - era antes de la final contra Holanda. El autobús que transportaba el equipo holandés hizo una deliberada largo camino desde el hotel hasta el estadio y los aficionados lo rodeaba, golpeando las ventanas, cantando e intimidante. Más tarde, Argentina llevó a salir al campo para el inicio del juego, dejando a los Países Bajos expuesto a la furia del público. Cuando por fin apareció, decidieron quejarse de que el yeso en el brazo de René van de Kerkhof. Como había jugado con un yeso en el brazo largo del torneo, la denuncia sólo puede haber sido transferido a molestar a los holandeses. El rendimiento del árbitro italiano Sergio Gonella era débil y Argentina se vio favorecido en varias decisiones. Después de una bola haz Rob Rensenbrink en el último minuto, dos goles en

extensión de Kempes y Daniel Bertoni, dio el título a Argentina.

Victoria para Argentina, la victoria de la junta, la victoria de Menotti y aunque ligeramente manchada y ligeramente modificado para adaptarse a la era moderna, la victoria de los ideales de *La Nuestra.*

	Argentina		Holanda
(A)	FILLOL	(A)	JONGBLOED
(B)	OLGUIN	(B)	KROL
(C)	GALVAN	(C)	JANSEN
(D)	PASSARELLA	(D)	BRANDTS
(E)	TARANTINI	(E)	POORTVLIET
(F)	GALLEGO	(F)	NEESKENS
(G)	ARDILES	(G)	HAAN
(H)	KEMPES	(H)	W. VAN DE KERKHOF
(I)	BERTONI	(I)	R. VAN DE KERKHOF
(J)	ORTIZ	(J)	REP
(K)	LUQUÉ	(K)	RENSENBRINK

ARGENTINA HOLANDA

ARGENTINA 3 A 1 HOLANDA, ESTÁDIO MONUMENTAL, BUENOS AIRES, 25 DE JUNHO DE 1978

Brasil sólo volvió a ser libre en 1982, no por casualidad, tal vez, bajo el implacable calor española. Hawk lanzó su debut contra URSS, sólo porque Toninho Cerezo fue suspendido, pero era tan bueno que tenía que permanecer en el equipo. El entrenador Tele Santana siguió la misma política Zagallo en 1970 y dejó a sus jugadores resuelven el problema. Con Zico y Sócrates en el equipo, el equipo brasileño tuvo cuatro de gran talento creativo campistas-media, pero no hay más abierta delantero Eder. Una vez más, la discapacidad se convirtió en virtud, por Cerezo y Falcao - tanto *registas* - jugado detrás de Zico y Sócrates - la

trequartistas - mientras que Eder fue elegida como una especie de auxiliar delantero, jugando junto a la torpe Serginho Chulapa, que ciertamente nunca habría llegado cerca del equipo, si Reinaldo o Careca no resultaron heridos.

Por lo tanto, la formación era un 4-2-2-2, con una fuerte columna central flanqueada por dos lado ofensivo, Leandro y Junior. En el contexto europeo, el análisis indicaría un equipo sin la amplitud de los laterales, pero Brasil tenía tanta fluidez y la calidad con la pelota que creó la amplitud de movimiento en sí. El sistema nunca se extendió - El técnico brasileño Vanderlei Luxemburgo trató de establecer en lo que llamó "cuadrado mágico" en el Real Madrid en 2005, y fracasó en medio de la sorpresa general, - pero parecía servir la mentalidad de Brasil, con las dos campistas suje- tas sangría (en 1994, cuando ocuparon las posiciones, Dunga y Mauro Silva fueron los jugadores legítimos de contención) proporcionar una plataforma para ofensivos cuatro hombres - dos de centro y dos

trequartistas - y que todavía permite movimiento lateral por delante en los flancos, como se había venido haciendo en Brasil desde los días de Nilton Santos.

El 1982 Brasil produjo el más emocionante Copa Mundial de Fútbol fue testigo desde 1970. Vencieron a la URSS por 2-1, goleó por 4-1 Escocia y Nueva Zelanda por 4-0, practicando un juego fluido, aparentemente sin esfuerzo, lleno de pases deliciosamente en ángulo y tiros largos espeluznantes. En la segunda fase de grupos, Brasil venció a Argentina cómodamente, dejando al equipo un empate frente a Italia para llegar a las semifinales. La pregunta se considera una formalidad.

Italia fue en la etapa de *la italiana Gioco,* no en pura *catenaccio,* pero seguía siendo un equipo muy defensivo. A medida que el partido se llevó a cabo en el estadio Azteca en 1970, el encuentro con Brasil en el estadio de Sarria fue visto como una alegoría. Para intentar paliar el problema de la inferioridad numérica en el centro del campo causa de la versión de Herrera *catenaccio,* fútbol italiano ha seguido el camino de la, haciendo que el libero un jugador mucho más versátil holandés y alemán - un delantero convertido, como Pierluigi Cera y Gaetano Scirea, y no una parte convertida, como Ivano Blason o Armando Picchi - capaz de dejar espalda y actuar como un centrocampista más cuando el propio equipo tenía el balón.

Italia había comenzado el torneo lentamente, más allá de la primera fase de grupos - en la que ató los tres juegos que hicimos - sólo han tenido un objetivo más de Camerún, que también llamó tres veces. Paolo Rossi, al regresar de una larga suspensión por su participación en un escándalo de arreglo de partidos, parecía lejos de ser el mejor, pero una victoria por 2-1 sobre Argentina les dio confianza y generó dudas entre los brasileños. Peres, a continuación, el último de una larga línea de porteros brasileños desafortunadas, admitió antes del partido que su mayor preocupación era que Rossi se despertó de repente. Demostrado ser mejor como un vidente que, bajo las vigas.

Ese fue el mejor partido de la Copa Mundial en todo momento? Probablemente, a pesar de la victoria de Hungría en Uruguay en 1954, siempre tienen sus partidarios. El partido tenía ciertamente contornos épicos, una impresión reforzada por el hecho de que el estadio se llena con más de 44 mil personas registradas oficialmente. Si Brasil había marcado un gol tempranero, Italia podría haber desalentado con facilidad debido a su sistema y su forma de pensar no estaban preparados para jugar detrás en el marcador. Pero fueron los italianos que tomaron la iniciativa en cinco minutos cuando Bruno Conti ha avanzado casi cuarenta metros sin ser molestado, cortar el interior y disparó lateral izquierdo Antonio Cabrini, que cruzó por Rossi devolver la fe el entrenador Enzo Bearzot con una hermosa pitcheo.

Itália	Brasil
(A) ZOFF	(A) WALDIR
(B) SCIREA	(B) LEANDRO
(C) GENTILE	(C) OSCAR
(D) COLLOVATI	(D) LUIZINHO
(E) CABRINI	(E) JÚNIOR
(F) ORIALI	(F) CEREZO
(G) TARDELLI	(G) FALCÃO
(H) ANTOGNONI	(H) SÓCRATES
(I) CONTI	(I) ZICO
(J) ROSSI	(J) SERGINHO
(K) GRAZIANI	(K) ÉDER

ITÁLIA 3 A 2 BRASIL, SEGUNDA FASE DE GRUPOS DA COPA DO MUNDO, ESTÁDIO SARRIÀ, BARCELONA, 5 DE JULHO DE 1982

Y así se estableció el patrón: ataque brasileño y resistencia italiana. Siete minutos más tarde, se ató el partido. Sócrates ha presentado con Zico y avanzó para terminar entre Zoff y el poste izquierdo. Parecía seguro que ganaría Brasil - y podría haber ganado si no fuera por un error sorprendente Toninho Cerezo, que intentó hacer un pase hacia Junior después de 25 minutos. Rossi, de nuevo en el papel de cazador, le robó el balón y batir Waldir Peres. Esta vez, la ventaja resistió más y Brasil comenzó a irritarse. Con la oportunidad de estar 3-1 en la mitad del segundo tiempo, Rossi dio una patada mal y, dos minutos más tarde, Brasil empató con el retroceso de gran alcance

Falcon. Una vez más, la impresión fue que los brasileños prevalecería.

Necesitaba un empate para calificar, la mejor estrategia podría ser la de cerrar y proteger la puntuación ya alcanzado, pero que no era la manera brasileña de juego. Siguieron a atacar y pagaron el precio. Un rincón fue parcialmente cargada por Conti distancia, Marco Tardelli golpeó a la meta y Rossi en el estatus legal para una siesta Junior, se desvió a la red. Como dijo Glanville, que era "el juego en el que el fantástico Brasil a través del campo, finalmente probado, no pudo compensar las deficiencias que estaban detrás y delante de él."

Por otra parte, se trataba de un juego que se basa en una ruptura histórica y, a diferencia de 1970, el fútbol acompañó a la victoria - el estilo, si no en la forma, en. Zico dijo que era "el día en que murió el fútbol", pero de acuerdo a que se vea toda la percepción particular de un brasileño romántica. De hecho, ese fue el día en que una cierta ingenuidad en el fútbol murió; entonces ya no es posible tomar simplemente los mejores jugadores y permitirles actuaron a su antojo; Fue el día en que ganó el sistema. Aún había espacio para grandes talento ofensivo individual, sino que debe ser

incorporado en una organización para proteger y dar a cubrir.

El estilo de juego de Tele Santana llegó en 1986, cuando Brasil fue derrotado en los penaltis después de un partido memorable de los cuartos de final contra Francia magnífica, construida alrededor de la mitad del campo *magique Carré,* Luis Fernández y Alain Giresse, Jean Tigana y Michel Platini. Pero en 1990, bajo el mando Sebastião Lazaroni, el equipo brasileño se llevó el tercer quarterback y jugó en el 3-5-2, un sistema que se adaptaba a su lado y nadie más. Estadísticas habían tomado el lugar de los viejos instintos.

De acuerdo con un estudio realizado por expertos de la aptitud sant'anna Moraci a mediados de la década de 1990, los jugadores corrieron dos veces más de veinte años antes. La lógica parecía indiscutible: un medio de campo brasileño basado en la preparación y pases había sido aplastada por la presión de los Países Bajos en 1974. Dos décadas más tarde, cuando la presión se hizo aún más feroz, vuelve sin sentido. El desarrollo físico de los jugadores significaba que había menos tiempo y espacio y un mayor contacto. Esto, por supuesto, era una vieja queja, pero eso no invalida la conclusión: Los jugadores brasileños debe ser tan fuerte y preparado como europeos y, si es el costo de una disminución en términos técnicos y estilo, fue el

precio necesario a pagar por el progreso. En 1958, Brasil tenía Didi y Zito en el centro del campo; en 2010, que tenía Gilberto Silva y Felipe Melo.

Desde hace algún tiempo, la teoría funcionó: entre 1994 y 2002, Brasil jugó tres finales de la Copa Mundial de la recta y ganó dos. Por otra parte, ganó cinco ediciones de la Copa América entre 1997 y 2007 (todas en territorio extranjero - algo que el país nunca había logrado). Pero estos éxitos no habrían llegado a causar el mismo tipo de alegría o la admiración que las victorias de 1958 a 1970. Zizinho escribió en su autobiografía en

1985 fútbol brasileño "dio el volante central, el hombre que tiene el 70% de la pelota del equipo en sus manos, la función específica de destruir, cuando debería ser el juego del constructor." Desde entonces, el énfasis aún más inclinada hacia el lado de la destrucción.

pragmatismo 15. El Inglés (2)

Como sucede a menudo, el progreso comenzó con una resultado negativo. El objetivo de Chris Lawler derrota por 2-1 en la ida fuera de casa, había dado la esperanza de Liverpool para vencer a Estrella Roja de Belgrado, en el partido de vuelta y llegar a los cuartos de final de la Copa de Europa 1973-4. Pero en Anfield, la Estrella, dirigido por Miljan Miljanic, ejecutó un juego brillante contra -ataque y anotó dos goles con Vojin Lazarevic y Slobodan Jankovic - viene de ganar 4-2 en el global.

Al día siguiente, 7 de noviembre de 1973, en una pequeña habitación sin ventana en el pasillo que conduce a los vestuarios en Anfield seis hombres comenzó el cambio de estilo que llevó a los clubes ingleses para dominar Europa a finales de 1970 y principios próxima década. La "sala de tacos", ya que el espacio se hizo conocido, no era un lugar obvio para planificar una revolución. Que era pequeña y tenía una alfombra raída, ganchos en la pared donde colgaba las botas de los jugadores y está decorado con fotos del equipo y los calendarios de mujeres ligeras de ropa. Joe Fagan, el entrenador del primer equipo de Bill Shankly, comenzó la tradición de la reunión después de los juegos allí con cajas de cervezas facilitada por el Presidente de Guinness exportaciones. Al principio sólo se reunió con Bob Paisley, en el momento fisioterapeuta del equipo, pero otros miembros de yeso Liverpool comenzaron a aparecer. "El debate fue más amplia en los tacos que habitación en la sala de reuniones del club", dijo Paisley. "Lo que se habló se mantuvo dentro de esas cuatro paredes. Hubo una cierta atmósfera mística en el lugar ".

Se invitó a los técnicos de equipos dispuestos a proporcionar información y opiniones opuestas sobre los jugadores, e incluso Elton John visitaron la sala durante su etapa como presidente de Watford. La leyenda cuenta que cuando le ofrecieron una bebida, le pidió a la ginebra rosa y tiene una cerveza. La sala del fútbol ha crecido en importancia convirtiéndose poco a poco en la práctica un tipo de archivo, donde los técnicos pueden usar los libros con los registros de detalles en la formación, tácticas y juegos. en

Ganadores y perdedores: la estrategia comercial de Fútbol, economista Stefan

Szymanski y consultor de negocios Tim Kuypers argumentan que el éxito de Liverpool en los años 1970 y 1980 fue el resultado de la estructura organizativa del club, en el que la habitación de sus botas era crucial. "La habitación de las botas", escribió "era una especie de base de datos del club, no sólo sobre datos y cifras, sino un registro del espíritu del club, sus actitudes y su filosofía."

En noviembre de 1973, sin embargo, la mayor parte de ese éxito todavía no había llegado, y el Liverpool estaba en un callejón sin salida. El Estrella Roja, la Copa de Europa, semifinalista de 1970, fue un equipo competente, sin duda, pero cómo había obtenido la victoria estaba apuntando a una deficiencia más importante en el caso de Inglés. A continuación, se organizó una reunión en el salón de sus botas. Shankly, Paisley Fagan y fueron acompañados por Ronnie Moran, el entrenador del equipo B, Tom Sanders, que supervisó el desarrollo de los jóvenes jugadores y el entrenador en jefe Reuben Bennett, un escocés de la disciplina, famoso por la costumbre de decir que los jugadores lesionados massageassem donde el dolor se sentía con un cepillo de acero o un trozo de salmón.

No era exactamente un comité de crisis, pero los temas tratados fueron fundamentales: ¿Por qué el Liverpool soberana en Inglaterra, era tan vulnerable en Europa? A pesar de los malos resultados de la historia de Inglés, se ha dado cuenta de la falla es una marca de perfeccionismo de Shankly. Después de todo, el Liverpool había ganado la última temporada de la Copa de la UEFA, venciendo Borussia Mönchengladbach por 3-2 en el global de la final. En los años anteriores a este éxito, sin embargo, el Liverpool había sido eliminado en los torneos europeos de equipos como el Ferencváros, el Athletic de Bilbao y Vitoria Setubal. Ninguno de ellos era un pez pequeño completa, pero no eran los clubes de la crema de Europa.

Si el triunfo en la Copa de la UEFA sugirió que el Liverpool había encontrado una solución, la pérdida de Estrella Roja fue un rotundo decepción. "Tienen un buen equipo", dijo Shankly, "solamente que nuestros fans no tendrían que pagar para ver el fútbol que juegan." El hecho de que están preparados para mantener la posesión y frustrar a los oponentes, sin embargo, enseña una lección importante a Liverpool . "Nos dimos cuenta de que era inútil para recuperar el balón, sin saber qué hacer," dijo Paisley. "Los mejores equipos europeos nos mostraron cómo salir de defensa eficaz. La velocidad de movimiento fue dictada por la primera pasada. Tuvimos que aprender a ser

Los pacientes como ellos y pensando en los próximos dos o tres movimientos a la recuperación de la pelota ".

La sala de tacos decidió que los días de antaño defensor *tapón* Tenían solo: era necesario contar con los defensores de los que conocían el juego. Larry Lloyd, exactamente el tipo de defensa que acababan declarada extinta (aunque ha experimentado un renacimiento poco probable en Nottingham Forest más adelante)

rotura de un músculo del muslo y Phil Thompson,

Originalmente un centrocampista, fue una sangría para ser socio de Emlyn Hughes en la defensa central. "Los europeos han demostrado que la construcción del juego desde la defensa es la única manera de jugar", dijo Shankly. "Se inició en la Europa continental, y se adaptó la idea de nuestro juego en el Liverpool, donde el sistema fue siempre colectiva. Cuando Phil Thompson cayó a jugar con Hughes, el juego se hizo más fluido y tal vez menos predecible. Por lo tanto, establece el patrón que fue seguido por Thompson y [Alan] Hansen años más tarde.

“No Liverpool, percebemos que você não conseguirá marcar um gol toda vez que tiver a bola. E aprendemos isso com a Europa, com os latinos europeus. Quando eles saem com a bola de trás, jogam em pequenos grupos. O padrão do adversário muda à medida que eles mudam. Isso cria espaço para que jogadores como Ray Kennedy e Terry McDermott, que jogaram no Liverpool depois que eu saí, apareçam para o passe final. É um jogo de gato e rato por um tempo, à espera da abertura para o último passe. É simples e efetivo […]. Os espectadores também precisam de tempo para se ajustar a isso.”

Shankly no era un gran táctico - tendía a salir de esta parte del juego con Paisley y aburrido tanto cuando estaba en un curso para técnicos a la semana en Lilleshall, que dejaron el martes - pero desde el momento de su llegada a Liverpool, tenía una idea clara del estilo con el que se quiere actuar. Un artículo publicado en *Liverpool Echo,* Diciembre de 1959, declaró que "Shankly es un discípulo juego practicado en el continente. El hombre que tiene el balón, para él, es tan importante como el hombre que se puso de pie. fútbol del continente no es una forma perezosa para jugar. El objetivo de Shankly tendrá incisivos movimientos de ataque, tales como los utilizados por los equipos del continente para abrir las defensas cerradas para los estándares británicos. Él hará que sus jugadores aprendan a dominar la pelota y pasarla en la misma acción [...], que hará que la práctica completo dominio de la pelota ".

El texto puede ser exagerado, pero sin duda Shankly cree en el valor de control de la bola casi tan profundamente como Jimmy Hogan. El centro de formación de Melwood, estableció un cuadrado en el suelo con cuatro tablas. El jugador estaba en el medio y fue llamado a poner en primera o dominar las pelotas que salían de las cuatro esquinas.

"Por encima de todo," dijo Shankly, "el objetivo principal es que todo el mundo puede manejar la pelota y hacer las cosas básicas en el fútbol. Es el control y pase ... ... pasar y controlar todo el tiempo. Para la defensa, se mira a alguien que pueda controlar el balón instante y luego dar un pase a la parte delantera. Esto les da más espacio y tiempo para respirar. Si se demora, la espalda del adversario y se colocó detrás de la pelota. Se trata de una simple acción y, por supuesto, muy económico.

"En Liverpool, nadie corre con el balón nuestro campo a campo rival. Softonic no es de ninguna manera. Esto no tiene sentido. ¿Quién tiene la bola en el equipo de Liverpool quiere opciones o elecciones [...] o al menos dos hombres para pasar el balón, tal vez tres, tal vez más [...]. Usted coge la pelota, a continuación, dar un pase, hacer que se vaya de un jugador a otro, siempre en movimiento. No se puede ir demasiado lejos, pero patrón de la posición del oponente va a cambiar. Al final, alguien va a ir al espacio. "El equipo que ganó el campeonato en 1964 jugando en una WM

convencional, pero Shankly estaba preparado para hacer cambios. La siguiente temporada, el Liverpool se enfrentó a Anderlecht para la segunda ronda de la Copa de Europa, Inglaterra poco después de haber jugado un amistoso contra un equipo belga que tenía siete jugadores de Anderlecht. Shankly fue a Wembley para ver el partido y tomó nota de la amenaza planteada por Paul van Himst y Jef Jurion. Fue su decisión de usar pantalones cortos de color rojo que juego - la primera vez el uniforme de Liverpool fue del todo ese color - que atrajo mucha atención, pero igualmente significativo fue la idea de la retirada a un atacante dentro de usar Tommy Smith como un defensa central auxiliar; uno de los primeros ejemplos de club de Inglés por medio de cuatro jugadores atrás.

El episodio sugiere la flexibilidad, la idea de que la forma en Inglés de jugar no era el único, pero Paisley admitió que el enfoque del grupo era un tanto frenética: "Tratamos a cada partido como una guerra. La fuerza del fútbol británico fue en el ataque a la pelota, pero los equipos del continente nos trajo este

cuando se enteraron de interceptar pases ". Esa fue la falla que la revolución de 1973 corregida; y después de Paisley sustituye Shankly en 1974, Liverpool se establece por los pases de pacientes de estilo de negociación. Este estilo llevó al club a cuatro Copas de Europa entre 1977 y logros
1984 y fue con un enfoque similar al Bosque de Nottingham bajo el mando de Brian Clough, ganaron sus dos copas continentales.

Clough fue un prolífico delantero para Middlesbrough y el Sunderland - sigue siendo el jugador que necesita menos juegos para anotar 250 goles en las ligas inglesas - pero su carrera se terminó debido a una lesión de rodilla, se llevó a cabo en el Boxing Day 1962. coqueteó con el alcoholismo durante el periodo de convalecencia, pero después de una buena impresión en la pequeña Hartlepool United, fue nombrado entrenador del Derby County en el momento de la segunda división en 1967. Junto con su asistente, Peter Taylor, llevó al club la promoción de la segunda temporada y luego, sorprendentemente, el título de la liga mayor en 1972 y las semifinales de la Copa de Europa al año siguiente.

Pero los dos habían dejado el club seis meses más tarde. Clough, que tenía problemas para hacer frente a la autoridad largo de su carrera, se cayó con el presidente Sam Longson y renunció. Estaba en Brighton, cuarta división, antes de que un paso desastroso de 44 días en el Leeds United, donde sustituyó a su gran rival, Don Revie. Rechazado por los jugadores con los que le siguieron tiempos extraños cuando se conduce el Derby, Clough y luego se alejó de fútbol desde hace más de un año antes de tomar Nottingham Forest. Debido a Derby, Forestal Provincial era una segunda división, que nunca había ganado la aleación. Clough llevó a la promoción en su segunda temporada y ganó el título principal en el tercero. Aún más sorprendente, el club ganó la Copa de Europa al año siguiente y tenía el título de una temporada más tarde.

Incluso en la década de 1980, cuando el dinero se acabó, se mantuvieron Clough Nottingham Forest entre los seis mejores equipos del país, conocidos por el fútbol organizado, y el colectivo de pacientes. "Un equipo", dijo, "que florece sólo cuando se tiene la pelota. Las flores necesitan la lluvia - es un ingrediente vital. El sentido común dice que el ingrediente principal es el fútbol de la pelota. "Su talento la única desierta cuando el alcoholismo, una sombra que está al acecho

lo largo de su carrera como técnico, capturado. El Bosque fueron relegados en su última temporada en el cargo, la primera temporada de la Premier League, 1992-3, casi como una señal de que el nuevo mundo no tenía lugar para un rebelde.

Liverpool	Borussia Mönchengladbach
(A) CLEMENCE	(A) KNEIB
(B) NEAL	(B) BONHOF
(C) SMITH	(C) KLINKHAMMER
(D) HUGHES	(D) VOGTS
(E) JONES	(E) WOHLERS
(F) CASE	(F) SCHÄFFER
(G) MCDERMOTT	(G) WIMMER
(H) CALLAGHAN	(H) WITTKAMP
(I) R. KENNEDY	(I) SIMONSEN
(J) HEIGHWAY	(J) STIELIKE
(K) KEEGAN	(K) HEYNCKES

LIVERPOOL BORUSSIA MÖNCHENGLADBACH

LIVERPOOL 3 A 1 BORUSSIA MÖNCHENGLADBACH,
ESTÁDIO OLÍMPICO, ROMA, 25 DE MAIO DE 1977

Clough es uno de los cuatro entrenadores que ganaron el título de la Premier League con dos equipos (los otros son: Tom Watson con el Sunderland y el Liverpool; Chapman con Huddersfield Town y el Arsenal, y Kenny Dalglish con el Liverpool y Blackburn Rovers), y el hecho de que ambos equipos están en la segunda división, cuando se los llevó, y se volvió a ese nivel después de su paso, sin duda es indicativo de su genio: transformó equipos provinciales en campeones sólo con la fuerza de su personalidad. Clough fue uno de los primeros técnicos para reconocer el poder de los medios de comunicación y manipularlo. Su acento fue un regalo a los imitadores y

cómicos. Se deleitaba en la atención, la preparación de fragmentos de sonido y utilizarlos en el momento adecuado, siempre que refuerza la propia grandeza. "Roma no se construyó en un día", dijo una vez, "porque este trabajo no fue entregado a mí."

Al menos en Gran Bretaña, fue el primer técnico-celebridad. El público quería a su tono arrogante y sus comentarios sarcásticos, pero había algo oscuro detrás de la máscara. Con el tiempo, como el alcoholismo empeoró, la máscara y la cara se fusionaron y Clough, el hombre se convirtió en la personalidad "Clough", utilizando una caricatura de sí mismo para mantener sus demonios a raya. "Si él personalmente como profesionalmente conocieran, encontrar un carácter contradictorio", escribió Duncan Hamilton - periodista

Nottingham Evening Post que trabajó con Clough durante varios años - en el suplemento producido por el diario cuando el entrenador se retiró. "Fue increíble. Hubo un personaje público, decidido a mantener su vida personal protegido, y no había Clough extrovertida, con el sentido teatral de un lúdico, que sin embargo no le gustaba de presentarse ante el público. Podía ser difícil, ranheta, amargo, pretenciosa, enojado y innecesariamente grosero. o podría ser compasivo, encantador, excesivamente generoso y esforzarse para no molestar a nadie [...]. A veces, podría ser todo al mismo tiempo ".

La única constante al menos hasta muy cerca del final, fue la brillantez de su mente futbolística. Clough siempre se trata con desprecio lo definen como "botón jugadores que se mueven en un campo de madera," Pero sugerir que hizo caso omiso de la táctica es absurdo. Más bien, él era un maestro de la estrategia, y nadie sabía cómo contratar jugadores que Se complementan, así como para hacer innecesarias las pautas individuales más sofisticados. Su eficacia se demuestra por el elevado número de jugadores que parecía superestrellas en el bosque y no cuando fueron vendidos. No es que Clough se permite hablar de ello. Mantener firmemente en la tradición de Inglés anti-intelectualismo - una postura estimulado por su propio fracaso como estudiante en la secundaria - el cual sirvió bien a la imagen que se había construido, se burló de los que trataron de explicar el juego con algo fue más allá de las palabras más simples. Revie, que nació a pocos kilómetros de distancia de Clough en Middlesbrough, nueve años antes, el estudio de los oponentes rigurosamente a

produzir relatórios para seus atletas. Para Clough, isso era típico de seu inimigo: passar pelo esperto que arruinava a beleza simples do jogo com suas duvido sas complicações.

Su sistema era simple y poco se transforma con el tiempo. "Diles cómo jugar", dijo Taylor en Derby del equipo, "no se llevaron nada. Para [el centro delantero John] O'Hare fue: 'mantener el balón, incluso golpear en ti.' Para [el máximo anotador Kevin] Hector: 'Presta atención a O'Hare. Usted debe estar listo cuando le pasa el balón. Y [la punta Alan] Hinton, él no dijo nada, excepto :. 'permanecen abiertos en el borde' "El centrocampista Alan Durban se acordó oír sólo lo que era el culpable de su zona de césped, orientación que era lo suficientemente para mantener su posición y proteger el lado derecho en lugar de correr por todo el campo en busca de la consagración.

En el bosque, John Robertson, un final lento, por mucho talento, asumió el papel de Hinton, creando un pase por el lado izquierdo, con Garry Birtles sostiene el balón en ataque para Tony Woodcock y Trevor Francis. La falta de movilidad Robertson fue compensado por Martin O'Neill en el lado derecho del centro del campo, lo que permitió a los dos medios centrocampistas

- por lo general John McGovern y Ian Bowyer - hicieron la cubierta de la izquierda. La extensión de la parte derecha fue proporcionado por el lado de la adelantamiento mueve Viv Anderson.

Desde hace más de evitar hablar de tácticas, Clough, cuando sea necesario, dar instrucciones a los jugadores individuales. Así, en la Copa de Europa 1978-
9, en la vuelta contra Liverpool, cuando el bosque protegido la ventaja 2-0 en la ida obtiene. "Minutos antes de abandonar el equipo visitante el vestuario en Anfield, me dijeron que me gustaría jugar como lateral derecho adicional frente a Viv Anderson," escribió Archie Gemmill, uno de los medios campistas - Clough en su autobiografía. "El jefe explicó rápidamente que Steve Heighway y Ray Kennedy asistieron gran parte del juego y seres para atacar a la izquierda, por lo que quería Viv y yo nos quedamos atentos en esa área." Las instrucciones simples y minimalistas, basado en la teoría básica de Clough, que jugadores, estratégicamente elegidos para combinar bien,

a asignar suficiente

responsabilidades. Sin embargo, la estrategia esencial en el campo se ha mantenido siempre el mismo: el 4-4-2 con una punta abierta y avanzada, y el otro un retroceso y en el interior con el mantenimiento de la pelota como una prioridad.

Mientras que el Liverpool y el Nottingham Forest adoptó un juego aéreo basado en posesión de la pelota, al mismo tiempo, otra ala del fútbol Inglés estaba caminando en la dirección opuesta, la elección del estilo llamado "kick-y-pico" o "kick-e- raza ". Esta fue la base de la subida de Watford y Wimbledon - pequeños clubes que han aprendido a sobrevivir entre los grandes - pero una orden preliminar, también se convirtió en la doctrina de la elección en la Asociación de Fútbol. Cuando Charles Hughes asumió como director técnico FA, el deporte en Inglaterra se colocó en las manos de un fundamentalista, un hombre que sostiene Brian Glanville, "envenenado las cisternas de fútbol Inglés."

Hughes todavía tiene muchos defensores, sino también la evaluación de Glanville es correcta, las obras de Watford y Wimbledon no deben pasarse por alto - o al menos no sólo por el tipo de juego que practicaban directa. En el fútbol Inglés, la década de 1970 se recuerda como la era de los rebeldes, la talla de Alan Hudson, Frank Worthington y Stan Bowles, individuos que no encajan en el esquema cada vez más sistemática que se habían convertido en el modelo estándar de la exitosa Ramsey en la Copa del Mundo. La característica de la mayoría históricamente década significativo, sin embargo, ha sido la introducción de presión.

Y en el país, que llegó procedente de una fuente sorprendente: un joven técnico que comenzó su carrera en la ciudad de Lincoln y, con los recursos que tenían a su disposición, condujo al asombroso éxito Watford Graham Taylor. El incumplimiento de Inglaterra en un intento de clasificarse para la Copa Mundial de 1994 y la severa crítica que recibió su mala reputación, pero al final de la década de 1970, fue el más radical técnica del país. Algunos han reducido a un apóstol de la pelota larga, pero, como él, Stan Cullis y muchos otros técnica - volver a Herbert Chapman - observado, es simplemente imposible que un equipo tenga éxito si todo lo que hace es patear la pelota hacia adelante sin ningún objetivo. "Cuando", preguntó Taylor, "un pase largo sólo se convierte en un balón en profundidad hacia adelante?"

Muchos prosperado después de las carreras técnicas no tan brillantes como los jugadores - de hecho, para los verdaderamente revolucionaria, esto es casi un requisito previo - Taylor, pero parece haber descubierto, casi desde el principio que su futuro estaría en el timón, no dentro del campo. "Mi intención era seguir avanzando en el estudio, tomar exámenes y convertirse

maestro ", dijo. "Salí de la escuela al final de la escuela secundaria para convertirse en un jugador, pero mantiene lo suficientemente interesado en mis estudios para obtener un título técnico y, por lo tanto, a los 21 ya tenía mi calificación. Él siempre estaba leyendo y buscando ideas. "Una de las ideas por las que Taylor le interesaba era la presión, cuyas posibilidades se hizo claro para él después de leer una serie de artículos sobre Viktor Maslov en la revista para los técnicos FA.

Taylor pasó cuatro años en Grimsby Town antes de ir a la ciudad de Lincoln. Obtuvo la formación completa de la FA para los técnicos en 27 - el más joven hasta la fecha - y después de una lesión en la cadera restringen su carrera como jugador, se hizo cargo del equipo en 1972 con 28 años. Cuatro años más tarde, Taylor tomó el Lincoln al título de la cuarta división, estableciendo el récord de puntos, victorias y derrotas menos en una temporada.

Pero fue después de Elton John eligió como gerente de Watford en 1977 llegó el gran salto. Taylor se le ofreció un contrato de cinco años, pero antes de aceptarla, le preguntó al oficial lo que se esperaba de él en ese período. "El Watford estaba en la cuarta división", dijo Taylor, "y sólo había pasado tres años de su historia en la segunda división, así que pensé que diría que quería una segunda división de fútbol. Pero dijo que quería jugar en Europa. Era un cantante en el pico de carrera, me ofrece un contrato de cinco años y me pide que tome Watford a Europa -. Y, cinco años más tarde, estábamos allí "

Incluso para los patrones de volatilidad de la década de 1970, el aumento de Watford era extraordinaria. Fueron promovidos en 1978, de nuevo en 1979 y nuevamente en 1982. La siguiente temporada, terminó en segundo lugar en la primera división y, un año después, perdieron la final de FA Copa. Taylor admite que la forma en que su equipo jugó tenía sus limitaciones, pero no se disculpa por ello. "Nuestro estilo se basó en presionar la pelota donde estaba", dijo. "Incluso si el lado derecho oponente tenía el balón profundo en su campo, nos hemos presionado. Jugamos al fútbol de alta intensidad, lo que significaba que teníamos que estar muy bien preparado físicamente. Cuando el marcador estaba 0-0 y perdiendo tres o cuatro minutos para el final, lo que los jugadores hacer? Envían el balón hacia delante. Y los jugadores de la espalda. Pero si pueden hacerlo en el último momento, por qué no hacerlo desde el principio? Con nuestro equipo en la forma, que era

Eso es lo que intentamos hacer. Siempre estábamos atacando; Yo sabía que nos podría Europa defendiéndonos ".

Everton		Watford	
(A)	SOUTHALL	(A)	SHERWOOD
(B)	STEVENS	(B)	PRICE
(C)	RATCLIFFE	(C)	SINNOTT
(D)	MOUNTFIELD	(D)	TERRY
(E)	BAILEY	(E)	BARDSLEY
(F)	STEVEN	(F)	BARNES
(G)	REID	(G)	JACKETT
(H)	HEATH	(H)	TAYLOR
(I)	RICHARDSON	(I)	CALLAGHAN
(J)	GRAY	(J)	JOHNSTON
(K)	SHARP	(K)	REILLY

EVERTON WATFORD

EVERTON 2 A 0 WATFORD, FINAL DA FA CUP,
WEMBLEY, LONDRES, 19 DE MAIO DE 1984

Los juegos con muchos objetivos se han convertido en estándar: en temporadas consecutivas, Watford, por ejemplo, dibujó en su casa al Everton por 4-4 y perdió por 5 a 4. Ellos golpearon dos veces Notts County 5-3 y goleó Sunderland de 8 a 0. en la temporada 1982-3, la pérdida de 6 a 1 en Norwich y de 7 a 3 en la Copa de la Liga al Nottingham Forest. En los últimos tres juegos de 1984-5, victorias sobre el Tottenham y el Manchester United por 5-1 y 4-3 derrota ante el Liverpool. Era una locura, pero, en general, funcionó. Entre 1982-3 y 1986-7, la última temporada antes de ir a Taylor Aston Villa, Watford nunca terminó por debajo de la duodécima posición,

una hazaña impresionante para un club de su estatura.

La forma era menos importante que el método. Aunque el 4-4-2 fue la norma, con la cara como Wilf Rostron y David Bardsley avanzar y fines legítimos como Nigel Callaghan y John Barnes jugando en posiciones altas en el campo, la formación podría ser similar al 4-2-4 brasileños
1958, y había veces en la temporada 1982-3 cuando Watford jugó un 3-4-3. "A medida que continuamos siempre va hacia adelante, los oponentes tenían que mantener a volver", dijo Taylor. "O mediocampistas abiertos los medios de comunicación siguieron nuestros hombres y terminó también en retirada, o dejan libres. Nos impúnhamos nuevos temas. A medida que avanza, se espera que los otros equipos saben cómo adaptarse, pero a menudo no podían ".

La belleza de los apologistas se sorprendieron, pero Taylor insiste en que muchas quejas se deben a la ignorancia y el esnobismo. "Muchas personas que se han quejado de balones largos parecían sólo para el club y el jugador", dijo. "Si la medida era Glenn Hoddle, llamado pase de largo; Si Ian Bolton hizo lo mismo, se convirtió en una simple pelota hacia adelante porque estaba jugando para Watford y fue un defensor que a veces actuaba en el centro del campo y nadie lo conocía. Hoddle era mucho mejor, pero en términos de precisión en los pases largos, siempre elegir Bolton ".

Para los puristas, las cosas serían aún peores. Los apologistas de Wimbledon tratan el aumento del club como un cuento de hadas, a pesar de que ha habido poca magia en todo el proceso. De acuerdo con Stephen Crabtree escribió en *El Dons - El asombroso viaje,* Era una historia que "parece poco probable que aparezca en las páginas de *Roy of the Rovers*

[...], un logro que tenía poco apoyo financiero, la burla del apoyo de la multitud, un estadio que no tenía aleación estándar y jugadores desconocidos ". En el principio, cuando entraron en la estructura de las divisiones de la Liga en 1977 que en realidad puede ser incluso una historia poco probable. Bajo la dirección de Dario Gradi, que llegaría a ser conocida por sus equipos de fútbol que pasa en la ciudad de Crewe, lograron el ascenso a la tercera división. Pero ellos fueron degradados inmediatamente y Gradi dejaron para Crystal Palace en febrero de 1981. A continuación, bajo el mando del nuevo entrenador, Dave Bassett, Wimbledon fue ascendido de nuevo. Y degradado inmediatamente después. La temporada siguiente en la cuarta división, sin embargo, fue un punto de inflexión. El principio era prometedor, pero cuando los resultados empeoraron en

Noviembre de Bassett cambió su propuesta. "Empezamos la temporada utilizando un líbero, lo que funcionó bien", Bassett dijo que mes de febrero, "pero ahora se trasladó a hacer que la pelota llegar al buen ataque. Cae bien para el equipo ".

Sobre las acusaciones de que una manera de jugar era terrible de ver, Bassett despedido. "Depende de lo que se llama atractiva", dijo. "En nuestro juego, hay más llegadas cerca de la meta, que agrada a nuestros fans, que en los juegos muchas veces he visto esta temporada. Llámalo como quieras. Estamos aquí para ganar partidos y obtener la promoción ".

Pero las "llegadas cerca de la meta," de hecho, son la última característica técnica que tratan de justificar la práctica de un fútbol poco atractivo. Si se tratara de un juego de pases directos a la construcción ataque, Wimbledon habría sido perdonado. Pero desde el principio, había un elemento fea en el estilo del equipo. En la semana siguiente una victoria por 3-1 sobre el condado de Stockport, la revista le preguntó Stockport, "¿Por qué habrían recurrido a tales insumos y estrategias violentas para matar el tiempo? [...] Parece que hay pocas posibilidades de que alguien va a evitar que el logro de su objetivo, que es la promoción a cualquier precio ".

Para obtener más exitosa de lo que eran, sin embargo, el público se mantuvo lejos. "Hemos intentado todo lo presentamos como un buen fútbol, pero la apatía de Wimbledon y sus alrededores es increíble", dijo Bassett. Pero, por supuesto, en realidad no habían mostrado un buen fútbol; Tenían una pelota de fútbol ganador, que no es necesariamente la misma cosa. Tal vez la desesperación mostrada por Bassett fue un intento de justificarse: si los fans no se muestran todos modos, por qué no jugar un (anti) con el ceño fruncido de fútbol y carente de clase? Los objetivos podrían vienen sucediendo, pero el estilo era carente de emociones y despojado de belleza.

Fue horrible de ver, sólo el Wimbledon se trasladó hasta las divisiones, superando a los oponentes desconcertados por cierto. "Es como ver a los niños de la escuela corriendo detrás de la pelota, todos juntos", dijo el portero de Grimsby Town, Nigel lotes después de un empate por 1-1 en Plough Lane, en 1984. Fue una repetición de Watford, sólo que peor como John Vinicombe claro en *Brighton Argus de la tarde,* para describir el Wimbledon como "una mala Watford, con cuatro hombres frente a la adopción de una carga en la formación de caballería, persiguiendo a los altos pasos que vienen de atrás."

Se terminó sexto en la primera división en 1987 y, tras

Bobby Gould reemplazar a Dave Bassett, ganó el FA Copa del año siguiente. "La Wimbledon no juega", se quejó el entrenador de Coventry, George Curtis. "Una vez que la bola, que golpean con el pie hacia adelante." Tal vez sea un poco injusto resumir esto, porque al menos tiraron la pelota hacia John Fashanu un hombre frontal audaz y eficiente, y debido a Dennis Wise también tenía algo de talento. Pero podría Wimbledon pocos admiradores. Era un equipo que no le gustaba estar a la moda, la celebración de sus ritos de iniciación - básicamente rasgar trajes - y se deleitaba con la brutalidad de su juego. Muchos jugadores afirman que un elemento crucial en la victoria sobre el Liverpool en Wembley en 1988, fue la violenta falta de Vinnie Jones en Steve McMahon en el primer minuto: después de eso, Liverpool intimidar.

Como todos los extraño travieso, el Wimbledon relacionado con su esnobismo impopularidad del establecimiento, pero los números de asistencia del público contaron una historia diferente. Fue un partido de fútbol que nadie quería ver. El presupuesto puede haber dictado el estilo del equipo, pero no justificar el comportamiento violento que quedaba justo debajo de la superficie. No era sólo el pragmatismo; Fue nihilismo.

Taylor, por su parte, era simplemente práctico. Se aceptó que su sistema tenía limitaciones y admite que siempre ha creído que el estilo adoptado por sus equipos llegaría a ser descifrado. Cuando fue a Aston Villa y tenía un presupuesto viable, se continuó con el patrón de juego directo, pero con un poco de refinamiento. Tony Daley, por ejemplo, podría haber jugado en Wimbledon ese momento, pero es difícil imaginar que un jugador refinados como Gordon Cowan podría haber tenido la misma suerte.

En la primera temporada en una competición europea con el Watford, Taylor comenzó a enfrentarse a oponentes que se encuentran soluciones a su estilo directo, algo que él imaginó lo que habría ocurrido mucho antes. "Nos enfrentamos a rivales que se disponían a jugar con sangría con pases cortos y sosteniendo la pelota. Y tenían los aficionados que no requerían que pateó la pelota hacia adelante ", dijo. En la primera ronda de la Copa de la UEFA, Watford revirtió una derrota por 3-1 en el primer partido contra el Kaiserslautern con una victoria por 3-0 en la vuelta en Vicarage Road. En la segunda ronda, aprobada por el Levski Sofia, pero fueron totalmente superado por el Sparta de Praga en la tercera etapa, perdiendo por el marcador global

7 a 2. "Hombres contra niños", dijo Taylor. "Cuando perdimos la pelota, que no los devuelven."

Y esto es exactamente el problema de un sistema directo basado en la presión. Todo va bien hasta que encuentre un técnico capaz de llevarse el balón, incluso cuando se pulsa oponente. Y, como señala Taylor, donde las condiciones climáticas hacen que sea imposible mantener la intensidad y la presión constante, las deficiencias de la estrategia son aún más evidentes. Esto ayuda a explicar el bajo rendimiento persistente de Inglaterra en los grandes torneos, que se realizan en su mayoría en condiciones más cálidas que las que los jugadores ingleses se utilizan para hacer frente en su país.

En su búsqueda de conocimiento, Taylor habló en varias ocasiones con Stan Cullis y también el capitán de su equipo de Lobos 1950, Billy Wright. Su influencia en su pensamiento es claro e indiscutible, pero también es Taylor - erróneamente - asociado a Charles Hughes. Él rechaza la idea de que ha sido influenciado por Hughes y sugiere que lo contrario puede haber ocurrido durante el breve período que llevó al equipo sub-18 de Inglaterra, cuando Hughes fue director de base técnica. Aquí es donde es confusa las conexiones entre Taylor, Charles Hughes y Reep.

Los primeros libros de Hughes, *Fútbol: La táctica y trabajo en equipo,* publicado en 1973, y *Tácticas de fútbol y habilidades,* publicado en 1980, ambos son manuales prácticos, directrices que provocan, por ejemplo, cómo manejar esquinas cargadas en el primer puesto y lo lejos que un jugador debe obtener el oponente que está marcando. Ellos son generalistas trabajan con contenido similar, aunque el segundo es un poco más dirigido a los aspectos individuales. Ni predica una filosofía particular de juego: quizá pragmática en exceso, pero no es obras que merecen reproche.

Sólo en 1981 (o posiblemente 1982), Taylor estableció una reunión con Hughes y Reep en su casa, porque si creemos en una carta escrita por Reep para el entrenador noruego Egil Olsen en 1993, Hughes quería que su secretaria, Mandy Primus, aprender la técnica de taquigrafía Reep. Al principio, era Reep encantados de ayudarle, pero luego fue tomada por la sospecha cuando Hughes escribió un artículo que daba a entender que él y Reep habían trabajado juntos. Peor aún, dijo Reep en la carta a Olsen -

aunque es difícil estar seguro de la veracidad de la reclamación - lo que Hughes también describe algunos de los secretos del estilo de juego Watford, información o Reep ni Watford querían llegar a ser pública.

No parece haber evidencia de Reep de influencia en una serie de conferencias que Hugues hizo en 1984. En uno, dijo, "en los últimos dos años, la Asociación de Fútbol se ha esforzado por hacer que el programa técnico más objetiva y bien -sucedido. Para alcanzar estos objetivos, FA Él ha participado en el estudio sobre el análisis del rendimiento de los juegos ".

Esa última frase - "Análisis de rendimiento de los juegos" - es una expresión que utiliza Reep desde la década de 1950, que no aparece en ninguno de los dos primeros libros de Hughes. Es una expresión extraña detallada
- característica Reep - con más palabras de las necesarias, y es poco probable que haya ocurrido sin el Hughes que ha escuchado o leído Reep. Reep ciertamente irritó; Hughes decidió adoptar la frase más obvia, y había usado la palabra "rendimiento".

La irritación Reep intensificó cuando Richard Bate, los técnicos principales en el Notts County, presentó lo que era esencialmente una revisión de las teorías sobre Reep foro de Ciencia y Fútbol en Liverpool en 1987, lo que, sin embargo, el crédito a Hughes por su ayuda. La introducción de *La fórmula ganadora,* Hughes deja claro que llegó a sus conclusiones de manera independiente. "Mi experiencia con el análisis del juego", escribió, "que comenzó en enero de 1964, cuando me uní al yeso de FA [...]. En la sede de FA, en Lancaster Gate, hay un archivo de película de 16 mm del extremo de FA Copa y partidos internacionales. Entre 1964 y 1967, vi a esos juegos y extraer todos los objetivos. Estas ofertas se analizaron más de cerca para establecer cuáles fueron los principales factores que llevaron a la marcación de los objetivos y victorias.

"Los resultados de este análisis se utilizaron en los métodos de juego de todos los equipos que conduje entre 1964 y 1974-77 partidos en total. La esencia de este trabajo fue publicado en 1973 en un libro llamado *Tácticas y trabajo en equipo,* y una serie de once películas con el mismo título ".

Bueno, tal vez los resultados han sido realmente utilizado, pero el trabajo es débil en las estadísticas y no propone una filosofía unificada. Es difícil

Seguro, pero es fácil ver por qué Reep era tan sospechoso. Como observa el noruego académica Øyvind Larson, "el estilo de juego recomendado cambió inmediatamente de una manera más general para una orientación más centrada especialmente para la penetración." Hughes había sido una técnica pragmática y se ha convertido, para utilizar el término elegido por Howard Wilkinson, su sucesor como director técnico FA, "Fanático".

Havia diferenças em questões terminológicas e de relevância (Hughes especifica cinco passes ou menos, em vez de três), mas Reep alegou em sua carta a Olsen que elas se deviam ao fato de Hughes desconhecer alguns cálculos que ele vinha realizando. “O trabalho de análise de jogos de futebol continuou desde então”, prosseguiu Hughes. “No início de 1982 [Reep diz que foi em 1981; Taylor não se lembra], eu tive o prazer de conhecer um homem formidável chamado Charles Reep, que vinha analisando jogos de futebol fazia trinta anos, aconselhando, com sucesso, alguns clubes da Football League.”

Hughes afirma que então pediu a Primus que começasse a analisar jogos, valendo-se de suas habilidades de estenógrafa. “O método de análise, que eu inventei cerca de 25 anos atrás, é diferente do de Charles Reep […]. Embora Charles Reep e eu tenhamos chegado a nossas filosofias estratégicas por rotas diferentes, não houve discordância quanto à conclusão principal.”

Mas houve, sim, discordâncias significativas entre as três personalidades envolvidas: Taylor contradisse Hughes, que contradisse Reep, que culpou Hughes. Para Reep e Taylor, Hughes explorou as ideias deles para fins particulares, ganhando em reputação e vendendo seus livros e vídeos. Talvez seja uma história comum sobre traição e a impossibilidade de patentear ideias, mas o episódio significou que, quando Taylor foi escolhido técnico da Inglaterra em 1990, seu relacionamento com Hughes era impossível. O fato de Hughes ter ficado furioso por perder para Graham Kelly a batalha pela sucessão de Ted Croker como executivo chefe da FA, em 1989, não tornou as coisas mais simples.

Reep escreveu para Taylor em 4 de agosto de 1980 — quando tinha 75 anos — explicando sua teoria de que “todos os gols são randômicos, dentro de uma estrutura de probabilidades”. Eles se encontraram por duas horas naquele mês, em Exeter. Depois do encontro, em um artigo para a revista escocesa de futebol *The Punter,* Reep escreveu: “Sempre que Graham Taylor

quiser me ligar para obter mais detalhes sobre aspectos de estilo de jogo, estarei disposto a conversar durante o tempo que ele desejar. Na verdade, nós já tivemos longas conversas, durante as quais tratamos de vários temas sem que precisássemos nos encontrar de novo”.

Reep não viu o Watford jogar naquela temporada, mas, como diz, encontrou Taylor novamente em 11 de março de 1981 em sua casa, em Plymouth. Após receber informações de Richard Pollard, um torcedor do Watford que o ajudara em um artigo, Reep concluiu que, para o Watford, “apenas um em cinco gols acontece em movimentos com mais de três passes recebidos”. Em outras palavras, os gols do Watford se encaixavam no padrão que Reep vinha demonstrando havia trinta anos — 80% dos gols saíam de movimentos de três passes ou menos (que, é claro, ainda representavam menos que os 91,5% de movimentos que, como ele mostrara, consistiam de três passes ou menos).

Outra constante de Reep também permaneceu verdadeira: que eram necessários aproximadamente nove chutes para a produção de um gol. Convencido disso, ele manteve registros de quantos gols o Watford e seus adversários (combinados) tinham “em crédito” ou “em débito” (se um time tinha dado noventa chutes, ele esperava que tivesse marcado dez gols; se tivesse feito oito gols, tinha um “crédito” de dois; se tivesse marcado doze gols, estava então “em débito”). No jogo de ida de um confronto da segunda rodada da Copa da Liga, em Southampton, o Watford perdeu por 4 a 0. Observando, antes do jogo de volta, que o time tinha um “crédito” de 2,5 gols, enquanto os adversários, juntos, mantinham um “débito” de quatro gols, Reep escreveu a Taylor dizendo que esse quadro poderia se nivelar em uma partida e que o Watford deveria adotar uma postura ofensiva.

Isso, evidentemente, é absurdo. É de se presumir que Taylor descobriria por conta própria que, para reverter um déficit de quatro gols, seu time precisaria atacar. E foi o que fez, vencendo por 5 a 1 após noventa minutos e marcando mais dois gols na prorrogação. “Eu fiquei encantado ao pensar”, escreveu Reep, “que, na primeira vez que um de meus times tentou explorar a situação calculada de ‘gols em crédito’ e ‘gols em débito’, ele se deu maravilhosamente bem — sempre lembrando, é claro, que as possibilidades randômicas nos fizeram um grande favor. E, como seria de esperar, as mesmas possibilidades randômicas puniram o Watford com uma derrota por 2 a 1 no jogo seguinte.”

Desse modo fica exposta a ausência de base matemática nas pesquisas de Reep. A "possibilidade randômica" não é uma divindade que permite gols ou os nega para equilibrar um balanço cósmico. É apenas aleatoriedade. Jogue uma moeda para o alto cem vezes e, se as primeiras 99 derem cara, a possibilidade de a centésima dar coroa ainda será de 50%. Se houvesse — e não há — uma chance em nove de marcar um gol com um chute qualquer, independentemente das circunstâncias, a chance continuaria sendo de uma em nove se um atacante tiver anotado gols em seus últimos dez chutes ou se não tiver anotado nenhum nos últimos cem. Desde que a moeda seja "neutra", obviamente. Se uma moeda sempre dá cara, provavelmente foi manipulada; se um atacante sempre perde chances, provavelmente não é muito bom.

Contudo, antes da temporada 1981-2, Taylor decidiu contratar um dos estagiários de Reep — Simon Hartley, formado em arqueologia pela Universidade de Lancaster, que ficou intrigado com as ideias de Reep ao vê- lo tomando notas em Plymouth. Reep não falou com Taylor por telefone naquela temporada, mas lhe enviou três cartas, uma delas sobre a falta de gols do Watford em jogadas pela ponta-direita (John Barnes marcou treze pelo outro lado), na qual mencionava, sem revelar, seu plano sobre como os pontas deveriam jogar. Na campanha que levou o Watford à promoção naquela temporada, 93,4% de seus gols saíram de movimentos de três passes ou menos. Reep observa que se tratou de um desempenho "soberbo", ainda que, caso o número de movimentos de três ou menos passes tenha permanecido constante em 91,5% do total de ações, a quantidade de gols seja apenas um pouco mais alta que o esperado — sempre, claro, considerando a hipótese de o número de passes não fazer diferença. Como o Watford era um time de futebol direto, é provável que uma proporção maior de seus movimentos tivesse três passes ou menos: em outras palavras, existem, mesmo assim, poucas evidências da maior eficácia do futebol direto.

Reep afirma que ele e Hartley receberam como retribuição um bônus de 6 mil libras, mas que depois ele se desentendeu com Taylor acerca da remuneração para a temporada seguinte. A lembrança de Taylor é de que eles discordaram sobre uma estatística. Reep estava obcecado com o que chamava de *reachers* — bolas que alcançavam o terço final do campo. A média do Watford era de 156 por jogo, embora em uma vitória por 1 a 0 sobre o Chelsea, em 6 de fevereiro de 1982, tenham conseguido um recorde de 202 (mais tarde, a marca foi quebrada pelo Cambridge United de John Beck, com

219). O time dos Wolves de Stan Cullis produzia cerca de 180 por jogo, e Reep insistiu para que Taylor aumentasse a média do Watford até esse patamar. Taylor respondeu que a principal qualidade de seu time era recuperar a bola no terço final do campo de ataque, ação não computada como *reacher* no sistema de Reep, e disse que a análise deveria levar isso em consideração. Reep se recusou a alterar seu método e, apesar de Hartley ter continuado por mais uma temporada, sua associação com o Watford terminou. "Com Reep", disse Taylor, "era tudo ou nada. Não havia espaço para acordo."

Reep não gostava dele, mas foi Hugues, como diretor da FA entre 1983 e 1994, quem garantiu que seus princípios — ou pelo menos a versão deles que Hugues apresentou em *The Winning Formula* - conservarse al más alto nivel. El libro, en una combinación digna de las mejores sátiras, fue patrocinado por British Aerospace. "La estrategia del juego directo", dijo Hugues en la introducción, "es mucho más preferible a la posesión de fútbol. Los hechos son irrefutables y la evidencia es impresionante "Algunos podrían sugerir que el bajo rendimiento de un equipo Inglés sustenta principalmente en esta filosofía sería suficiente para refutar la teoría, pero el caso es que los jugadores son falibles .; estadísticas, no.

Tomando nota de que el número promedio de goles en los partidos del Mundial cayó 5,4 en 1954 a 2,5 en 1986, Hughes inmediatamente llegaron a la conclusión de que "el fútbol no es tan buena como en el pasado". Es sorprendente que un hombre cuya autoridad se deriva de la supuesta aplicación de la razón y la lógica no ha sido acusado de tamaño exagerado. La evaluación de la calidad del fútbol es necesariamente subjetiva y, de todos modos, no son malos juegos que terminan en 4-3 (emoción y calidad no son sinónimos) y hay excelentes empates sin goles. Si sólo cuentan los goles fueron la marca de excelencia, no habría miles de personas que quieren asistir a los partidos de fútbol de la escuela primaria.

La razón de la disminución de los goles marcados, Hughes continúa, "no es nueva y eficiente estrategias defensivas, pero en las estrategias ofensivas equivocadas, tales como la propiedad de fútbol". Como argumentó Chapman, y como cualquier somero vistazo a las estadísticas de cualquier fin de semana de la feria de la Premier League, no existe necesariamente una correlación entre el área de la pelota y las victorias en los partidos de fútbol,

pero tampoco significa que el juego de posesión es un método ineficaz. Sin embargo, Hughes, usando la palabra "impresionante" otra vez, afirma que "el hecho es que cuanto más tiempo un equipo se necesita para construir un ataque cuando se tiene la pelota [...], el más largo es el equipo que defiende tiene que recuperar, reagruparse y reorganizarse ".

en *La fórmula ganadora,* Hughes utiliza dados de 109 partidas entre 1966 e 1986, nas quais 202 gols foram marcados. Deve-se notar que não se trata de uma amostra grande, especialmente para quem a utiliza para afirmar que “o futebol mundial tem se movido na direção estratégica errada na maior parte dos últimos trinta anos”. Também é tentador apontar o fato de que, enquanto Hughes critica uma Copa do Mundo que produziu 2,5 gols por jogo, as partidas de sua amostragem tenham produzido a média de apenas

1.85. Aún así, los resultados son interesantes y probablemente para no permitir aquellos que - como Taylor - opine que el fútbol directo es ineficaz en el más alto nivel del deporte, los números fueron filtrados para incluir equipos sólo exitosas: Liverpool, selecciones sub -16 y U21 Inglaterra y los partidos de la Copa del Mundo o el Campeonato de Europa de la participación de Argentina, Brasil, Inglaterra, Holanda, Italia y Alemania Occidental.

De esos 202 goles, 53 el resultado de movimientos sin pases recibieron 29 movimientos con un pase, 35 acciones recibidas dos pases y 26 pases con tres movimientos. En total, el 87% de las metas salió de juegos cinco pases o menos, mientras que menos del 3% de ellos se produjo en diez o más pasadas movimientos (si Reep estadística que el 91,5% de todos los movimientos tienen tres pases o menos es correcta, estos números aún no aprueban el fútbol directo). Y queda la cuestión de cómo muchos de estos objetivos en los juegos tres pases o menos como resultado más probable causados por los movimientos anteriores más largos.

Hughes se anticipa a esta pregunta y presentar sus números con un equivocado sentido de triunfo. Diecinueve objetivos sin pases (es decir, sanciones, faltas directas, patadas en el rebote del portero, patadas después de advertencias o mal pasa a un defensor) que ocurrió en dieciséis partidos en Inglaterra analizados por Hugues, sólo doce años fue resultado de tres pases lanzados o menos - 63%: muy inferior a la tasa de 91,5% propuesto por Reep. La cuestión no es si Hughes es correcto o no, pero al pasar tanto tiempo sin ser contradicho.

Tal vez no por casualidad, Brasil fue el equipo más probable que marcar goles después de una larga serie de pases el 32% de sus objetivos salió rollos con seis o más pasadas. La República Federal de Alemania fue el siguiente, con un 25% (si tenemos en cuenta que hasta ese momento, brasileños y alemanes habían ganado seis de los trece Copas del Mundo celebrado, se llegó a la conclusión de que esto puede ser un argumento para la propiedad de fútbol). Casi increíble, ninguno de los diez goles holandeses se analizaron los productos seis o más pasadas. Ahí es donde la alarma comienza a sonar realmente: ¿Por qué hay sólo diez goles en la investigación holandesa? Se anotó sólo quince años en la Copa Mundial de 1974. Es solamente una muestra pequeña, pero pequeña y selectiva ("nos atrajo 109 juegos de todos los que fueron analizados"), y en muy poco tiempo *La fórmula ganadora* este proceso de selección se explica.

Incluso si no hay maldad en él, Hughes es culpable, al menos, mediante la identificación de un síntoma, no una causa. "El primer objetivo", dice en su conclusión ", que es llegar el último tercio del campo de ataque más a menudo que sus oponentes, y el objetivo final es lograr un mínimo de diez disparos a puerta en todos los partidos [...] . Si se adoptan las estrategias propuestas y se logran los objetivos tácticos, las posibilidades de ganar son extremadamente bueno - más del 85%. Las posibilidades de no perder son aún mejores. nosotros *siempre* Registramos un juego en el que un equipo tiene diez disparos a puerta y perdió ". Sí, pero las patadas son aún la razón de esto? O son simplemente el resultado natural de la dominación de un equipo? Equipos ganan partidos porque patada o golpe, ya que están ganando?

Un área donde Hugues tiene un buen caso es cuando se aboga por el uso de la presión. Chapman y Helenio Herrera tenido un gran éxito con los equipos que se mantuvo bastante sangría, pero en el fútbol moderno, al menos entre los mejores equipos, la presión es casi universal. "Si un equipo para aumentar el número de bolas recuperadas en el último tercio del campo de ataque", dijo Hugues, "marcar más goles." Sus estadísticas muestran que el 52% de los goles fueron anotados cuando la posesión se ganó en el tercer ataque contra 18 % en el tercer defensiva. Y que las obras que comienzan cuando el balón es recuperado en el tercer incremento atacar por siete veces la probabilidad de que se marca un gol en relación con los movimientos empezaron en el tercio defensivo. Estas cifras están claramente distorsionadas por las ocasiones en que los juegos

ataque são interrompidas no terço final e a bola sobra novamente para o time que vinha atacando, mas sem dúvida são uma confirmação da eficácia da pressão. A pressão, é claro, tem a vantagem adicional de evitar um ataque do adversário antes mesmo de o movimento ter início. Esse ponto está na origem do desentendimento entre Taylor e Reep. A pressão é uma ação que pode ajudar um time a vencer um jogo; fazer a bola chegar a áreas perigosas é algo que acontece como resultado desse tipo de ação.

Hugues prossegue e afirma que um time deve chutar a gol sempre que tiver a oportunidade, observando que “mesmo no nível mais alto, mais da metade dos chutes erra o alvo, de modo que jogadores nunca devem deixar de chutar por receio de errar”. Um jogador deve realmente chutar a gol mesmo se um companheiro estiver mais bem posicionado? Ele deve chutar sempre que estiver a vinte metros do gol? A trinta? A quarenta? Hughes argumenta que mesmo os chutes errados podem criar oportunidades de gols, o que é verdade, mas por que transformar a situação em uma loteria se um passe preciso pode aumentar as chances de o primeiro chute ser perigoso? É quase como se houvesse uma desconfiança da técnica, um receio de que adicionar um elemento extra à jogada fosse aumentar a chance de insucesso, a ponto de ser preferível investir na sorte.

Allen Wade, director técnico FA 1963-1983, que no era un defensor de la belleza, pero estaba horrorizado por los principios de su sucesor. "Este método será la muerte de fútbol", dijo. "Una pelota de fútbol en el que los jugadores son controlados por tipos hipnóticos fuera del campo, con la ayuda de las baterías y los analistas estadísticos, no tendrá nunca el atractivo mágico de lo que Pelé llama el deporte rey."

Tal vez en este punto, es posible reconocer un guiño a la época de los ataques bajo la cabeza de los victorianos: al igual que la paranoia italiana llevó a *catenaccio* y la creencia en la estrategia antes de la capacidad, la inseguridad Inglés llevó a un estilo que no confiaba en el talento, prefiriendo la fuerza física sin razonar - seguir luchando, seguir corriendo, tratando de seguir. Al igual que el periodista alemán Raphael Honigstein puso sarcasmo, en el título de su trabajo en el fútbol Inglés, *Harder, Better, Faster, Stronger (* más firme, mejor, más rápido y más fuerte): no "crack".

Aunque Hughes defiende el aumento de terminaciones de formación

para mejorar la precisión - y demostrar su éxito en esta área con el equipo sub-16 de Inglaterra, pero con una muestra de sólo cuatro juegos - su línea de razonamiento fue sin duda el tipo que había conmocionado a Jimmy Hogan casi un siglo antes, en Fulham : comprar entradas y un día que va a ganar la lotería.

Aparte de eso, también hay una desconcertante falta de sutileza en la obra de Hughes. Se argumenta que mediante la aplicación de una "fórmula" - que no difiere mucho de ser mejor que el oponente - un equipo tiene más del 85% de posibilidades de ganar. La pregunta es si hay un patrón para el otro 15%. ¿Qué estadísticas Hughes no muestran la posibilidad de que Taylor acepta la posibilidad de que parece ser cierto por la intuición, que el fútbol directo puede llevar a un equipo a un cierto nivel, debido a que un cierto tipo de oponentes será capaz de llevarse el balón , controlar y hacer ineficaz estilo directo. Brian Clough fue corto y grueso, como era su carácter. "Quiero decir sin lugar a dudas de que Charles Hughes es totalmente equivocado en su propuesta de fútbol", dijo. "Él cree que los balones de fútbol deben viajar a través de los cielos."

Puede sonar como una exageración, pero los defectos propuesta eran bastante obvias. El estilo directo de Chapman funcionó porque dibujó oponentes y les animó a salir en los espacios traseros que fueron explotadas por sus equipos. El Watford Taylor, la máxima intensidad y el juego de la presión, era vulnerable a este tipo de enfoque. Hughes fórmula no hace distinción en cuanto al estilo que se enfrentó. Si juego directo Taylor se hundió ante el Sparta de Praga que mantuvo la posesión y lanzó ataques contra-inteligente, estilo Hughes no sufriría la misma manera? La organización y la energía, Taylor descubrió, podrían llevar el equipo, pero sólo dentro de un cierto rango.

La ironía es que, aunque Taylor sea consciente de los defectos del método, que era el que tenía que cuchara como entrenador nacional, los frutos podridos caídos después de Hughes han puesto en práctica los principios de la política de Reep FA.

Sí, algunos jugadores no estaban disponibles debido a las lesiones, pero aun así, siempre Inglaterra subieron equipo tan débil en una competición importante, ya que perdió a Suecia por 2-1 en el último partido de la fase de grupos de grupos Euro 92 : Woods; Batty, Keown, Walker, Pearce; Daley, Webb, Palmer, Sinton; Platt, Lineker? Para echar sal en

herida ya está abierto cuando Inglaterra no pudo clasificarse para la Copa del Mundo de 1994, fue eliminada por Noruega, un equipo que practica una variante del modelo de juego Reep.

Las conexiones entre Gran Bretaña y el fútbol escandinavo siempre han sido fuertes. El juego fue llevado a Suecia a través de la ruta habitual de los marineros británicos, con un poco de ayuda de los compañeros daneses de la cultura británica. Cuando la Asociación Sueca de Fútbol (SvFF) decidió el nombre de su primer entrenador profesional después de la Segunda Guerra Mundial, después de haber consultado con el FA y eligió George Raynor, que había sido entrenador del equipo B de Aldershot. Bajo su guía, y favorecido por la neutralidad durante la guerra, Suecia ganó la medalla de oro en los Juegos Olímpicos de Londres en 1948, terminó en tercer lugar en la Copa del Mundo en 1950 y llegó a la final del torneo en 1958. En casa de la Copa, el sueco jugó en un típico WM con un hombre a otro enfoque marcado, principalmente debido a la naturaleza de aficionados de SvFF, no ha cambiado a finales de 1960.

El profesionalismo fue finalmente autorizado en el país en 1967 y, tras el fracaso de Suecia en un intento de alcanzar la fase eliminatoria juegos de la Copa Mundial de 1970, Lars Arnesson, instructor técnico de renombre, fue elegido para trabajar junto con el entrenador de la selección , Georg Ericson nacional "Åby". Arnesson pensó en un estilo unificado de juego para todo el fútbol sueco y decidió que este estilo de juego debe contar con un libero al estilo alemán. La idea parece haber triunfado en la Copa Mundial de 1974, donde Suecia terminó tercero en la segunda fase de grupos y quinto en la colocación global. Aunque no hubo tiempo suficiente para la visión de la uniformidad Ericson en todos los niveles del fútbol sueco se había arraigado, que el éxito demostró que el país podría ser competitivas con el sistema adoptado.

Casi inmediatamente, sin embargo, comenzó un movimiento en la dirección opuesta cuando Eric Persson, un autócrata que había sido presidente y el entrenador de Malmö, decidió retirarse para permitir una mayor especialización de las posiciones del club administrativa. Un banquero de alto perfil, Hans Cavalli-Björkman, fue nombrado presidente. Para la posición técnica, sintiendo que los profesionales locales eran demasiado conservador, el club eligió un 27 años de edad Inglés llamado Bobby Houghton.

Houghton jugó en Brighton y el Fulham, pero todavía al principio de su carrera decidió hacer técnico. Pasó con las mejores notas para el curso de formación impartido por Wade en FA e, em 1971-2, começou a atuar simultaneamente como jogador e diretor técnico no Maidstone United. Lá, contratou como jogador-treinador um ex-colega de curso, Roy Hodgson, que também tinha mostrado talento nas aulas de Wade.

Wade foi uma força modernizadora, que criticava os exercícios de treinamento não diretamente relacionados a situações de jogo. Sua maior preocupação não eram as habilidades individuais, mas o formato das equipes e a distribuição dos jogadores no campo. Houghton instituiu essas ideias no Malmö. Dois anos depois, quando ele conseguiu colocar Hodgson no Halmstad, surgiu na Suécia uma divisão entre a moderna escola inglesa que eles representavam e aqueles que preferiam o líbero. Hougthon e Hodgson utilizavam a defesa por zona, pressionavam com intensidade e mantinham uma linha de impedimento alta. Não usavam o contra-ataque como os holandeses ou o Dynamo Kiev, mas sim longos passes direcionados à retaguarda da defesa adversária. “Mais do que um ‘futebol inglês’, com bolas longas etc., o que Bobby e eu introduzimos na Suécia foi um estilo diferente de defesa”, explicou Hodgson. “Em vez de jogar com um time bem espalhado pelo campo, um líbero parado na própria área e um centroavante que nunca volta, nós armamos um sistema de defesa por zona, com quatro atrás, jogadores que avançavam e, claro, assim fazíamos a bola chegar à área adversária muito mais rápido. E os suecos não gostavam da ideia de o jogo praticado no país ser dominado por dois ingleses.”

De acuerdo con el investigador sueco Tomas Peterson, Houghton y Hodgson "cosidas juntas una serie de principios que podrían utilizarse en varias combinaciones y composiciones, y les conforma en una totalidad orgánica - un proyecto indivisible sobre la forma de jugar al fútbol. Todos los horarios de juego se han teorizado y establecido como objetivos y las enseñanzas de formación, visto en su totalidad ".

En opinión de Arnesson, este concepto "ahoga la iniciativa y convierte a los jugadores en los robots." Los críticos llamaron el estilo Inglés como "anti-humano" y el debate sobre los méritos relativos de la belleza y el éxito finalmente llegó a Suecia. Peterson compara la situación de escuchar a Charlie Parker después de Glenn Miller o ver una obra de Picasso después de paisajes clásicos, "el

El cambio no es solamente la asimilación estética ", escribió. "La organización del arte y la música se lleva a cabo a un nivel más avanzado." Era el fin de la inocencia y apareció una segunda escala de complejidad.

Pero Houghton Hodgson y sin duda tuvieron éxito. Juntos ganaron cinco de seis ligas, y Houghton llevó a la final de Malmö de la Copa de Europa
1979, cuando el equipo perdió a Nottingham Forest Clough en un juego equilibrado. Pero en la Copa Mundial de 1978, Suecia ocupó el último lugar en la primera ronda en un grupo que tenía Austria, Brasil y España, un pobre desempeño se atribuyó a la influencia corrosiva de estilo Inglés (Inglaterra, por supuesto, no tenía clasificación). Cuando Suecia fracasó en un intento de conseguir un lugar para el Campeonato de Europa de 1980, SvFF actuaba y, el 11 de diciembre de ese año, formalmente declarado que el estilo Inglés ya no se practicaba para el equipo nacional, no se enseña en las instituciones.

Cuando Houghton Hodgson y fueron a trabajar en el Bristol City, tuvo la impresión de que podría prevalecer la libero, pero su influencia continuó con Sven-Goran Eriksson, quien, a lo largo de su formación como entrenador, observó a Bobby Robson en el Ipswich Town, y Bob Paisley en el Liverpool. Eriksson había trabajado como profesor de educación física en Örebro y jugó como lateral derecho en Karlskoga, el equipo local de la segunda división. Allí, sus ideas sobre el juego fueron fuertemente influenciados por su director (que también jugó), Tord Grip, defensor del estilo Inglés. Después del retiro como jugador, fue entrenador de agarre de Örebro y más tarde, el Degerfors.

Eriksson sufrió una grave lesión cuando tenía 28 años, cuando fue invitado por Grip para unirse a él como entrenador asistente. Pero Grip pronto fue elegido como auxiliar Georg Ericson en el equipo nacional, dejando a Eriksson a cargo de Degerfors en 1976. Él llevó al club dos veces a la repesca, finalmente conseguir el ascenso a la segunda división en 1979, cuando, para sorpresa de todos recibió una oferta de Gotemburgo. "Había un hombre muy tímido, que había sido entrenador de un equipo pequeño llamado Degerfors," dijo el defensor Glenn Hysén ", y de repente, él estaba a cargo del equipo más grande en el país. Nunca habíamos oído hablar de él como jugador o entrenador, y se tomó un tiempo para acostumássemos a ella y nos respetado. "

La Gotemburgo perdió los primeros tres partidos bajo la dirección de Eriksson y

dijo que iba a renunciar. Operadores están convencidos de que se quede, mejor rendimiento y el equipo terminó segundo en la liga, ganando la Copa. Pero eso no le hizo popular. "Eriksson ha estado en desacuerdo con los ideales de los aficionados, porque, como la mayoría de los entrenadores, que quiere resultados antes de cualquier otra cosa", escribió el periodista Frank Sjöman. "En poco tiempo, se introdujo más conciencia táctica, intensidad y cambió el estilo. El resultado fue que Gotemburgo ha vuelto más difícil de superar, pero también era más difícil de ser visto. "El equipo de media el público se redujo en 3.000 personas a 13.320 por juego.

Como Wade, Eriksson estaba obsesionado por el formato. "Svennis puso en el campo de entrenamiento como piezas de ajedrez", dijo el centrocampista Glenn Schiller. "¿Estás aquí y allí, y así sucesivamente [...]. El mayor problema era que encajar todas las piezas y hacer que se muevan en armonía. La parte defensiva fue la clave de todo. Cuando atacábamos, no había libertad para expresarnos, pero hemos tenido que defender en las zonas de posiciones rígidas ".

La Gotemburgo terminó segundo de nuevo en 1981, pero terminó el debate de manera decisiva en el año siguiente, ganando la liga, la copa y forma improbable, la Copa de la UEFA. Aunque Eriksson haber ido al Benfica, 4-4-2 Inglés instaló definitivamente.

En Noruega, el debate fue menos intensa y más categóricamente ganado por pragmática. Wade y Hughes visitaron el país y otra vez en los años 1960 y 1970, y *La Guía de FA a capacitación y entrenamiento,* Wade se convirtió en fundamental para guiar el pensamiento y los métodos de entrenamiento de Noruega, como es evidente en *Comprensión de Fútbol,* manual escrito por Andreas Morisbak, director técnico de la Federación de Fútbol de Noruega, en 1978.

La Universidad Noruega de Deporte y Educación Física (NUSPE) fue fundada en 1968 y en 1981, un altavoz, Egil Olsen, que había servido dieciséis veces para el equipo nacional, diseccionó el modelo y Wade presentó una versión revisada. Sostuvo que la pelota era una prioridad Wade elevado, casi como un fin en sí mismo, mientras que él cree que para recuperar debe ser el objetivo de la parte defensiva, y aplicarlo a producir objetivos sería el objetivo de parte ofensiva. Esto puede sonar obvio, pero una aclaración semántica ligera tenido efectos radicales como Olsen se extendía razonamiento. Para él, había poca

énfasis en la penetración juega en el modelo Wade, y debe ser más importante para superar el oponente lo largo de mantener la posesión.

El trabajo de la Olsen coincidió con el momento en que el debate entre el sistema y la belleza llegó a Noruega, impulsado principalmente por título Vålerenga en 1983. El equipo fue dirigido por Gunder Bengtsson, un sueco que había llegado al convencimiento de los métodos de Houghton y Hodgson. Fue sucedido en el Vålerenga por otro sueco, Olle Nordin - "Olle Marchador", como fue llamado irónicamente después de la Copa Mundial de 1990, donde su bien cotizada en Suecia perdió tres partidos por el mismo marcador, 2-1, con lo cual Grip se hizo cargo de la selección.

Olsen y sus colegas en NUSPE comenzado a analizar juegos estadísticamente y los resultados dieron lugar a una serie de conclusiones alcanzadas en su tesis de maestría. Se descubrió que la probabilidad de marcar un gol antes que la pelota se detiene otra vez es mayor cuando se trata con el portero que con su propia portería. Esto, a su vez, convencido de que la posición de la bola es más importante que la propiedad.

"Si tuviera que describir la esencia de mi filosofía, el elemento más central, es que si el oponente es desequilibrado, aunque sea un poco, no debemos permitir que reequilibrar", dijo Olsen en una entrevista con Lars Sivertsen, en el tercer edición *El Blizzard.* "Seguro que suena simple, pero pocos son los que trabajan de forma permanente de acuerdo con este principio. Incluso en el caso de los mejores equipos del mundo - probablemente suponen que, como lo han hecho los mejores jugadores, puede superar las defensas de ninguna manera y no es necesario para explorar los momentos de desequilibrio, pero puedo mostrar los datos que muestran que este entendimiento no es correcto. ¿Tiene una posibilidad considerablemente mayor de gol cuando el oponente es desequilibrado. Especialmente en comparación con iniciar el movimiento de su portero, cuando el oponente es totalmente equilibrado. Función que tiene la pelota en defensa y la puntuación es excepcionalmente inusual. Casi nunca sucede. Por lo tanto, cada vez que hay la posibilidad de explotar el desequilibrio, la pelota debe ser arrojada hacia adelante. Tira la pelota en el espacio, en la zona detrás de la línea de defensa, y rápido. Unos toques de la pelota y moverse sin él ".

En 1987, Olsen presentó una ponencia en la conferencia de Ciencia y Fútbol en Liverpool. Allí conoció a George Wilkinson, que analizó juegos

a Howard Wilkinson, el tiempo técnico del Leeds. A través de ellos, Olsen se reunió Reep, que confirmó sus propias teorías sobre el papel de la suerte en el fútbol y la inutilidad de la propiedad de trabajo. Olsen se reunió Reep en 1993 y los dos se mantuvo una estrecha amistad para que cuando Olsen tomó Wimbledon en 1999, Reep, 95 años de edad, se ofreció para ser su analista de juego.

Olsen se convirtió en entrenador de Noruega en 1990. Se implementó una formación 4-5-1, usando a menudo un hombre blanco - Jostein Flo - más abierto, que se registró en el segundo palo, donde ventaja de la altura sobre el lado debe marcarlo. Taylor había hecho algo similar con Ian Ormondroyd en el Aston Villa, y esta teoría al menos en parte también justifica el uso de Emile Heskey abrió la izquierda en Liverpool bajo Gerard Houllier, e Inglaterra bajo Sven-Goran Eriksson. Olsen, apodado 'Drillo "debido a su capacidad cuando el jugador requiere que la bola fue lanzada detrás del oponente línea defensiva, ya que su equipo realizó en la misma dirección. La frase "para ser el mejor sin el balón", inicialmente asignado al centrocampista Øyvind Leonhardsen, se convirtió en una firma. Olsen tuvo éxito asombroso.

1998, y brevemente en la segunda calificación de la FIFA. "He hecho lo que he llamado estilo *gjennombruddsh* una palabra larga y pesada que creo que he acuñado ", dijo Olsen. "Hoy nosotros preferimos llamar 'el fútbol hacia adelante' - es un término más corto y más provocativa en contraste con lo que llamo atrás fútbol", o, como algunos lo llaman, 'fútbol posesión', lo que parece estar de moda en varios círculos. No hay una respuesta definitiva en el fútbol, pero es probable que haya un umbral de eficiencia. Vemos, lo podemos medir contando el número de pases hacia adelante se hizo, y Noruega está entre el 60% y el 65%. Me imagino que la forma más eficiente para jugar es estar a este nivel, tal vez un poco más arriba. Cuando ganamos el Mundial de Brasil 1998, hicieron el 35% de los pases hacia adelante y nos hicieron el 65%. entonces declarado que si hubieran hecho el 65% de los pases hacia adelante, no tendríamos ninguna oportunidad. "La razón de su equipo para jugar con una gran cantidad de balones largos, dijo, era esencialmente la capacidad de la Flo hacer una oferta para el alto; teoría Olsen sólo se requiere que el balón fue lanzado hacia adelante, sin determinar la longitud deseada de los pases.

Posiblemente debido a la falta histórica de éxito del equipo noruego, la filosofía de Olsen parece haber sido bien aceptado en el país en comparación con lo que se encontró con los de fútbol balones largos en otros lugares. Como se observa Larson, con Olsen, los aficionados noruegos han llegado a tratar con "oportunidades de gol": un empate 1-1 con Finlandia, en su casa en 1997 en la clasificación para la Copa Mundial, no fue visto como una mal resultado, ya que se llegó a la conclusión de que Noruega había ganado por 9-2 en oportunidades de gol; después de que ganaran el mismo oponente fuera de casa, golpeándolo con sólo 7-5 en ocasiones creadas. Pero la cuestión, como debe ser la preocupación de Reep y Hughes es la calidad de posibilidades. Un tiro cerca de la meta sin portero no es lo mismo que una bicicleta de distancia: no todas las probabilidades son iguales.

La fase de clasificación para la Copa Mundial de 1994 fue más significativo. Cuando Noruega venció a Inglaterra 2-1, qualificando- a la Copa Mundial de 1982, el impacto fue tan grande que tomó el comentarista de radio Borge Lillelien delirante: "Señor Nelson, Lord Beaverbrook, Sir Winston Churchill, Sir Anthony Eden clement Attlee, Henry Cooper, lady Diana ... nos golpean todos ellos, hemos pegado a todos. Maggie Thatcher ¿puedes oírme? Maggie paja er [...], sus muchachos recibió una paliza! Sus chicos tomaron un golpeo ". Pero cuando Noruega venció a Inglaterra 2-0 en Oslo en 1993, el resultado era absolutamente predecible.

El resultado más decisivo, sin embargo, fue el empate por 1-1 en Wembley en un partido que Inglaterra dominó y ganó por Kjetil Rekdal, un centrocampista defensivo, disparar un tiro desde 35 metros en el ángulo de catorce minutos final. Rekdal pensaba sería marcar el gol? Yo solía patear pelotas con tanta frecuencia? O que, como Hughes habría estimulado a hacer, yo sólo estaba tratando su suerte? En cualquier caso, las posibilidades aleatorias como Reep los vio finalmente se vengaron Taylor.



INGLATERRA 1 A 1 NORUEGA, ELIMINATÓRIAS DA COPA DO MUNDO,
WEMBLEY, LONDRES, 14 OUTUBRO 1992

16. El regreso de los tres defensores

La derrota de Brasil a Italia en 1982, tomó el Zico llorar la muerte de fútbol, mientras que otros proclamaron la victoria del sistema a través de la individualidad. Pero la ironía es que quien era, de hecho, estaba moribundo *la italiana Gioco,* e, quando isso aconteceu, a fenda que tinha sido aberta no futebol europeu enfim se fechou e a defesa de três homens renasceu.

O triunfo do Brasil e seu 4-2-4 em 1958 tinha exposto as vulnerabilidades do W-M e, quando o resto do mundo correu para se adaptar, o futebol europeu se dividiu em dois. Alguns preferiram o líbero e outros optaram pela defesa de quatro jogadores e pela pressão defensiva. O norte — a Grã-Bretanha, a Holanda e, por fim, a Escandinávia — fez a opção pela pressão; o sul — a Itália e os Balcãs — escolheu o líbero. A Alemanha, que só aceitou a pressão na metade dos anos 1990, usava o líbero, e por isso se junta, ainda que desconfortavelmente, ao sul. A URSS, com líbero e pressão, nunca se encantou tanto pela armadilha do impedimento quanto os países do norte da Europa Ocidental.

Es tentador especular sobre las razones de cada opción, sobre todo porque, en Europa Occidental, la división es similar a la separación entre protestantes y católicos (incluso con respecto a la posición única de la Alemania híbrido). El sociólogo alemán Max Weber argumentó que el protestantismo, especialmente el calvinismo, para fomentar la idea de la virtud del trabajo, condujo a la acumulación de riqueza que podrían posteriormente ser invertido mediante la estimulación de la propagación del capitalismo en el norte de Europa. ¿Tiene el fútbol podría haber seguido una lógica similar, y los que creció bajo la influencia de la ética protestante, la necesidad de estar siempre activo, se sentían más cómodos con el movimiento constante requerida por la adopción de la presión? Proactividad, el esfuerzo declarado,

Seja como for, no início dos anos 1980, a era do líbero, particularmente do *gioco all'italiana,* estava chegando ao fim. “A estratégia foi eficaz durante

um período", explicou Ludovico Maradei, "e, no final dos anos 1970 e começo dos anos 1980, todo mundo na Itália jogava assim. Mas essa se tornou a razão da queda. Todos tinham o mesmo sistema e isso se refletia rigidamente nos números que os atletas usavam. O número 9 era o centroavante, o 11 era o segundo atacante, que sempre jogava pela esquerda, o 7 era o *tornante* a la derecha, el cuarto fue el volante central se retiró, el 10 fue el medio centro ofensivo y 8 era el hombre que jugó la unión normalmente el centro a la izquierda, dejando espacio para 3, el lado izquierdo, antelación. Todos fueron marcando hombre a hombre, así que era demasiado previsible: 2 marcó el 11, 3 marcó el 7, 4 marcó el

10, el marcado 9 5, 6 fue la barredora, el marcado 7 3 8 8 señalizados, el 10 de marcado 4, 9 marcado 5 y 11 marcadas 2. "

El partido en el que las debilidades de *la italiana Gioco* fueron expuestos ocurrió menos de un año después de que el estilo había derrotado a Brasil, cuando la Juventus perdió la final de la Copa de Europa de 1983 en Hamburgo. Tres de los cuatro defensores de la Juventus jugó para Italia contra Brasil en Barcelona; Claudio Gentile Cabrini y los lados y Scirea como barrendero. La única diferencia fue la presencia del defensa central Sergio Brio

tapón. Hamburgo jugó con dos delanteros: Horst Hrubesch como referencia y el danés Lars Bastrup la izquierda. Esto sirvió para la Juventus, ya que significaba que podía estar marcada por gentil como Cabrini estaría libre de preocupaciones defensivas para atacar el lado izquierdo.

El entrenador del Hamburgo Ernst Happel, se dio cuenta del problema y cambia de lado Bastrup para sincronizarlo con Cabrini. La situación era casi desconocido para el fútbol italiano. Su sistema asimétrico funcionó porque todos eran igualmente asimétrica: el marcado de los papeles eran tan específicas como la WM.

Giovanni Trapattoni decidió mantener el sistema de hombre a hombre y se trasladó gentil izquierda a marcar Bastrup. La medida, por supuesto, se abrió un agujero en la derecha, que debe ser completado por el retiro de Marco Tardelli. Pero en la práctica, Tardelli fue finalmente neutralizada como fuerza ofensiva y no pudo ocupar el espacio a través del cual se unió a Felix Magath marcar el único gol del partido.

la *la italiana Gioco* Yo estaba desvaneciendo, pero contenía la semilla de

sistema que tomar su lugar. tirar *Tornante* posterior, mover el lado derecho de defensa un poco más hacia el centro y el defensa central un poco a la izquierda, ir a la izquierda y usted será 3-5-2. en los años

1990 éste era el destino de los del fútbol italiano actual no seguido Arrigo Sacchi. El estilo sirvió la mentalidad de fútbol en Italia, que, desde los tiempos de Brera, no confiaba en los extremos, prefiriendo para llenar el centro del campo ya su vez el juego en las batallas tácticas. Un 3-5-2 que ofrece la posibilidad de un ataque con el lado y aún así tener ocho jugadores a través del medio. Al norte de la ranura abierta en Europa, otros llegaron a la misma formación: un retorno a la defensa de tres hombres, cerrar la brecha - en términos de formato, no necesariamente estilo - que los cambios anteriores habían abierto hace dos décadas.

Hamburgo	Juventus
(A) STEIN	(A) ZOFF
(B) HIERONYMUS	(B) SCIREA
(C) KALTZ	(C) GENTILE
(D) JAKOBS	(D) BRIO
(E) WEHMEYER	(E) CABRINI
(F) ROLFF	(F) TARDELLI
(G) MILEWSKI	(G) BONINI
(H) GROH	(H) PLATINI
(I) MAGATH	(I) BONIEK
(J) BASTRUP	(J) BETTEGA
(K) HRUBESCH	(K) ROSSI

HAMBURGO 1 A 0 JUVENTUS, FINAL DA COPA DA EUROPA,
ESTÁDIO OLYMPIAKO, ATENAS, 25 DE MAIO DE 1983

Mientras tanto, Carlos Bilardo, que no tenía nada que ver con la división en el fútbol europeo, desarrolló el 3-5-2 como una solución a un problema totalmente diferente, el ajuste de un creador de arrojado a un sistema de defensa coherente. Era una pregunta formulada en todo el mundo: un juego en el que el enfoque sistemático se había vuelto casi universal, todavía habría espacio para el número 10, el jugador de espíritu libre que simboliza el arte en el fútbol? Todavía era posible para él "todos los derechos de la democracia" dar, como Viktor Maslov hizo con Andriy Biba?

Francia, bajo el mando de Michel Hidalgo y bendecido por casi

muchos talentos como Brasil, cambió su formato como el oponente: Michel Platini veces jugó como delantero centro, en otras ocasiones por detrás del delantero, y, finalmente, como *registros.* Él era un jugador excepcional y cómo utilizar Hidalgo era probablemente única, pero lo más significativo es que el entrenador le pediría Platini que se ajuste a los requisitos del sistema, en lugar de construir un equipo alrededor de él. En este proceso, se debe enfatizar, Hidalgo contó con la colaboración de los atletas de calidad: Alain Giresse y Jean Tigana también se jugaron los creadores y el trabajo de Hidalgo fue simplemente para encontrar el equilibrio entre la creatividad y la estructura; que podía esperar porque surgiría ocasión.

A cargo de la Argentina en 1986, Bilardo no tenía ese lujo. Un enfoque pragmático adoptado, más de acuerdo con su formación influenciada por Osvaldo Zubeldía. En cualquier equipo, dijo, se necesitaban siete jugadores de campo para defender y tres para atacar. Cuando uno de estos tres es Diego Maradona, obviamente, todo es más fácil. Ofrecer uno de la historia técnica sistemática la mayor parte de este deporte uno de los mejores jugadores de todos los tiempos podría sonar como un truco jugado por los dioses del fútbol; Al final, sin embargo, la situación ha inspirado Bilardo al último de los grandes cambios en el formato, sin embargo, argumenta han estado experimentando con 3-5-2 primera vez en 1982, en Estudiantes. En este caso, es cierto, Bilardo habría sido el inventor del sistema; como ocurrió antes con la defensa de cuatro hombres,

A lo largo de la historia, la moda siempre ha sido aumentar el número de seguidores de los dos a tres pirámide WM y los cuatro de prácticamente todo lo que apareció después de 1958. Bilardo tuvo un defensor. Si hubiera más consejos, razonó, ¿por qué pensar de lado? Desde Nilton Santos, el lado había vuelto más ofensivo, ¿por qué no volver a dibujar como un centrocampistas medios y colocarlos en las zonas más altas del campo? Y así nació el 3-5-2. La forma defensiva fue obviamente muy diferente de M en WM: en M, tres defensores se hicieron más distantes unos de otros; las dos caras de los jugadores eran responsables de extremos empotrados y las dos medias campistas trabajaron en el interior, marcando el interior de los atacantes rivales. En 3-5-2, los tres defensores se mantuvieron en lugares relativamente centrales, por lo general con un hombre de la izquierda y dos

marcadores atento al centro-oponentes, mientras campistas significa- remotas ellos protegidos desde el lado. Si los jugadores abiertos eran de hecho atacar lado - al igual que en Alemania Occidental en
1990 con Stefan Reuter y Andreas Brehme, o en Croacia en 1998 con Mario Stanić y Robert Jarni - El diseño era un poco más a la defensiva; y la cara que sea aún más conservador, aunque la técnica generalmente negado, era una formación 5-3-2. La pirámide se había invertido.

Bilardo se retiró como jugador en 1970 y tuvo éxito Zubeldía como entrenador del Estudiantes en el año siguiente. Mientras trabajaba en el fútbol, sino que también ayudó a manejar el negocio del padre, además de actuar como un ginecólogo. Abandonó el medicamento sólo en 1976, cuando era para Deportivo Cali, Colombia. Luego tuvo hechizos con San Lorenzo, el equipo nacional de Colombia y otra vez para Estudiantes antes de reemplazar a César Luis Menotti a cargo de la selección de Argentina después de la Copa Mundial

1982. En ese momento, a pesar de que representan filosofías juego fundamentalmente opuestos, los dos mantuvieron una relación cordial.

Inicialmente, Bilardo tinha sido elogioso ao desempenho da Argentina na conquista da Copa do Mundo de 1978. Depois de substituir Menotti, eles se encontraram no hotel Arena, em Sevilha, em março de 1983. Menotti disse a Bilardo que o Estudiantes tinha atrasado o desenvolvimento do futebol argentino em dez anos, mas os dois ainda se entendiam. Bilardo, no entanto, ignorou os conselhos de seu predecessor e não convocou Alberto Tarantini e Hugo Gatti para seu primeiro jogo, um amistoso contra o Chile. A reação de Menotti foi um artigo altamente crítico no jornal *Clarín.* E os dois técnicos se tornaram inimigos implacáveis.

Enquanto Menotti oferecia suas ideias de releitura de *la nuestra,* Bilardo simplemente estaba tratando de ganar partidos. "Me gustaría ser el primero", dijo. "Hay que pensar en ser primero. Porque ser segundo no es buena, siendo el segundo es un fracaso [...]. Para mí, es bueno sentir mal a perder; se puede expresar el llanto, el cierre [...] porque no pueden decepcionar a la gente, los aficionados, que contrató. Me sentiría muy mal si hemos perdido un partido y la misma noche me visto comer tranquilamente en alguna parte. No puedo permitir. En fútbol que juega para ganar [...]. Los espectáculos son para el cine, al teatro [...] fútbol es otra cosa. Algunas personas están muy confundidos ".

Al principio de su tiempo en el equipo nacional, lo que pensamos que es que el propio Bilardo era confusa. Su comienzo fue desastroso, Argentina ganó sólo tres de los quince primeros juegos, una etapa que incluye una eliminación en la Copa América y una derrota a China en minitorneio en la India. Cuando Argentina se embarcó en una gira por Europa en septiembre de 1984, la posición Bilardo fue severamente amenazada. "Estábamos en el aeropuerto listo para viajar cuando José María Muñoz, comentarista de Radio Rivadavia, se acercó a mí," recuerda Bilardo. " 'No se preocupe", dijo. 'Si ganamos estos tres juegos, todo va a estar tranquilo de nuevo.' "

Pero las victorias parecía poco probable y cuando Bilardo anunció el equipo para hacer frente a Suiza en el primer partido de la gira, su reputación habían caído tanto que la impresión general era que había cometido un error. "Me dijeron que estaba equivocado, que había subido a tres defensas centrales," dijo. "Pero yo respondí que no me había confundido, que no cunda el pánico, todo estaba bien. Volveremos a utilizar tres defensores, cinco campistas-maneras y dos atacantes. Habíamos bien entrenado durante dos años y que iba a poner la idea en práctica en los juegos difíciles ".

Suiza fue ganado por 2-0, y Bélgica, y Alemania Occidental fue derrotado por 3 a 1. "El sistema funcionó y luego usamos el Mundial de 1986, donde todo el mundo lo vio," ella dijo Bilardo. . "Cuando decidimos jugar de esa manera, el mundo fue tomado por sorpresa porque no saben los detalles del sistema" Tal vez, como Alf Ramsey en 1966, Bilardo ha decidido ocultar deliberadamente su nueva formación; o tal vez su conquista final no tiene raíces en cualquier gran plan, pero en experimentos estratégicos realizados en el momento adecuado (tal como, en cierto modo, también pasó a Ramsey).

Pero Argentina no fue el único equipo en México que juega con tres defensores. El sistema de interpretación y cómo el creador Bilardo rodillos usado puede haber sido único, pero la adición de un tercer partidario núcleo solo, no.

Hay quienes insisten en que el 3-5-2 fue creado por Ciro Blazevic en el Dinamo Zagreb. Parcialmente Ciro Blažević. A pesar de que los setenta años de edad, que todavía estaba completamente lleno de energía, divertido y boca sucia, un hombre con opiniones sobre todo y sin vergüenza a expresamente

ellos. "Mi hijo, deja que te diga la verdad", dijo. "El 3-5-2 fue inventado en 1982 por Ciro Blažević."

Blažević nació en 1937 en la ciudad bosnia de Travnik. Fue campeón yugoslavo de esquí en su juventud y más tarde se convirtió en la punta derecha de Dinamo Zagreb, Sarajevo, Rijeka y Sion, Suiza, donde una lesión en la rodilla terminó su carrera prematuramente. Permaneció en Suiza trabajando como entrenador y también en una fábrica de relojes. Un día en 1968, poco después de ser nombrado entrenador de Vevey, una señora lo vio barriendo el suelo del vestuario.

"¿Por qué haces esto?", Preguntó ella. "No es su trabajo. Usted es el entrenador ".

"Sí, yo soy el entrenador", dijo Blažević "y un día será el seleccionador de Suiza."

La señora se rió. "Sí, claro", dijo. "Y un día voy a ser la señorita Suiza." Después de hechizos en Sion y en Lausana, Blažević demostraron que tenía razón. No lo hace.

Volvió a Yugoslavia para trabajar en Rijeka en 1979, y una temporada más tarde, asumió un Dinamo Zagreb en declive. Blažević renovó el grupo e introdujo un estilo de ataque que se basa en iniciar el juego mediante la adopción de un ritmo vertiginoso. Se terminó en el quinto lugar y más tarde con Blažević usando un blanco "pañuelo de la suerte", Dinamo ganó la liga por primera vez en 24 años. El próximo campeonato, el club perdió ante el Partizan en una competición de tres veces el título, pero levantó la Copa de Yugoslavia.

El paso a 3-5-2 comenzó, Blažević dijo tan pronto como llegó a Zagreb. "Para tomar una decisión acerca de la formación y la táctica, es necesario tener en cuenta tres factores: 1) las características de los jugadores disponibles; 2) la tradición; 3) la colocación de los factores 1 y 2 en el sistema de juego. Sólo un mal técnico llegue a un club y dice: 'Voy a jugar con un sistema de este tipo', sin respetar los atributos del elenco de jugadores. Sólo un mal entrenador se convierte en una víctima del sistema ".

Sin embargo, parece más probable que la transición ha comenzado en la primavera de 1982. La mayoría de los clubes yugoslavos jugaron hasta entonces en estilo alemán
- 4-3-3 con una barredora y marcado individual - y el debate sobre las tácticas en la prensa era extremadamente limitado (con la notable excepción de Tomislav Ivić, aunque hablaba más sobre la presión que sobre los esquemas). dos

jugadores, el delantero creativo Zlatko Kranjčar y fuerte defensor Ismet Hadzic, acababan de regresar del servicio militar. Blažević dio cuenta de que con el regreso de Hadzic, podría extraer más popular y talentoso Velimir Zajec, un líder natural que se utiliza para golpear compañeros que no se esforzaron. Zajec jugó como líbero o tienda de campaña-media sangría y decidió posición Blažević tres hombres en la defensa central - Zajec como libero con Hadzic derecha y Srećko Bogdan o Borislav Cvetković dejaron. Poco a poco sustituido al lado, Zvjezdan Cvetkovic y Milivoj Bracun, sin embargo los jugadores ofensivos, Petar Bručić y Drago Bošnjak, creando el 3-5-2.

Inicialmente, se trataba de un sistema diseñado para atrapar ocasión. Una y otra vez esa temporada, el Dínamo abrió ventaja de uno o dos goles en los primeros veinte minutos, debido a que los oponentes no sabían cómo reaccionar a ese formato extraño juego. Bručić Bošnjak y jugó en lugares altos, y Zajec tenían una licencia para llevar el balón hacia atrás, siempre sabiendo que tenía dos hombres detrás de él para cubrir. Por delante en el marcador, el Dinamo se retiró, con la parte trasera para crear un 5-3-2 y cuidar de los oponentes termina en lugar de moverse.

Blažević - por supuesto, ya que no había nadie más sui generis que él, o más decidido a ser - insiste en que el 3-5-2 era una idea enteramente suya, y llama a Bilardo un "idiota" por sugerir haber creado sistema. Su pretensión es que no hubo evolución, la formación fue totalmente listo en su cabeza: "No estaba influenciado por nadie." Tal vez no, pero Blažević venía de una tradición que favoreció el líbero; el avance de la banda para convertirse en los medios campistas-posterior y un volante central para actuar como un marcador eran pasos evolutivos lógicas.

Teimoso e inquieto demais para manter um trabalho por um longo período, Blažević se desentendeu com seus diretores na terceira temporada e deixou o Dinamo, retornando à Suíça para trabalhar no Grasshoppers. Ele ganhou o título na primeira de duas temporadas no clube, e depois perambulou por Grécia, Kosovo, Croácia e França, levando o Pristina à promoção e conquistando a liga e a Copa da Croácia na terceira passagem pelo Dinamo. Em 1994, quando a Croácia independente foi aceita pela Uefa, Blažević era a escolha óbvia para ser técnico da seleção. Os croatas alcançaram as quartas de final da Euro 96, perdendo para a Alemanha, e depois, com uma equipe tomada de orgulho patriótico, foram semifinalistas

de la Copa del Mundo de 1998, "No estoy diciendo que se trataba de una técnica o una mala técnica importante," dijo el defensor Slaven Bilić, que más tarde sería entrenar a la selección. "Pero fue el entrenador ideal para nosotros. Se nos ha motivado lentamente; había planeado cada día en su mente y ha creado incidentes menores que sirvieron para sacudir el grupo, entonces nos dijo que ir a un club nocturno ".

Blažević siempre disminuye la importancia de los sistemas y formaciones - a menos que, por supuesto, cuando se trataba de enfatizar su propio papel en la creación de uno. Para él, la compresión y la manipulación del espacio son las claves. "Hoy se habla de conceptos - un estilo ofensivo o defensivo del juego - que en los sistemas. Hoy a lidiar con la constante transformación de los atletas. jugadores de la línea de defensa avanzan, los jugadores se retiran de la línea de ataque y defensa. Todo se hizo muy fluida. Todo sucede en el espacio de treinta metros: casi todo el mundo debe jugar en todas las posiciones y saber cómo hacer todo ".

Blažević también saber que incluso el sistema táctico preparado con más cuidado tendrá un valor mínimo si los jugadores no creen que el técnico para ejecutar el plan, o si carecen de la motivación - que es donde su verdadero genio. "Me pasé toda la noche pensando en la teoría", dijo de la preparación para el partido de cuartos de final de la Copa del Mundo
1998 contra Alemania. "Hubo un problema con [Oliver] Bierhoff, porque no tenía a nadie capaz de vencerlo en el reproductor de aire y luego tuvo la idea de evitar los cruces a ella. Consideré decirle al equipo de la historia de Rommel y Montgomery. Rommel era mucho, mucho mejor estrategia, pero no tenía combustible. A medida que los tanques no podían moverse, Montgomery ganó.

"Esta mañana, el muchacho que estaba conmigo me dijo que [el presidente de Croacia, Franjo] Tuđman estaba hablando por teléfono. Tuđman me dijo, 'Cyrus, usted debe ganar'. Me estaba vistiendo el camino, dándole vueltas a mis teorías, cuando me miré en el espejo - hay muchos espejos en cada casillero. Me di cuenta de que tenía un medio de color verde y pensó: 'Dios mío, voy a morir?'.

"Fui a la habitación donde los jugadores estaban esperando para mí - Suker, Boban, Bokšić ... - y tenía todo dibujado en mis papeles, pero no dije nada. No pude porque yo estaba pensando en la posibilidad de morir. Yo estaba buscando jugadores y se hizo el silencio en el vestuario; después de un tiempo, me di cuenta de que tenían el mismo color verde.

"La exposición de mi teoría tomó alrededor de siete u ocho minutos y yo sabía que no podía mantener su atención durante tanto tiempo. No he hablado con ellos acerca de mi teoría. Se estaban haciendo más verde. Entonces arrugado del papel, lo tiró en el suelo y después de siete minutos, no me había dicho nada a ellos. Tornillo de la teoría. Sólo dije, 'Tienes que salir y morir hoy por la bandera croata y todas las personas que sacrificaron sus vidas'. Nada sobre Bierhoff, nada. Y vamos a ganar por 3

0. Es necesario comprender la psicología de los jugadores. Es necesario tener ese tipo de relación con el equipo, por lo que puede transmitir su estado de ánimo ".

Los tres defensores también salieron a la superficie en el norte de Europa, en Dinamarca, una selección que ha capturado la imaginación del público como los Países Bajos había hecho una década antes. Como Rob Smyth y Lars Eriksen escribió en *The Guardian,* un extraordinario homenaje a ese equipo danés, que eran "productos de una evolución y futurista en la forma excitante mismo tiempo. Aunque tenían el sello de Fútbol Total

- concepto de espacio, el movimiento constante y la imaginación en el pase - eran como una versión *Avance rápido* que el equipo de Holanda. Ningún otro equipo ha tenido tantos jugadores tan rápido con la pelota ".

Y a medida que la década de 1970 holandeses, había algo muy atractivo en personalidad danesa, tal vez porque era la primera selección importante del país; hubo críticos se quejan de las glorias del pasado y la falta de expectativas. A diferencia reinaba una sensación de incredulidad sobre el progreso del equipo por los jugadores y los aficionados, así como una especie de agradecimiento por haber sido admitido que "partido de fútbol". Hubo, por último, un cierto escepticismo en relación con el hecho de que se mantienen ganadora. No había presión, porque no había nada que necesitaban para que coincida. "Eran único, original y emocionante", escribió Smyth y Eriksen. "Y aunque el paso del tiempo no ha sido amable con sus cortes de pelo para limpiar estilo, lleno de *lisas,*

que eran muy fresco en la forma más pura escandinava ".

A su llegada a la Euro 84 semifinales, el entrenador Sepp Piontek tomó una noche libre a los jugadores, con el compromiso de volver hasta las cinco de la mañana; implantó el grupo un poco de disciplina, pero no mucho. Era un grupo al que le gustaba estar juntos y divertirse, que era bastante evidente en la grabación de "Re-Sepp-Ten"

la música

maravillosamente kitsch que la selección para la Copa del Mundo. Incluso Allan Simonsen, que ganó dos Copas Mundiales de la UEFA con el Borussia Mönchengladbach y la Copa un Recopa con el Barcelona - y fue elegido el jugador europeo del año en 1977 - si es demasiado serio. Él, por ejemplo, se hizo el muerto durante varios segundos durante un amistoso internacional en 1977, cuando se está grabando la película *Skytten,* que cuenta la historia de un hombre armado que lo perseguía. Cuando Simonsen sufrió la fractura de pierna que puso fin a su carrera durante la Eurocopa 84, el elenco apareció en televisión para cantar una canción en su honor. Los aficionados, llamados "roligans", también parte de la fiesta; en la peor fase de la era de vandalismo, que eran el borracho feliz del mundo. Cerca de 16.000 daneses fueron a Francia en 1984, incluyendo un joven Peter Schmeichel, que hizo el viaje de 38 horas de viaje, aunque la reproducción de Hvidovre contra el Brondby, al día siguiente (perdieron 8-1).

De acuerdo con Smyth y Eriksen, "El autodesprecio era la regla y adoraron a la cebras de papel. Esa era la belleza y el gran problema de la llamada 'Dinamáquina': una historia de amor entre los hombres ordinarios, los fumadores compulsivos y los bebedores de cerveza, que eran también los profesionales de élite en algunos de los mejores clubes de Europa. Esa alegría, de hecho, también llevó un poco el miedo subconsciente que la actitud típica danesa, ligero y sin pretensiones acerca de la vida en el extremo para evitar que lleguen a la parte superior ".

En cuanto a la práctica de fútbol, Dinamarca fue un pionero, pero después de ganar la medalla de plata en los Juegos Olímpicos de 1908 y 1912, el país cayó en el olvido. Volvieron a conseguir el bronce en los Juegos de 1948 y de nuevo con la plata en 1960 - y un empate muy favorable ayudaron a llegar a la semifinal del Campeonato de Europa en 1964, después de ganar contra Malta, Albania y Luxemburgo - pero el fútbol sólo comenzó a crecer, de hecho, después de la prohibición de los profesionales fue suspendido en 1971 la aparición de una liga profesional en 1978 fue un paso importante, así como un contrato de patrocinio con Calsberg, lo que permitió la contratación del alemán Sepp Piontek como el entrenador de la selección nacional en 1979.

Reemplazó a Kurt Nielsen, un buen hombre que llevaba enormes chuletas, pero que no era la persona adecuada para dirigir el fútbol danés a la modernidad. el documental *Og Det Var Danmark* antes de que mostró una

juego, siendo interrogado acerca de tener cualquier plan táctico en mente. "No", dijo. "Tácticamente, la cuestión sigue siendo marcar goles". Bajo su mando, los jugadores usan para ir a una discoteca en Copenhague, que llegó a ser conocido como "el club". Como Smyth escrita y Eriksen, "Dinamarca era un equipo nacional de nombre, pero tenía la naturaleza de un equipo de pub".

mente firme y muy clara, Piontek fue de 39 cuando fue contratado, y que había sido entrenador del Werder Bremen, el Fortuna Düsseldorf, la selección de Haití y St. Pauli. Pero él no era optimista: "No puedo hacer nada con este equipo, lo que antes se pensaba. Sólo he encontrado seis veces al año, durante tres días a la vez. Hay límites a lo que podía lograr. Cómo hacer que funcionen como un equipo?".

Todavía tenía que hacer frente a la cultura local del amateurismo: "Los daneses no les gusta la palabra 'disciplina'. Pensaron, 'nos manda nadie. Ni siquiera estamos bien ...'. Tenía que cambiar eso ". El portero, Birger Jensen, fue excluido, casi como un sacrificio simbólica. Poco a poco, la forma de pensar ha cambiado. El año 1981 dio una señal de lo que estaba por venir: Dinamarca hizo nueve partidos y ganó ocho, derrotar a Italia por 3-1 en la fase de clasificación para la Copa Mundial, la única derrota de los italianos en el camino hacia el título en el año siguiente.

Al menos metafóricamente, el cambio fundamental fue la decisión de Piontek mover la formación a la sede de la Confederación de Deportes de Dinamarca, una estructura de hormigón oscuro rodeado de alambre de púas, donde las habitaciones de los jugadores no tenían teléfono o televisión. Piontek exigió que los daneses llevan el fútbol real y la Copa Mundial de 1986 en México, era conferencias táctica de tres horas y se pasó el entrenamiento en altitud con el uso de máscaras de oxígeno, en sesiones que duraban hasta ocho mañana a las once y media.

Originalmente, a influência estilística da Dinamarca tinha sido a Holanda. Frank Arnesen, Søren Lerby, Jesper Olsen e Jan Mølby jogaram no Ajax entre 1975 e 1982 e, por isso, sofreram a influência de Johan Cruyff. “Ele era como um rei em sua corte”, Mølby escreveu em sua autobiografia, *Jan The Man.* “Sabia de tudo e você não podia fazer nada além de escutar. Às vezes, preferia que ele se calasse, mas ele não se calava.”

Mas, à medida que a Dinamarca de Piontek amadurecia, o modo dinamarquês de jogar foi assumindo um caráter próprio. “Não, nós não jogávamos como a Holanda”, disse o atacante Preben Elkjær. “Tínhamos

muchos jugadores que estaban en los Países Bajos en ese momento, pero el sistema era la nuestra: una formación 3-5-2 - y Holanda se jugó en 4-3-3. Creo que el espíritu era como los holandeses: queríamos tener la pelota, hacerla correr y el otro plazo. El espíritu es como la España de hoy, o los Países Bajos antes, pero lo hicimos lo nuestro camino. Era un estilo positivo, ya que no sólo habíamos defendernos -. Recuávamos claro que cuando tuvimos la pelota, pero no recuávamos con diez jugadores "



DINAMARCA

Fueron sentido de la posición y el valor de libero experimentado Morten Olsen que permitió radicalismo táctico. Elkjær mencionó 3-5-2, y sin duda era que el sistema se ha vuelto, pero él deriva el 1-3-3-3 del fútbol total. Søren Busk e Ivan Nielsen operados como los dos defensas centrales, con el pivote defensivo Jens Jørn Bertelsen volver a jugar entre ellos y crear la libero de más de tres formación de los holandeses. Dos jugadores - Søren Lerby y Klaus Berggreen en euros - 84 en zona remota en el centro del campo, flanqueado por Frank Arnesen y Jesper Olsen y John Sivebæk con Elkjær y Michael Laudrup hacer un par de ataque móvil. La identidad de los dos jugadores abiertos puede indicar más correctamente la naturaleza del tiempo: si bien Sivebæk podría jugar como lateral convencional, Arnesen tanto como Jesper Olsen eran auténticos campistas ofensivos significa-, que a veces qué los daneses ir a través de problemas. En la victoria por 4-2 en el URSS, en el torneo de clasificación para la Copa del Mundo de 1986 (el juego que se considera el punto más alto del equipo Piontek), por ejemplo, Olsen tuvo que ser sustituido en el rango Per

Frimann, un jugador más defensivo, debido a los daños que Anatoli Demianenko estaba haciendo en ese lado.

Piontek cree que su equipo fue el primero en Europa para jugar de esa manera. "La razón era que tenía grandes jugadores en el centro del campo", explicó. "Eran las siete u ocho. Pero yo no tenía muchos buenos defensores. En ese momento, los oponentes jugaron con dos o un solo hombre en el ataque, así que ¿por qué debería mantener a cuatro atletas en la defensa? Y si son ofensivos, ellos acaban de tener que correr ochenta metros hacia adelante y hacia atrás ochenta metros, que es muy agotador. Donde trabaja más en un partido de fútbol? En el centro del campo, que está implicado en el ataque y la defensa. He jugado con dos marcadores [Nielsen y Busk] muy fuertes, buenos en el aire, y Morten [Olsen] era el tercero por detrás. A veces salía con el balón y, si es necesario, alguien del centro del campo se retiró. Era un sistema muy bueno, y Alemania fue campeón del mundo el uso de este sistema en 1990. Fue también económica [...]. Siempre era posible cambiar que iba a atacar. Una descansado mientras que el otro se fue abajo ".

La clave estaba en el flujo - el cual Piontek llama "contrassistema" - y un deseo de cambiar de posición, ejemplificada por objetivo Sivebæk contra Irlanda en 1985, donde, después de que la pelota sea en silencio elaborado a partir del lado de la defensa la derecha se ve en el campo de ataque, hizo una pausa, él consideró sus opciones y corrió a terminar con un toque de zurda por encima del portero. El balón fue prioridad para el portero casi nunca patear la pelota hacia adelante, y los resultados fueron los objetivos en movimiento de la simplicidad desconcertante. El gol contra Escocia en el Mundial de 1986, para usar un ejemplo, se tradujo en seis pases muy simples a través del campo.

Pero la mayor diferencia entre los modelos de juego Dinamarca y Holanda era de estilo, no en el formato. Si el carácter ofensivo y se centran en la propiedad fueron similares, Dinamarca fue un equipo que porta la pelota más de los Países Bajos esencialmente colocador. Arnesen, Laudrup, Elkjær y los dos Olsen tenían la habilidad para correr con el balón.

Morten Olsen y Søren Busk sugirieron que el equipo ejecuta la presión y utiliza una alta línea de fuera de juego. Piontek, reconociendo que los puntos fuertes de sus jugadores eran de inteligencia y habilidad, y no necesariamente la capacidad de recuperar la pelota, no tomó la

de acuerdo. "Tenía mucha disciplina alemana, pero también sabía que tenía jugadores daneses que necesitan para comprender su propia responsabilidad. Encontró un buen equilibrio entre la disciplina y la libertad ", dijo Morten Olsen. "No pudimos jugar como un equipo alemán, tuvimos que jugar como daneses. El sabía y que era muy, muy inteligente de él ".

Con una manera ofensiva y alegre para jugar, Dinamarca se convirtió en el segundo equipo favorito de todo el mundo, amado por su valor y su estilo como ningún otro equipo desde entonces. Cuando el pase descuidado Jesper Olsen permitió que el español Emilio Butragueño atar el partido por la segunda ronda de la Copa del Mundo de 1986, lo que precipitó el colapso de Dinamarca en la derrota por 5-1, Svend Gehrs comentarista lamentó: "Pero Jesper Jesper Jesper esto es fatal ...". Fue un grito de dolor oír y sentir en todo el planeta.

Um erro de Olsen encerrou a era dourada da Dinamarca — um fardo horrível para um jogador de brilho tão sutil —, mas aquela etapa também tinha sido iniciada por ele, na estreia das eliminatórias para a Euro 84, contra a Inglaterra. Os ingleses, no primeiro jogo sob a direção de Bobby Robson, tinham sido dominados, mas chegaram a estar vencendo por 2 a 1, com dois gols de Trevor Francis. A defesa inglesa, que sofrera apenas dois gols nos onze jogos anteriores, já começava a acreditar que levaria a melhor sobre os rivais quando Olsen, aproveitando a movimentação de Lerby, passou por três marcadores, invadiu a área e finalizou por baixo de Peter Shilton. Mais tarde, em Wembley, uma vitória por 1 a 0 confirmou a classificação dinamarquesa, após uma campanha impressionante.

En Francia, durante la derrota Euro 84 por 1-0 a los anfitriones fue seguido de un emocionante 5-0 derrota contra Yugoslavia, lo que significaba que Dinamarca sólo necesitaría dibujar con Bélgica para avanzar. Una vez que comienza a perder por 2-0 en un partido nervioso, los daneses volvieron a 3-2 con Elkjær señalando el gol decisivo en una jugada individual maravillosa. La semifinal contra España era otro clásico. Arnesen y Elkjær pegó en el travesaño en el empate por 1-1, que fue seguido por una tanda de penaltis ganada por España. Elkjær se perdió el último cargo y regresó al centro del campo caminando por desgracia, la parte de la parte trasera visible debido a cortocircuitos rasgados por un español durante el juego. Una imagen a la vez ridícula y tocar.

El temor era que el éxito no era sostenible, especialmente sin Simonsen. Pero Dinamarca mejoró, alcanzando su pico en la victoria por 4-2 en el URSS, en 1985. Este es el único juego que ha grabado en vídeo Mølby. "Estaba en el banco", dijo, "y fue el mejor partido que he visto nunca."

Sin embargo, Dinamarca no era consistente, tal vez porque el elemento de riesgo asumido en su forma de tocar la dejó vulnerable. En los meses anteriores al euro, que perdió por 6-0 y 4-0 en los amistosos contra Holanda y Alemania Oriental. En 1985, se realizaron ocho partidos: no marcó un gol en cuatro; los otros cuatro lograron diecisiete años. Es cierto que dos de los juegos que no tienen obtuvieron una puntuación de 0-0 empates con Suiza en el que los daneses envió cinco bolas al poste y falló un penalti, pero la secuencia irregular significaba que faltan dos rondas en el torneo de eliminatorias para la Copa del Mundo, fue a ser una posibilidad real para que se queden fuera de la carrera en México en 1986. en el primero de estos dos juegos, Dinamarca perdió a Noruega por 1-0 cuando el partido alcanza el intervalo,

En la Copa, Piontek no estaba dispuesto a cambiar. "En México, hay que atacar, como siempre hemos hecho", prometió, y Dinamarca atacó. Elkjær anotó el único gol de una victoria sobre Escocia tensa, pero luego masacró a Uruguay por 6 a 1. Es cierto que un uruguayo Miguel Bossio fue expulsado veinte minutos, cuando el marcador aún 1-0 marcado para los daneses, pero que era un caso de control total que llevó a una tarjeta roja, y no al revés. El resultado se aseguró el avance de Dinamarca, pero causó el siguiente escenario: una derrota en el último partido de la fase de grupos, contra la República Federal de Alemania, marcaría una reunión con Marruecos en la segunda ronda, mientras que con una victoria o un empate, el oponente sería mucho más difícil, España. Otros habrían pensado para dar el juego de distancia, pero los daneses habían ganado Alemania Occidental sólo una vez, en un amistoso en 1971, en la que los alemanes subió a un equipo amateur. El hecho de que Alemania Occidental se negó a enfrentarse a Dinamarca de nuevo ya continuación, les molesta, y Piontek, por otra parte, estaba dispuesto a hacer una marca en contra de su país. la

Dinamáquina fue de nuevo brillante - sin que parezca que hacer un gran esfuerzo - ganando por 2 a 0. Pero Arnesen fue expulsado en un desacuerdo con Lothar Matthäus. Él se echa mucho de menos contra España.

Dinamarca abrió ventaja en un penal convertido por Jesper Olsen, pero justo antes del descanso, el portero Lars Høgh pasó el balón a Olsen, que regateó a Julio Salinas e inexplicablemente hizo un pase sin mirar a la entrada de la zona en sí. Høgh, el supuesto receptor del pase, no estaba allí y Butragueño hizo rodar el balón en la portería. Gehrs estaba en lo cierto: el error fue fatal y su comentario se convirtió en el epitafio de aquella generación. Dinamarca se vino abajo en la segunda mitad y España hizo 5-1.

Algunos han sugerido que el colapso habría ocurrido debido a la intensidad del estilo danés no pudo mantenerse en el calor y la altitud de México. Piontek dirigió la culpa por el aspecto mental: "Este tipo de actitud danesa comenzó a mostrar [después de la fase de grupos en México] cuando pensaban jugadores, 'Bueno, hemos llegado hasta aquí, jugar brillantes y nadie nos puede acusar de nada ". Al final, todavía había algo para ellos, la transición a la 'Podemos y vamos a tener éxito!'. Tal vez las cosas no fueron tan buenos como lo había imaginado ".

Dinamarca fue de México después de haber encantado el mundo. De acuerdo con el informe técnico de la FIFA fue la selección "jugó el fútbol más espectacular durante el torneo [...]. La voluntad de tomar riesgos asociados con plena dedicación en el aspecto físico, dio el juego danesa un dinamismo excepcional ". Pero nunca se repiten que el rendimiento. Dinamarca perdió los tres partidos de la fase de grupos de la Eurocopa 88 y no pudo clasificarse para la Copa de Italia. Piontek terminó renunciando en 1990, de acuerdo con alguna de tomar ventaja en relación con la recaudación de impuestos en Turquía, que ha elegido para dirigir su selección. Piontek sostiene que se fue porque cerdas con las historias publicadas por la prensa rosa - y siempre negado por él - sobre una cuenta bancaria secreta en Liechtenstein. Y ahí, exactamente cuando el éxito parecía haber quedado atrás, Dinamarca ganó la Eurocopa 92 que jugó como sustituto de Yugoslavia. Ese equipo, entrenado por Richard Møller Nielsen, no podía ser más diferente de visa en la década de 1980; parte del espíritu del grupo puede haber coincidido, pero era esencialmente un equipo funcional y pragmático.

Con la caída de Dinamarca en la segunda ronda, se abrió el camino para que Argentina gane el Mundial de 1986, incluso después de haber ido a México en un ambiente de poco optimismo. Argentinos goleó 7-2 a Israel en el último amistoso de preparación, pero esta fue la primera victoria de la selección en siete juegos. Como escribió Maradona en su autobiografía, los aficionados vieron el partido contra Corea del Sur "con los ojos casi cerrados," miedo de la clase de humillaciones que eventualmente llegar a sufrir ante Camerún, cuatro años más tarde. "No sabían que estaba jugando en el equipo", continuó Maradona. "[Daniel] Passarella había dejado el equipo; [José Luis] Brown, [José Luis] Cuciuffo y [Héctor] Enrique había entrado. Hemos creído, pero no hemos tenido un solo resultado positivo en el que basar nuestra confianza [...]. pero

Cuciuffo y Enrique, sin embargo, no jugó en la abertura. Argentina comenzó con un 4-4-2 con Brown como líbero detrás de Néstor Clausen, Oscar Ruggeri y Oscar Garré, y Pedro Pasculli junto a Jorge Valdano en el ataque. El primer juego terminó en una victoria cómoda, sino contra Italia, Bilardo decidió que Cuciuffo estaría mejor preparado para hacer frente a la rápida delantero Giuseppe Galderisi. Ruggeri cuidó Alessandro Altobelli, entonces, como en *la italiana Gioco,* lado argentino izquierda, Garre, era libre de moverse y unirse a la mitad. El sistema se mantuvo la misma para la tercera fase de los grupos empezando contra Bulgaria, y el partido contra Uruguay siguiente paso.

Fue sólo contra Inglaterra en los cuartos de final, que Bilardo se decidió finalmente por el equipo para ganar la Bélgica en la semifinal y Alemania Occidental en la decisión (casualmente, en 1966, Ramsey sólo se encuentra el equipo ideales en los cuartos contra Argentina). En Brown, que era un jugador que parecía volver a la época de los Liberos más complicadas como Picchi. Por delante de él, que se posicionaron-los dos marcadores, Ruggeri y Cuciuffo, que se preocupaban por las centrales rivales. Sergio Batista actuó antes de que el trío de los defensores, como bolas articulador y la estufa, y Julio Olarticoechea - opción preferida en comparación con Garre, más defensiva - y Ricardo Giusti jugó abierta. Jorge Burruchaga, como un enlace entre el centro del campo y el ataque fue un titular de los derechos, así como, obviamente, Valdano y Maradona. Lo que dejaba

sólo una posición para ser llenado. Pasculli había marcado el gol de la victoria para Uruguay en la fase anterior, pero Bilardo decidió subir Enrique. "No se puede jugar contra el Inglés con un centro de pura adelante", dijo. "Ellos devoran, y el hombre más en el centro del campo darán más espacio a Maradona".

A continuación, Maradona jugó como segundo delantero, pero con libertad para moverse donde encontró conveniente, protegido por la plataforma defensiva detrás de él. Su primer gol en el minuto 51, fue un ejemplo de *elegancia* Argentina de la peor especie; Los segundos cuatro minutos más tarde, fue impresionante. Obligado a atacar el déficit de dos goles, el entrenador Bobby Robson pasó a jugar con dos extremos, John Barnes y Chris Waddle y debilidades defensivas del sistema Bilardo fueron inmediatamente expuestos. Gary Lineker podría convertir en un objetivo juego de Barnes y casi igualado en un intento similar en los últimos segundos.

Un equipo con dos extremos vencería Argentina? Posiblemente. Se puede argumentar que el centro del campo con tres hombres - Batista, Enrique y Burruchaga - dominaría la pelota, pero incluso en contra de doble centrocampistas inglés significa - Glenn Hoddle y Steve Hodge
- , que izquierda que desear en impetuosidad, argentinos eran capaces de reducir el "suministro" de Barnes y Waddle. Carlos Tapia, más defensiva, reemplazado Burruchaga cuando había un cuarto de hora de juego, pero Barnes continuó creando problemas.

De todos modos, poco importa. Bélgica también tenía jugadores que actuaron abierta - y quién puede decir que incluso si lo hubiera hecho, se atreve a subir ellos? - y semi medio restringido a un campo de batalla, donde fue golpeado por Maradona brillantez. En la final, Argentina encontró una Alemania Occidental que vivió una complicada transición al nuevo sistema con el lado ofensivo.

Después de la derrota en la final de la Copa del Mundo de fútbol 1966 Alemania Occidental experimentado una evolución similar a la experimentada por los Países Bajos. Ambas naciones pueden ser rivales tradicionales, pero el desarrollo del fútbol en cada uno de ellos tiene mucho en común. Al igual que los Países Bajos, República Federal de Alemania se benefició del hecho de tener algunas teorías establecidas sobre cómo el juego debe ser jugado. Los alemanes, por supuesto, habían construido una tradición de más éxito, pero su liga

Profesional fue fundada sólo en 1963. Su fútbol ha experimentado enormes cambios en la década de 1960, un proceso que ha hecho el país más receptivo a nuevas ideas.

A su manera, la victoria de Alemania Occidental por 3-1 sobre Inglaterra en Wembley en el primer partido de ida de los cuartos de final del Campeonato de Europa
1972 fue tan dramático como la victoria de Hungría en el mismo lugar, diecinueve años antes. Al día siguiente, el periódico Inglés hizo la comparación, impresionado con la media hora inicial del juego, donde el equipo inspirado por Franz Beckenbauer y Günter Netzer practica un fútbol brillante y desconcertante, cambiar de posición y mover el balón con la velocidad. la *L'Équipe* dio la bienvenida al estilo de Alemania Occidental como "el fútbol 2000", mientras que los observadores británicos reconocieron posteriormente el significado simbólico de que la confrontación: en el momento, Gran Bretaña y Alemania Occidental habían ganado la Copa del Mundo de cada uno; Desde entonces, Alemania ha ganado dos Copas [más de tres si se cuenta el triunfo en 2014] y tres campeonatos de Europa, mientras que Inglaterra no ganó nada. "Las pérdidas de esta magnitud", escribió Albert en Barham *The Guardian,* "Se convirtió en una posibilidad, ya que, en Alemania, el estilo que ganó el Mundial de 1966 ha sido copiado y perfeccionado, mientras que Inglaterra se estableció en los laureles - el trabajo duro transformado en la divinidad a la que todos los demás era la sumisión ".

Ese juego fue la muerte de los que habían ganado la Copa del Mundo de Inglaterra - Geoff Hurst nunca jugó para la selección y Alf Ramsey sólo dirigió durante un juego competitivo. La evaluación de Helmut Schön, el técnico alemán, se hizo eco de una verdad incómoda. "Parece que estaban atrapados en el tiempo", dijo. . "Por supuesto, tuvimos que luchar para ganar, pero estábamos muy superior técnicamente" El progreso tiene sus raíces en dos clubes, ninguno de los cuales era un miembro fundador de la Bundesliga: el Bayern Munich y el Borussia Mönchengladbach. Bayern firmó el Yugoslava Zlatko Čajkovski como entrenador en 1963; Gladbach eligió Hennes Weisweiler en 1964. Ambos, cada uno a su manera, eran progresiva y desarrolló sus tiempos "en casa", centrándose en los jóvenes.

El efecto de la juventud se divide. Por un lado, como el rumano Mircea

Lucescu ha sostenido durante mucho tiempo, los atletas jóvenes tienen menos ideas preconcebidas y no tienen la experiencia que genera cautela. Son más obediente y menos miedo (el fútbol estólido y carente de imaginación producida por experimentado Inglaterra Ramsey ofrece una excelente base para la comparación). Por otro lado, los jugadores que juegan juntos temprana desarrollan una especie de entendimiento, crecer orgánicamente juntos para dar cabida a las peculiaridades de cada individuo. Cuando uno se mueve, el otro hace la cobertura; Si uno se mueve hacia la izquierda, el otro va hacia la derecha; posiciones se cambian con fluidez, casi subconsciente. Esta complejidad es el resultado del conocimiento mutuo, lo cual se logra más fácilmente durante la juventud.

No hubo diferencias entre los enfoques - el Gladbach tendía a jugar en el contragolpe, mientras que el Bayern prefiere controlar la posesión - y ninguno de los dos clubes llevaba la presión feroz y agresiva fuera de juego holandés (extrañamente, como muestra Christoph Biermann *Der ist rund bola,* la *prensado* Sólo fue aceptada en Alemania en la década de 1990), pero ambos fueron promoviendo el flujo, animando a los jugadores a encontrar su propio papel en el campo con sus compañeros como una referencia en lugar de puntos fijos.

Al igual que en los Países Bajos, el fútbol era parte de un movimiento cultural más amplio en Alemania como Wolfram explica en su ensayo Pyta *Alemana de Fútbol: Una historia cultural,* "El énfasis tradicional en ciertos valores, como la familia burguesa y las formas correspondientes de la vida, pierde su validez de tal manera que el aumento de la autonomía cultural finalmente llevó a la pluralidad de estilos de vida. En este sentido, Netzer y Beckenbauer fueron producto de su tiempo y exponentes de la experimentación cultural de la década de 1970 ". La pregunta que surge entonces es: ¿por qué las fuerzas sociales similares no tuvieron un impacto similar en el fútbol Inglés? La respuesta es que probablemente tenía, pero sólo en casos aislados - *Los Mavericks,* acerca de quién escribió Rob Steen - y por lo que nunca se ofrece un verdadero reto para el conjunto más profundo de las tradiciones de Inglaterra, que, después de todo, había llevado al país al éxito unos años antes (porque nada puede nutrir el conservadurismo, así como el éxito).

Netzer, especialmente Pyta escribió, "se ha convertido en el favorito de los intelectuales de izquierda, que vieron en él a alguien que rompió con las tradiciones culturales alemanas dentro y fuera de la caja, se celebró una forma de

obra que representó un cambio radical con respecto a las supuestas 'virtudes futbolísticas' del alemán, la capacidad competitiva y el impulso; sobre todo porque se le consideraba un inconformista ". De hecho, mientras que Netzer fue la figura más abiertamente rebelde, especialmente en términos de estilo de pelo y el modo de vestir, Beckenbauer fue el que tuvo la vida personal más turbulento. Su imagen, sin embargo, gracias a su apoyo público para el partido conservador CSU - y el hecho de jugar en el Bayern - se percibió como más convencional.

La última etapa de la evolución del fútbol de Alemania Occidental probablemente ocurrió en el Mundial de 1970, donde jugaron los partidos de la fase de grupos y también ganó Inglaterra por 3-2 en los cuartos de final, bajo el intenso calor de la ciudad de León. Ya que era muy difícil mantener la intensidad de marcar al oponente, el control de la posesión se ha convertido en una prioridad. en *The Guardian,* David Lacey sugirió que Alemania Occidental fue un esfuerzo consciente para jugar el mayor tiempo posible a la sombra de las gradas, desarrollar aún más su capacidad de manipular el juego de la manera que le interesaba. El resultado, cuando se combina con el pragmatismo que los holandeses evitado voluntariamente, era un estilo de fútbol que dominó el deporte en Europa, en los clubes y las selecciones de la primera mitad de la década de 1970.

Beckenbauer era tan esencial para el desarrollo de Alemania Occidental como Cruyff había sido a Holanda. Se desempeñó como libero para el Bayern desde finales de 1970, alentados por Čajkovski, que habían crecido en una sala de recuperación de los defensores centrales, que podrían jugar (no es casualidad que el primer gran libero Ajax, velibor vasović, ha sido producido por el mismo cultura). Beckenbauer mismo siempre insistió en que su estilo de ataque fue el resultado de sus actuaciones como centrocampista de la selección, en la que Willi Schulz fue el líbero - por lo que no se sentía la incomodidad que era común a los defensores cuando se avanza con la pelota.

Cualquiera que sea el origen, 1-3-3-3 con el marcado individual y barrendero tan verdaderamente hombre libre se convirtió en la norma en el fútbol alemán. Y, con modificaciones menores en el que uno de los atacantes se retiraron al papel de creador de obras de teatro, que era el sistema que Beckenbauer, ahora como entrenador de Alemania Occidental, que se utiliza en México en 1986. En el juego

cuartos de final, por ejemplo, en el que los alemanes ganaron los anfitriones en los penaltis, Ditmar Jakobs sirvió como libero con - de derecha a izquierda - Andreas Brehme, Karlheinz Förster y Hans-Peter Briegel por delante. Thomas Berthold, Lothar Matthäus y Norbert Eder formaron el centro del campo, con Felix Magath en el papel de creador de obras de teatro, Karl-Heinz Rummenigge y Klaus Allofs detrás.

Sin embargo, en la semifinal contra Francia, ganado por 2-0, Alemania Occidental juega con tres defensas centrales, con Eder se retiró junto Förster y Wolfgang Rolff en el centro del campo para marcar Michel Platini individualmente. Beckenbauer Förster dirigida a quedarse atrás y por eso, como dijo el defensor "terminamos haciendo área de marcación de manera casi natural." Una década pasaría antes de que este debate se abordaron de manera adecuada en el fútbol alemán.

Con Rolff a cabo por el retorno de suspensión de Berthold, la función individual para marcar a Maradona en la final fue asignado a Matthäus. Alemania Occidental mantuvo el 3-5-2 y Maradona fue relativamente contenida. Pero también neutraliza Matthäus, arrastrando en su posición rebajada por lo que parecía que Alemania tenía cuatro defensas centrales. Con dos marcadores en frente de la línea de defensa, los alemanes perdieron la creatividad y Magath se quedó solo, tomando pequeño juego.

La posición adoptada por estrecho Alemania Occidental - el sistema no permite ni siquiera los defensores se mueven por delante - sirvió el deseo de Argentina. Brown abrió la ventaja de cabeza tras Schumacher falló una bola construido en la zona. Y cuando Valdano amplió después de once minutos del segundo tiempo, el juego parecía dispuesto. Sólo entonces Matthäus fue relevado de sus funciones defensivas, y sólo entonces Alemania Occidental comenzó a jugar, dejando al descubierto una debilidad que afectó a Bilardo. El conjunto de piezas deben ser la especialidad de la Argentina, pero estaba tan preocupado por la capacidad de su equipo para defender a los que entró en la habitación Ruggeri a las cuatro de la última jornada de la mañana. Con la mitad de defensa dormido y desorientado, Bilardo le pidió que se suponía que debía marcar las esquinas. "Rummenigge," era la respuesta,

Argentina	Alemanha Ocidental
(A) PUMPIDO	(A) SCHUMACHER
(B) BROWN	(B) JAKOBS
(C) CUCIUFFO	(C) FÖRSTER
(D) RUGGERI	(D) BRIEGEL
(E) BATISTA	(E) BREHME
(F) GIUSTI	(F) BERTHOLD
(G) BURRUCHAGA	(G) EDER
(H) ENRIQUE	(H) MATTHÄUS
(I) OLARTICOECHEA	(I) MAGATH
(J) VALDANO	(J) RUMMENIGGE
(K) MARADONA	(K) ALLOFS

ARGENTINA ALEMANHA OCIDENTAL

ARGENTINA 3 A 2 ALEMANHA OCIDENTAL, FINAL DA COPA DO MUNDO, ESTÁDIO AZTECA, CIDADE DO MÉXICO, 29 DE JUNHO DE 1986

Porém, restando dezesseis minutos na partida, e com Brown sentindo uma fratura no ombro, Rudi Völler desviou uma cobrança de escanteio e Rummenigge marcou. Oito minutos depois, Berthold cabeceou outra bola de um escanteio e Völler empatou. Talvez a melhor estratégia para os alemães fosse voltar ao negativismo que seu sistema parecia exigir, mas não foi o que fizeram. Entusiasmados pela reação, eles acabaram deixando espaço atrás da linha defensiva. Maradona precisou de apenas três minutos para explorá-lo: fez o passe para Burruchaga, pelas costas de Briegel, correr e marcar o gol decisivo.

Olhando em retrospectiva, o sucesso argentino parece quase uma excentricidade e, embora sejam injustas as críticas sobre se tratar de um time de um só jogador, o problema de confiar tanto em Maradona foi notado quando a Argentina venceu apenas seis de 31 jogos entre o fim daquela Copa do Mundo e o começo da seguinte. E, de alguma forma, eles conseguiram novamente chegar à final em 1990.

Bilardo no ganó muchos juegos como entrenador nacional, pero mantuvo el hábito de superación que más importaba. Por otra parte, su forma de pensar ha demostrado fuera de toda duda. En Italia, en 1990, los tres defensores eran una vista común. Brasil ha utilizado esta formación, así como Alemania Occidental, que ganó el torneo con Klaus Augenthaler, Guido Buchwald y Berthold (o Jürgen Kohler) sosteniendo un trío del centro del campo que tenía Matthäus y dos jugadores elegidos entre Berthold, Thomas Häßler Uwe Bein, Pierre Littbarski y Olaf Thon, dependiendo de las circunstancias. Esa fue la belleza del sistema - Permitió principales cambios se hicieron simplemente sin giros importantes en el formato. Contra los Países Bajos en la segunda fase, por ejemplo, Buchwald, por lo general un defensa central,

Sorprendentemente, hasta Inglaterra adoptó la libero, casi como último recurso después de comenzar el torneo empatado a 1-1 con la República de Irlanda, un mal juego que *Gazzetta dello Sport* Ella le dio el título de "Sin el fútbol, por favor, somos británicos." Mark Wright como libero, entre Terry Butcher y Des Walker, Gran Bretaña tenía confianza para cumplir con los talentos ofensivos de Chris Waddle, David Platt y Paul Gascoigne en el mismo centro del campo. El Inglés puede haber sido suerte a veces, pero el resultado fue que, en una paradoja que impidieron que los aficionados enxergassem lo que realmente sucedió en el torneo, el equipo jugó más audaz de lo que había hecho en años y llegó a las semifinales por primera vez desde 1966. en este punto, todavía era lo suficientemente bueno para empatar con Alemania Occidental y sólo perdió en los penaltis.

Pero la verdad es que no era un buen Mundial. El promedio de goles fue la más baja en la historia de los mundiales, con 2.21 por juego y las tarjetas rojas alcanzó un récord: dieciséis años. E incluso Alemania Occidental, claramente el mejor equipo, anotó sólo tres goles en los últimos tres partidos: dos penales y una falta en la que el balón desviado. El equipo

Alemán fue construido principalmente con los músculos, algo que anima 3-5-2. Johan Cruyff lo despreció, afirmando más tarde que la sustitución de la punta por el lado ofensivo era la "muerte del fútbol".

Este fue el resultado de otra faceta del pensamiento consagrado por Bilardo: la idea de que el mejor lugar para un creador de jugadas podría no ser el centro del campo, pero como segundo delantero. Su insistencia en tener tres atletas que jugaron siete que corría pueden haber sido extremas, pero sin duda marcan tendencia colgado en ese lado. A Holanda utiliza Ruud Gullit, que sin duda sería un creador se retiró en otras ocasiones, como segundo delantero detrás de Marco van Basten en 4-4-1-1.

A medida que los jugadores se estaban volviendo más bien acondicionados y sistemas, más organizados, las defensas eran más fuertes. El idealismo de la brasileña disminuyó y el segundo delantero que reproduce creado convirtió en un quinto centrocampista. Después de la esterilidad de la Copa Mundial de 1990, el punto más bajo llegó en el Campeonato de Europa
1992 un festival aburrido que produjo un promedio de sólo 2,13 goles por partido. A pesar de que la FIFA, en su desesperación, cambió las reglas para prohibir el revés para el portero y están detrás, fútbol parecía a embarcarse en un viaje sin fin a lejos del sentido estético. Con el juego tan bien analizado y comprendido, y las estrategias defensivas de manera precisa, la gran pregunta que tenía el fútbol en la década de 1990 era si había algún lugar para la belleza.

17. El técnico que no era un caballo

Fue el éxito de Milán en Europa en la década de 1960, que introdujo el libero como el italiano estándar. Una habitación

siglo más tarde, fue el éxito de Milán en Europa que puso fin a la misma. La victoria de Hamburgo sobre la Juventus en la final de la Copa de Europa de 1983 técnicos y especialistas advirtió acerca de los errores *la italiana Gioco,* pero el triunfo 1-0 de la Juventus ante el Liverpool dos años más tarde, en medio del horror de Heysel, volvió a confirmar su predominio.

Hubo, sí, los esfuerzos anteriores para dejar el libero y el hombre que marca el hombre, pero eran movimientos aislados. Luis Vinicio introdujo al hueco de la zona en el Nápoles en 1974, pero el experimento fracasó y entonces el ex delantero del AC Milan, Nils Liedholm, aplica una variante del sector de la marcación en Roma, táctica que llevó al equipo a la final de la Copa de Europa 1984. Liedholm fue a Milán, pero sólo después de Arrigo Sacchi lo han logrado

1987 fútbol italiano se despertó con la posibilidad de poner fin a la zona de marcación y adoptar un sistema integrado presión defensiva.

"La zona Liedholm marcación no era realmente eso", dijo Sacchi. "Mi idea era zona diferente. El marcado pasa de jugador a jugador, ya que el delantero movido por diferentes espacios. En el sistema de encina Lied comenzaba en el área de concepto, pero en realidad era una zona mixta, ya que todavía debe marcar individualmente dentro de cada zona. "Es probable que ningún equipo ha jugado tan bien con el sistema de zonas y el Milan Sacchi. En tres años, que llevó al equipo a dos títulos de la Copa de Europa, a pesar de ser prácticamente desconocido cuando se hizo cargo de un equipo que parecía estar congelado en el tiempo.

Nacido en Fusignano, una comunidad de 7.000 habitantes en la provincia de Ravenna, Sacchi amaba el fútbol, pero no lo practican profesionalmente. Trabajó como vendedor en una fábrica de zapatos de su padre, y cuando se hizo evidente que no era lo suficientemente bueno como para actuar incluso en Baracco Luco, el club local, Sacchi pasó a entrenar al equipo. Por primera vez, pero no el último, se enfrentó a una crisis de credibilidad. "Yo tenía 26 años, mi objetivo fue de 39 y mi delantero centro era de 32 años," dijo. "Tenía que

convencerlos ".

Pero incluso en esa etapa de su vida, y con tantas dudas, Sacchi tenía las ideas muy claras acerca de cómo se debe jugar al fútbol. "De niño me encantaban los grandes equipos. Me enamoré de Honvéd, a continuación, por el Real Madrid, y luego por Brasil, por todos los grandes equipos. Pero era la Holanda de 1970 que realmente me dejó sin aliento. Era un misterio para mí. La televisión era muy pequeña; Sentía que necesitaba para ver todo el campo de comprender y apreciar plenamente lo que estaban haciendo ".

Los cuatro equipos mencionados fueron excelentes en el paso, basado en el movimiento y la interacción de sus jugadores. El Honvéd, el Real Madrid y Brasil - con diferentes niveles de intención - llevó la evolución hacia la consagración del sistema; los Países Bajos Rinus Michels fue uno de los dos grandes exponentes de sus posibilidades. Como se contempla en ese equipo, el joven Sacchi quería ver no sólo el jugador que tenía el balón, no sólo lo que la mayoría consideraría el centro de la acción, sino también el resto del equipo. A continuación, se acercó a la conclusión de Valeri Lobanovski, que el hombre sin la pelota es tan importante como el hombre con el balón, que el fútbol no es sólo once jugadores individualmente considerados, pero el sistema dinámico construido por estos individuos.

Por simplicidad, sin embargo, le gusta Sacchi equipos atacando, lo cual fue suficiente para diferenciarla de la cultura italiana de fútbol, condicionado por el legado de Gipo Viani, Nereo Rocco y Helenio Herrera. "Cuando empecé, yo podría ser más atención a la fase defensiva", dijo Sacchi. "Tuvimos un libero y marcávamos individualmente. La fase ofensiva estaba a cargo de la inteligencia y buen sentido individual, y la creatividad del número diez. Italia tiene una cultura defensiva, no sólo en el fútbol. Durante siglos, hemos sido invadidos por todo el mundo ".

Fueron estos aspectos que llevaron Gianni Brera hablando de la "debilidad" italiana, con el argumento de que la defensiva advertencia sería la única manera de prosperar, una idea reforzada por la abrumadora derrota en la Segunda Guerra Mundial, que parecía para exponer la desconfianza de militarismo que que había sufrido el éxito de Vittorio Pozzo en la época de Mussolini. Sacchi, sin embargo, comenzó a cuestionar este derrotismo cuando acompañó a su padre en viajes de negocios a Alemania, Francia, Suiza y los Países Bajos. "Se abrió la mente", dijo Sacchi. "Brera afirmado que los clubes italianos tenían

para participar en la defensa debido a nuestra dieta. Pero me di cuenta de que estábamos excelente en otros deportes y que nuestro éxito demostró que no estábamos físicamente inferiores. Así que me convencí de que el verdadero problema era nuestra mentalidad, era perezoso y defensiva.

"Incluso cuando los entrenadores extranjeros llegaron a Italia, simplemente se adaptan a la manera italiana de hacer las cosas: quizá debido al idioma, tal vez por el oportunismo. Incluso Herrera. Al principio jugaba un fútbol ofensivo. Pero luego cambió. Recuerdo un partido contra Padua Rocco. Inter dominó. El Padova pasa la línea del centro del campo tres veces, anotó dos veces y golpear una pelota en el poste. Y Herrera fue crucificado en la prensa. Entonces, ¿qué hizo? Comenzó a tocar con un libero, guiada [Luis] Suárez a retirarse y hacer tiros largos y pasó a jugar al fútbol contraataque. Para mi, *La Grande Inter* Tenía grandes jugadores, pero era un equipo que tenía un único objetivo: ganar. Sin embargo, si quiere pasar a la historia, no es suficiente para ganar, lo necesario para entretener ".

Esto se ha convertido en un principio permanente y Sacchi principios volvió la mirada para la posteridad - o por lo menos a un sentido de la magnitud medida por algo más que medallas y trofeos. "Los grandes equipos tienen una cosa en común, independientemente de la edad y la táctica", dijo. "Ellos son los dueños del campo y la pelota. Esto significa que cuando se tiene la pelota, se dictará el juego y la hora de defender, se controla el espacio.

"Marco van Basten se preguntaba por qué teníamos que ganar y también convencer. Hace algunos años, *France Football* Hizo su lista de los diez mejores equipos de la historia. Mi Milán fue hasta allí. la *Mundial de Fútbol*
hizo lo mismo: mi Milan terminó cuarto, pero los tres primeros fueron los equipos nacionales - Hungría 1954, Brasil 1970 y los Países Bajos
1974. Y luego nosotros. Así que tomé estas revistas y dije Marco: 'Esta es la razón por lo que necesita para ganar y ser convincente'. Hice lo que hice porque pensé en escribir la historia. Lo hice porque quería dar a noventa minutos de alegría a la gente. Y quería que la alegría no lo haría victorias, pero divertido, el hecho de que habían visto algo especial. Hice por la pasión, no porque quisieran conducir o Milán ganar la Copa de Campeones. Yo era sólo un tipo con las ideas y seres enseñanza. Un buen entrenador es un escritor y director. El equipo tiene que ser un reflejo de él ".

Jorge Valdano, ahora el filósofo más elocuente en defensa de

estética en el fútbol, es totalmente de acuerdo con ese sentimiento. Según él, "los técnicos comenzaron a ver los juegos como una sucesión de amenazas y por lo tanto temen ha infectado a sus ideas. Cada amenaza imaginaria que tratan de neutralizar conduce a decisiones represivas que erosionan aspectos del fútbol, como la felicidad, la libertad y la creatividad. En el corazón de la seducción de fútbol del poder es el hecho de que ciertos sentimientos son eternos. Vaya siento hoy cuando se piensa en el juego es el mismo que sentía hace cincuenta u ochenta años. Del mismo modo, ¿qué piensa Ronaldo al recibir la pelota es lo mismo que pensó Pelé, que a su vez era el mismo que pensó Di Stéfano. En este sentido, no hubo gran cambio, la atracción es el mismo ".

Como Gabriele Marcotti señaló en un artículo *The Times,* la raíz de esta atracción, a Valdano, es la emoción. "La gente suele decir que el resultado es el más importante, que en diez años, lo único que será recordado es el marcador, pero eso no es verdad", dijo Valdano. "Lo que está en la memoria de la gente es la búsqueda de la grandeza y sentimientos causados por esta búsqueda. Recordamos el Milan de Milán de Arrigo Sacchi más de Fabio Capello, aunque Milan de Capello tiene más éxito y más recientes. Del mismo modo, los equipos de fútbol total de 1970 holandeses se convirtió en leyenda, mucho más que Alemania Occidental, que los venció en la final de la Copa del Mundo de 1974, y Argentina, que los venció a finales de 1978. la cuestión es la búsqueda de la perfección. Sabemos que la perfección no existe, pero es nuestra obligación en relación con el fútbol y tal vez la humanidad misma, continuamos buscando la misma. Eso es lo que recordamos. Eso es lo que es especial ".

Cuando Sacchi llegó a los treinta años, su búsqueda de la perfección comenzaba. El Baracco Luco fue a Bellaria y en 1979 para el Cesena, a continuación, en la Serie B, para trabajar en la juventud. "Todavía estaba trabajando en el negocio de mi padre, así que fue una elección de estilo de vida", dijo Sacchi. "Gano al año, más o menos de lo que ganaba en un mes como jefe de la empresa de mi padre. Sin embargo, en cierto modo, me liberó. Nunca trabajado por dinero, porque, afortunadamente, nunca tuvo que pensar en ello. "Era un movimiento arriesgado, que difícilmente podría traer consigo un retorno rápido.

Después de Cesena, Rimini Sacchi tomó en la Serie C1, y casi llevó al club al título. Su gran oportunidad llegó cuando fue contratado por

Fiorentina, finalmente, un club de la Serie A, donde Italo Allodi, ex jefe del Inter y la Juventus le dio una posición en la base. Sus logros en Florencia le ganaron la posición técnica de Parma, en el momento en la Serie C1. Sacchi logró la división de acceso en su primera temporada en la que el equipo tomó sólo catorce goles en 34 partidos - sus principios ofensivos siempre se han basado en una defensa segura - y, en la siguiente temporada fue de tres puntos del ascenso a la Serie A. más importante para Sacchi, Parma venció a Milan por 1-0 en la fase de grupos de la Copa de Italia y luego volvió a ganar por 1-0 en el global cuando los dos equipos se enfrentaron de nuevo en la primera ronda de juegos eliminatorios. Parma fue eliminado por Atalanta en los cuartos de final, e incluso no habiendo ganado un juego incluso fuera de casa en la liga esa temporada, impresionados Silvio Berlusconi, que había adquirido el Milan ese año. Él también tenía sueños de grandeza y compartió el idealismo de Sacchi.

"Un técnico" en las palabras de Sacchi, "sólo hace una diferencia si estás en un club que lo soporta, que es paciente, lo que da confianza a los jugadores y que está dispuesto a un compromiso a largo plazo. Y en mi caso, un club que quiere no sólo ganar, pero quiere ganar de manera convincente. Y entonces usted necesita jugadores con esta mentalidad. En mi comienzo en Milán, tuve mucha ayuda de Ruud Gullit, porque tenía esa mentalidad ".

Aún así, el problema de credibilidad se mantuvo. Sacchi hizo admitir que casi no podía creer que estuviera allí, pero respondió con una acidez que sugirió que alguien que nunca había sido un jugador profesional - Berlusconi, que había actuado en el fútbol amateur, probablemente fuera mejor jugador de lo que - no tendría éxito como entrenador . "Un jockey", dijo Sacchi, "tiene que haber habido un caballo."

Sacchi se dirigió de inmediato el problema, según los informes diciendo a los jugadores en la primera práctica: "Vengo de Fusignano, pero lo que he ganado?". El equipo había sido montada con gran inversión, pero la respuesta fue "no mucho". Milan había ganado el *scudetto* sólo una vez en los últimos veinte años y estaba luchando para restablecer después del descenso a la Serie B en 1980 a causa de Totonero escándalo de arreglo de partidos. El club terminó la temporada pasada en el quinto lugar, superando a la Sampdoria en un partido por el último lugar en la Copa de la UEFA.

El material humano disponible para recibir en 1987 los refuerzos Sacchi Gullit, procedente de PSV Eindhoven, y Marco van Basten, Ajax - contratados por una suma combinada de cerca de 7 millones de libras. Aún así hubo mucha expectativa, sobre todo cuando Van Basten sufrido lesiones de la serie, tuvo que ser operado y jugó sólo once partidos de liga, la mayoría de ellos al final de la temporada. Milan perdió el segundo partido de la campaña, 2-0 a la Fiorentina en casa. Pero no volvería a perder otra vez en toda la liga, ganando el *scudetto* con tres puntos de ventaja.

El verano siguiente, Frank Rijkaard se convirtió en el tercer club holandés. Había dejado el Ajax la temporada pasada por desavenencias con el entrenador Johan Cruyff y se ha ido al Sporting. Contratado a tiempo y se les impide actuar por el club de Lisboa terminó cedido en el Zaragoza. Cuando Sacchi insistió en llevarlo a Milán, hubo un claro elemento de riesgo, especialmente desde que Berlusconi estaba convencido de que la mejor opción sería la de tratar de resucitar la carrera del delantero argentino Claudio Borghi, que ha pertenecido al club, pero fue cedido al Como. Al final, era el que tenía razón Sacchi, lo que se demostró con énfasis en que la inteligencia y la fuerza física Rijkaard ayudó a Milan a ganar la primera Copa de Europa en los años te vin.

"La clave de todo fue el equipo corto", dijo Sacchi, en referencia al hecho de que su equipo exprimir el espacio entre las líneas de defensa y ataque. El uso de un agresivo fuera de juego difícil penetración a través de balones largos mientras que sus rivales que preferían superan las líneas de Milán con la pelota en el suelo tuvo que superar tres barreras rectas y muy cercanos. "Esto nos permitió ahorrar energía, llegar a la pelota primero y que no se cansan. Solía decirle a los jugadores que si jugamos con 25 metros entre el último defensor y el delantero, a causa de nuestra capacidad, nadie podía derrotarnos. Por lo que el equipo tuvo que mover como una unidad, tanto hacia arriba como hacia abajo y hacia los lados ".

Aún así, el Milan no estaba a la defensiva; pero los equipos que intentaron copiar su sistema muy a menudo terminaban la adopción de este perfil. "Cuando tuvimos la posesión, siempre me exigió cinco jugadores por delante de la pelota", dijo Sacchi. "Y siempre había hombres abiertos en ambos lados. pero

Podría ser cualquiera. Ellos no siempre eran los mismos ".

La primera experiencia de Sacchi en la competición europea terminó limitando una deleción en la segunda fase de la Copa de la UEFA por el Espanyol. Sin embargo, Europa sería su gran escenario. Cuando llegó el momento de la final de la Copa de Europa de 1989, Milán parecía abrumadora, pero a medida que los detractores de Sacchi, se recuerda que, el club tenido mucha suerte en la segunda ronda del mismo torneo. El Vitosha, Bulgaria (el club que ahora es Levski), había sido fácilmente derrotado por 7-2 en el global, pero el Estrella Roja de Belgrado, fue un oponente mucho más difícil y logró un empate por 1-1 en San Siro.

La estrella ganó el partido de vuelta por 1-0 en Marakana, con gol de Dejan Savićević. Con el Milan se quedó con diez hombres tras la expulsión de Pietro Paolo Virdis, la clasificación del equipo de Belgrado parecía seguro. Pero la niebla por lo general asisten a la región donde los ríos Danubio y Sava se encuentran, lo que llevó a la ruptura y el juego de abandono en la segunda mitad. Los equipos regresaron al campo al día siguiente para iniciar el partido desde el principio. Van Basten y Dragan Stojković anotaron para sus respectivos equipos, pero el encuentro estuvo marcado por el terrible episodio de Roberto Donadoni: un choque en la cabeza debido a la falta de Goran Vasilijević. Donadoni cayó en el césped, inconsciente y asfixiado por su propio idioma, y tenía su vida salvada por el fisioterapeuta de la Estrella Roja, lo que podría abrir un paso de aire a sus pulmones.

Gullit, todavía lejos de la mejor manera a causa de una operación de rodilla, insistió en entrar en el juego. Milan debería haber tenido una meta válida cuando un cambio Vasilijevic vio la pelota cruza la línea de su propia meta, pero la oferta se ha escapado el árbitro y el asistente. Los italianos terminado de ranking después de la tanda de penaltis.

También hubo controversia en los cuartos de final contra el Werder Bremen. En el partido de ida en Alemania, Bremen tuvo un gol anulado debido a una falta dudosa en el portero Giovanni Galli. Milan afirmó otra bola que habrían cruzado la línea y dos penas no marcada. A su vez, una sanción discutible sufrido por Donadoni - volver después de la pausa de invierno - y convertido por Van Basten dio Milan la victoria por 1-0 en el global. Para entonces Milan podría parecer sólo un club de suerte, pero lo que sucedió en las semifinales confirmado la brillantez de ese equipo.

Pobre Real Madrid el pasado 23 años desde su último triunfo europeo, el club parecía existir sólo por sus oponentes exhiben la excelencia cuando se enfrentan. Benfica se había quitado la ropa en la finales de 1962; Ajax había confirmado que era el mejor equipo de Europa, lo matasen a las semifinales en 1973; y el Milan de Sacchi también anunció su ascensión al panteón con una actuación superlativa y una derrota por 5 a 0. Tal vez es sólo la reputación del Real Madrid, que inspira a los pretendientes que la cara, pero también es posible que la insistencia histórica club en las individualidades se conviertEn propensos a ser destruidos por equipos bien construidos. Para más poderoso que era su ataque con Emilio Butragueño y Hugo Sánchez, hubo un desequilibrio en el centro del campo desde la llegada de Bernd Schuster, Barcelona,

Milan jugó mejor en la ida en el Bernabéu, pero dio el empate al final de 1 a 1. El técnico del Real holandés Leo Beenhakker, escogió para iniciar el segundo juego con Paco Llorente, un consejo rápido se utiliza bien normalmente como sustituto. La idea era hacer su velocidad para crear problemas para el Milan en el descanso. Pero el efecto se debilita aún más el medio del campo español. Schuster no era lo suficientemente rápido como para hacer frente a la media de Milán, con Rijkaard y Ancelotti, y Butragueño fue arrastrado hacia el lado derecho, que dañó la asociación con Sánchez.

Tal vez Beenhakker ha cometido un error, pero eso no disminuye la excelencia del equipo de Sacchi. "El rendimiento de Milán", escribió Brian Glanville, "el resultado de una combinación de excelencia técnica, velocidad y movimientos inspirados. Gullit, Van Basten adelante con rara vez han sido en mejor forma, que reúne cualidades irresistible fuerza, habilidad y el oportunismo ".

Ancelotti anotó el primer gol a los dieciocho minutos creación de un espacio con un par de movimiento lateral antes de disparar un tiro desde treinta metros en la esquina superior de la portería contraria. Su presencia en el equipo, independientemente de la meta, justificó los métodos de Sacchi. Cuando Ancelotti llegó de Roma en 1987, tenía 28 años de edad y tomó un poco de tiempo para adaptarse al nuevo enfoque técnico. De acuerdo con Sacchi, "que luchó desde el principio. Berlusconi dijo que teníamos un director de orquesta que no sabía leer partituras. Le dije que le enseñe a cantar junto con nuestra orquesta. Todos los días, lo hice llegar una hora antes y, junto con los niños más pequeños,

tratamos a todos. Al final, cantó perfectamente ". Y nunca mejor que la semifinal.

Rijkaard convierte un centro de Mauro Tassotti a 2-0 y Gullit añadió la tercera antes de la ruptura con una característica después de lanzar peligrosa de Donadoni izquierdo. Los tres pases combinados holandesas en el cuarto gol en el cuarto minuto de la segunda media: cabeza, Gullit levemente la pelota y que viene de Rijkaard a Van Basten finalizado. Donadoni puso fin a la humillación del Real Madrid con el quinto, patadas arrastrándose borde de la caja. "Es difícil jugar de esa manera", dijo Franco Baresi "pero cuando podemos, somos invencibles".

Milan		Real Madrid	
(A)	GALLI	(A)	BUYO
(B)	TASSOTTI	(B)	GORDILLO
(C)	BARESI	(C)	GALLEGO
(D)	COSTACURTA	(D)	SANCHÍS
(E)	MALDINI	(E)	CHENDO
(F)	DONADONI	(F)	VAZQUEZ
(G)	RIJKAARD	(G)	MICHEL
(H)	ANCELOTTI	(H)	LLORENTE
(I)	COLOMBO	(I)	SCHUSTER
(J)	GULLIT	(J)	SÁNCHEZ
(K)	VAN BASTEN	(K)	BUTRAGUEÑO

MILAN 5 A 0 REAL MADRID, SEMIFINAL DA COPA DA EUROPA,
SAN SIRO, MILÃO, 19 DE ABRIL DE 1989

bucaresti Steaua ofrecieron poca resistencia en la final y fue golpeado por 4 a 0 con dos goles en dos Gullit y Van Basten. "Estaba exhausto cuando el juego ha terminado," dijo Silviu Lung, el portero del Steaua. "Nunca he tenido que defender tantas patadas en mi vida." Eso, dijo Sacchi, fue el más cerca que estuvo de perfección que buscaba, un sentido de logro. "A la mañana siguiente me desperté con una sensación que nunca había experimentado", dijo. "Y desde entonces, nunca fui de nuevo a la experiencia. Sentí un sabor dulce inusual. Y me di cuenta que era la apoteosis de la obra de toda una vida ".

Una década después de salir de la fábrica de zapatos, Sacchi fue testigo después de dos grandes actuaciones, la materialización de la visión. "Muchos creen que lo más importante en el fútbol son los jugadores a expresarse", dijo. "Pero no es así. O mejor dicho, no se trata sólo de eso. El jugador tiene que expresarse dentro de los parámetros técnicos definidos. Y es por eso que el técnico tiene que llenar su cabeza con la mayor parte posible de escenarios, herramientas, y el movimiento de la información. Aquí el jugador toma decisiones basadas en eso. Y tiene que ser en realidad un jugador. No sólo ser experto o atlético. No quería robots o individualistas. Quería que la gente con la inteligencia que me entienden, y el espíritu de poner esto inteligencia de servicio del equipo. En resumen, lo que quería la gente que sabía cómo jugar al fútbol ".

En este punto, se diferencia de Valdano, cuyo romanticismo es menos pragmático. "Hay espacio para todas las teorías, pero la expresión individual en el campo es algo que no hay que darse por vencido," dijo Valdano. "El cerebro de un técnico no puede competir con las infinitas posibilidades de cerebros once pensando en el campo. Básicamente, si bien el concepto de equipo es muy importante, es necesario individuos para alcanzar el siguiente nivel ".

Pero para Sacchi, el sistema era lo más importante. "El fútbol es una hoja de ruta", dijo el entrenador. "Los actores, si son buenos, pueden interpretar el guión y sus líneas de acuerdo a su creatividad, pero todavía tienen que seguir el guión." No hay duda de que, en su opinión, que escribe el guión es de carácter técnico, y guión debe ser interpretado, pero no improvisado. "Yo era la única persona que podía guiarlos y conducirlos a desarrollar un juego colectivo que maximiza su potencial como una unidad", dijo Sacchi. "Mi filosofía era enseñar lo más posible a los jugadores, por lo que la mayoría sabe. Esto haría capaz de tomar la mejor decisión - y hacerlo rápido -. Basado en todos los escenarios posibles en el campo "

Algunos piensan que su mayor victoria habría sido persuadir a los grandes jugadores (y grandes egos) Milán echado sobre sus ideas. "Convencí Gullit y Van Basten diciéndoles que cinco jugadores ganarían diez jugadores no organizados organizados", dijo Sacchi. "Y lo demostré a ellos. Cogí cinco jugadores: Giovanni Galli en la portería, Tassotti, Maldini, Costacurta y Baresi. Y jugaron con diez: Gullit, Van Basten,

Rijkaard, Virdis, Evani, Ancelotti, Colombo, Donadoni, Lantignotti y Mannari. Tenían quince minutos para hacer un gol en mis cinco jugadores. La única regla era que si recuperássemos la pelota, o si perdían, tenían que empezar a más de diez metros dentro del campo mismo. Siempre hice y nunca hizo un gol. Nunca."

La presión fue la clave, pero no existía el concepto de "caza" el hombre con el balón, utilizado por el Dínamo de Kiev o en el Ajax. "Hay muchas cosas que me influenciaron," dijo Sacchi. "Uno de ellos era el fútbol holandés. Sin embargo, creo que eran diferentes de nosotros, se basa más en el atletismo; estábamos más táctico. Cada jugador tenía que estar en el lugar correcto. En la fase defensiva, todos nuestros jugadores tenían cuatro puntos de referencia: la pelota, el espacio, el oponente y sus compañeros. Todos los movimientos tenían que ser una función de estos cuatro puntos de referencia. Cada jugador tenía que decidir qué punto de referencia debe determinar su movimiento.

"Press no está en funcionamiento y no es un trabajo duro. Usted controla el espacio. Quiero que mis jugadores se sienten fuertes y se sienten oponente débil. Si dejamos nuestros oponentes juegan ya que estaban acostumbrados a, su confianza se incrementaría. Pero si podríamos contenerlos, sería otra cosa. Esa fue la clave: nuestra presión era tan psicológica y física. Nuestra presión era siempre colectiva. Quería los once jugadores estaban en la posición 'activa', que influyen en el oponente cuando tuvimos la pelota. Todos los movimientos tienen que ser cooperativo y tuvo que encajar en el objetivo colectivo.

"Todos se movieron al unísono. Si un defensor avanzaba, todos encajan juntos. La gente piensa que teníamos grandes jugadores fuertes, pero tuvimos tipos como [Alberigo] Evani y Donadoni, que eran frágiles. Y se convirtieron en grandes y fuertes a causa de la posición y los movimientos. Eso es lo que hacen que se vean bien.

"Y tuvimos varios tipos de presión, variávamos durante el juego. No había presión parcial, que era más maniobra de inducción; Fue la presión total para recuperar la pelota; la presión era falsa, donde pretendíamos prensa, pero, de hecho, se utilizó el tiempo para descansar ".

La base consistió en una defensa de cuatro hombres que jugaron sin libero, pero en línea - un arco que era distendido cuando el balón estaba en el medio del campo - y fue practicada sin descanso. "Antes de llegar a Milán, el choque entre los jugadores del equipo contrario fue la clave, pero,

con él, todo era cuestión de mover sin el balón, y ahí es donde ganamos el partido ", dijo Paolo Maldini. "Cada jugador era tan importante en la defensa como en ataque. Era un equipo en el que los jugadores, no las posiciones, fueron fundamentales. "La comprensión mutua entre los jugadores era tan importante que cuando Sacchi como entrenador de Italia, dio un día libre para el equipo durante la Copa del Mundo 1994 Baresi solicitó una sesión de entrenamiento adicional para que el proceso de integración no se hizo daño.

Una parte clave en la formación de la presión fue la práctica llamada *teatro de sombras,* común en Inglaterra desde la década de 1960, pero revolucionaria en la Europa continental. "En los días de juegos en la mañana", dijo Sacchi, "hicimos un entrenamiento especial. Butragueño me dijo que antes de la semifinal contra el Real Madrid, que envió un observador para ver nuestro entrenamiento. El Observador informó lo que vio: 'Se hizo un juego con once jugadores de todo el campo, en contra de nadie y sin la pelota!". Ponemos nuestra formación en el campo, le dije a los jugadores donde el balón se imaginaria y tuvieron que moverse de acuerdo con esta información, a través de la pelota imaginaria y moverse alrededor del campo, en base a las reacciones de los demás ".

Gullit sufrido una serie de lesiones en la rodilla y tuvo que ser operado, y el Milan nunca fue la misma bajo el mando Sacchi. En 1989-90, ganaron el Real Madrid de nuevo, esta vez para la segunda fase, cuando la eficacia de la trampa de disuasión operado por Baresi se hizo más evidente. El Mechelen, Bélgica, fue golpeado no muy convincente en los cuartos de final, derrotado por 2-0 en la prórroga del partido de vuelta donde Donadoni fue expulsado. Milán también necesitaba el tiempo extra en las semifinales cuando vencieron a Bayern Munich por la regla de los goles como visitante. Por lo tanto, la cara final de Benfica, que, sorprendentemente - e injusta - eliminó al Olympique de Marsella, gracias a un gol anotado por García Vata mano. La pantalla del año anterior no se repita: el juego final fue ganado por un solitario gol,

Milan había defendido con éxito el título de la Copa de Europa, una hazaña cada vez más raro, pero menos convincente que en el año anterior, y Sacchi tenido aún más dificultades en la próxima temporada. Se cayó con Van Basten y con la federación italiana cortejo del

abiertamente para la selección posterior técnico, Fabio Capello fue contratado por el club para trabajar junto a él. Milan terminó el campeonato en segundo lugar, pero la impresión más duradera fue ofrecida por la eliminación horrible en la Copa de Europa. Después de un empate en casa en la ida de cuartos de final ante el Olympique de Marsella por 1-1, Milán perdía 1-0 cuando había una falta de iluminación a dos minutos del final del partido de vuelta. Los jugadores abandonaron el campo, las luces se reavivó, pero el Milan se negaron a volver. El resultado final se fijó en 3-0 a la francesa y Milán fueron prohibidos de la competición europea durante un año.

Como era de esperar, Sacchi dejó el club para hacerse cargo de la selección nacional, pero su carrera después de una subida, ya había llegado a la cima. Así que con Lobanovsky, Sacchi tuvo dificultades con el ritmo de trabajo en un equipo nacional, que no permitía que pasara todo el tiempo enseñando a sus jugadores y trabajar para desarrollar un entendimiento entre ellos. "Es imposible", dijo Sacchi. Por otra parte, su insistencia en que los buenos jugadores no son necesariamente buenos jugadores conducido a una relación difícil con algunos de los nombres más valorados en Italia, sobre todo con Roberto Baggio.

Los dos problemas aparecieron juntos en el segundo partido de la Copa Mundial de Italia 1994. Después de la derrota en su debut 1-0 ante la República de Irlanda, Sacchi hizo tres cambios en el equipo. El más importante fue la sustitución de Antonio Tassotti Benarrivo. "Baresi, Costacurta y atacaron el delantero noruego", dijo Sacchi. "Benarrivo, que no estaba acostumbrado a jugar con nosotros, no acompañó a ellos y terminó dejando a un oponente en un estatus legal. [Portero Gianluca] Pagliuca tuvo que salir y hacer una falta fuera del área, y fue expulsado ".

Sacchi tuvo que sacrificar a un jugador para reserva de entrada del portero, Luca Marchegiani. Para sorpresa de todos, decidió tomar Baggio. El mismo Baggio fue mostrado en la televisión con una expresión de desconcierto que ser sustituido, claramente preguntándose: "Fue una locura." La victoria por 1-0 no fue suficiente para resolver la discusión, pero destacó la actitud del Sacchi hacia los jugadores establecidos, lo cual fue una constante en toda su carrera. "Cuando era director de fútbol del Real Madrid, tuvo que evaluar a los jugadores que surgieron en los grados más bajos", dijo Sacchi. "Hemos tenido algunos que eran muy buenos jugadores. Tenían técnica, el atletismo, la determinación y estaban con 'hambre'. Pero no lo hacen

Tenían lo que llamo el know-juego-fútbol. No tomado decisiones, no sabía si la posición. Tenían que sutil sensibilidad requerida para el fútbol: saber cómo moverse dentro del colectivo. Y yo no estaba seguro de que iba a aprender. Usted ve, la fuerza, la pasión, el arte, atletismo, todo esto es muy importante. Pero son medios para un fin, no un fin en sí mismo. Estas cosas ayudan a alcanzar su objetivo, que es poner su talento al equipo de servicio; y, al hacerlo, que usted y su mejor equipo. Así que en situaciones como esta, solo puedo decir: "Es un gran futbolista, pero quizás no es un gran jugador".

Italia llegó a la final de ese torneo, perdiendo ante Brasil en los penaltis, pero no fue suficiente para aliviar la crítica. Y cuando el país fue eliminado de la Euro 96 en la fase de grupos, se selló el destino de la Sacchi. Volvió a Milán, pero no pudo repetir el éxito y se fue después de una temporada. Luego tuvimos un breve paso por el Atlético de Madrid, donde se encontró con dificultades con la intervención del presidente del club, el notorio Jesús Gil. Un período posterior en Parma duró sólo 23 días, y tres juegos hasta que se retiró por motivos de estrés como justificación. "La diferencia entre Milán y otros lugares es que en Milán, tenía jugadores de calidad. En otros clubes, que obviamente no eran tan bueno ", dijo Sacchi. "Y sólo se puede hacer las cosas si tiene un gran club detrás. Si Berlusconi no me dio el apoyo, no sólo en público sino también con los jugadores, no creo que hubiera tenido éxito. No sé si los jugadores habrían escuchado. Al intentar hacer algo nuevo, cuando se trata de hacer las cosas de una manera diferente, se necesita un gran apoyo ".

Pero también es fácil creer que, después de alcanzar su apoteosis tan rápido como Sacchi Viktor Maslov, resultaba imposible cumplir con la energía emocional para poner en práctica una vez más su visión. También es posible que al final de su primera etapa de tres años en Milán, han expresado algunos elementos de la "regla de tres años de Béla Guttmann" significa entrenamientos exhaustivos y repetitivos son soportados sólo por un tiempo.

Pero el Milán en sí, sin embargo, pronto no resultó tan moribunda como Sacchi pensó dejar el club. "Me pareció que era un gran equipo se acerca a su puesta de sol en particular, llegando al final de un ciclo irrepetible de éxito", dijo. "Obviamente, yo estaba equivocado. impulsado

por Capello, Milán ganó la Champions y cuatro títulos del campeonato italiano en cinco años, uno de ellos sin sufrir ninguna derrota ".

Sacchi, por supuesto, merece el crédito por el trabajo que se fuera, pero el personal era bastante diferente con Capello. Aunque el principio de 4-4-2 sigue siendo el mismo y el equipo para seguir utilizando la presión, que el Milan fue mucho menos fluida y más a la defensiva, a menudo se utiliza un reproductor de contención como Marcel Desailly en la base del centro del campo, algo impensable para doctrina universal Sacchi. Esta tendencia alcanzó el ápice cuando el Milan añadió tres *Títulos de liga* seguido en 1994 a pesar de anotar sólo 36 goles en 34 juegos; la fuerza era realmente la defensa de cuatro jugadores, con Tassotti, Baresi, Costacurta y Maldini, que sólo tomó quince goles.

Sin embargo, esa temporada, Milán produjo uno de sus inolvidables actuaciones en la competición europea, posiblemente el más grande en una final desde la derrota del Real Madrid en el Eintracht Frankfurt en 1960: el 4-0 en el Barcelona, Johan Cruyff en Atenas. Fue un partido incongruente con el resto de la temporada. En primer lugar, porque Dejan Savićević cuya brillantez individualistas no fuera por los ideales colectivos de Sacchi ni al pragmatismo de Capello, sacudido; y luego porque Baresi y Costacurta, ambos suspendidos, no se reproducen.

El juego se presenta como otra gran alegoría: el ataque del Barcelona, Cruyff, con la herencia de fútbol total y los rebeldes dobles, Romario y Stoichkov, contra la defensa de Milán. De Barcelona había ganado el cuarto título de liga seguido ese año, pero era absolutamente abrumado. Milan ya estaba mucho mejor cuando se hace el primer gol en el minuto 22, se mueven a Savićević con la realización de Daniele Massaro. El segundo era un objetivo colectivo suntuosa: Savićević, Boban y Christian Panucci trabajaron la pelota a Donadoni y Massaro terminaron en la esquina. Savićević incluso hizo un gol maravilloso para la cobertura y pateó la pelota en el palo justo antes de la jugada que culminó con el gol precioso (habitación) Desailly. "Eran perfectos", dijo el portero del Barcelona, Andoni Zubizarreta.

Milan		Barcelona	
(A)	ROSSI	(A)	ZUBIZARETTA
(B)	TASSOTTI	(B)	SERGI
(C)	GALLI	(C)	NADAL
(D)	MALDINI	(D)	KOEMAN
(E)	PANUCCI	(E)	FERRER
(F)	DONADONI	(F)	BEGIRISTAIN
(G)	DESAILLY	(G)	GUARDIOLA
(H)	ALBERTINI	(H)	BAKERO
(I)	BOBAN	(I)	AMOR
(J)	SAVIĆEVIĆ	(J)	ROMÁRIO
(K)	MASSARO	(K)	STOICHKOV

MILAN

BARCELONA

MILAN 4 A 0 BARCELONA, FINAL DA LIGA DOS CAMPEÕES, ESTÁDIO SPIROS LOUIS, ATENAS, 18 DE MAIO DE 1994

"La prensa, especialmente los medios extranjeros, no nos dan esperanza", dijo Maldini. "Barcelona fue sin duda un buen equipo, pero sabíamos que tenían debilidades, sabía cómo explotar ellos y fue tras él. Hicimos un partido casi perfecto. sofocar por completo un rival duro y no nos damos casi nada a ellos ".

Pero nunca se convenció Sacchi y Maldini reconoció que el equipo de 1989 era lo mejor que ha jugado. "El fútbol nace en el cerebro, no el cuerpo", dijo Sacchi. "Miguel Ángel dijo pintar con la mente, no con las manos. Así que, obviamente necesito jugadores inteligentes. Ese fue el

Nuestra filosofía en Milán. No quería solistas; Yo quería una orquesta. El mayor cumplido que recibí fue a escuchar a la gente diciendo que mi fútbol era como la música ".

18. Total Recall

Cuando el resto del mundo coincidía con lo Ajax y Holanda habían hecho a principios de 1970, y la idea de sistematización dominó el juego, la tierra de fútbol total se vio obligado a hacer frente a la cuestión de lo que vendría después. La evolución es continua: seguir haciendo lo mismo que está a la espera para la extinción. Desde hace algún tiempo, el Ajax tuvo problemas para desarrollar, obstaculizado por los choques de personalidad frecuentes, la dificultad de mantener el nivel sin un gran presupuesto y el hecho de que los otros equipos han seguido el camino trazado por el club.

El regreso de Johan Cruyff como entrenador durante tres años turbulentos al menos puso fin a la sequía de logros europeos de Ajax, que ganó la Copa de Campeones de Copa en 1987. Sin embargo, el club sólo reanudó su lugar en la táctica vanguardia cuando Louis van Gaal fue contratado en 1991. Sin fue una medida adoptada universalmente. Van Gaal era extremadamente impopular entre los que anhelaba el romanticismo de las últimas décadas y podría ver su examen de fútbol total como una propuesta mecanizada, con demasiado énfasis en el sistema a expensas de la creatividad. Pero Van Gaal había demostrado una visión y personalidad para mantener la política del club e imponer su forma de pensar.

Tenía una cara roja, era dogmática y dado a pulgas, explosiones repentinas y grueso. Bayern Munich, por ejemplo, que un día demostrar que no tenía miedo de grandes nombres y se bajó los pantalones en el vestuario. "El entrenador quiso dejar claro para nosotros que podría impedir que cualquier jugador que no le importaba, ya que, según dijo, tenía las bolas", dijo el delantero Luca Toni. "Él hizo una demostración literal. Nunca había visto algo así, era una locura. Por suerte, no vi mucho porque no estaba en la primera fila ".

Nacido en Amsterdam, Van Gaal tuvo una corta etapa en el jugador del Ajax cuando, a los veinte años, sin llegar a jugar para el club. Para la mayor parte de su carrera, fue el centrocampista Sparta Rotterdam. "Como jugador profesional

de fútbol ", Henry Kormelink y Tjen Seeverens

observado diplomáticamente en su libro sobre la filosofía de trabajo de Van Gaal, "era conocido por la confianza en sus propias opiniones, la capacidad de convencer a los jugadores y entrenadores que tenía razón y, sobre todo, por su visión táctica." En otras palabras él era exactamente el tipo de jugador lleno de opiniones y tácticamente en el que se había especializado Ajax - lo que quizás explica por qué Van Gaal se hizo cargo como coordinador de las categorías básicas del club en 1988 a los 36 años. Cuando Kurt Linder dejó el club después de unos meses como entrenador del primer equipo, Van Gaal y otra base técnica, Spitz Kohn, se hizo cargo temporalmente. La directiva del club pensó que no tenía experiencia para la posición y optó por Leo Beenhakker, que ganó el título en su primera temporada,

Van Gaal, que había trabajado como asistente Beenhakker, volvió a tomar el control, a pesar de que fue ampliamente aceptado que el Ajax se espera de la disponibilidad de Cruyff. Pero a los cuarenta años, Van Gaal tuvo la oportunidad. Cuando soltó algunos jugadores establecidos y populares como Jan Wouters, Brian Roy y Dennis Bergkamp, los aficionados y la prensa se indignaron. Pero seis años más tarde, cuando el técnico siguió los pasos de Cruyff y se fue a Barcelona, Ajax había vuelto de nuevo a la cima del fútbol europeo.

Los jugadores inicialmente eran tan escépticos en él como los aficionados y periodistas. Van Gaal impone un sistema de disciplina estricta. "El fútbol es un deporte de equipo", dijo, "por lo que los miembros del equipo dependen unos de otros. Si algunos jugadores no cumplen con sus funciones de forma adecuada en el campo, colegas sufren. Esto significa que cada jugador tiene que cumplir con sus funciones básicas a la medida de sus posibilidades, y que requiere un enfoque disciplinado en el campo. En mi opinión, esto sólo se puede lograr si no también es la disciplina fuera del campo. "Lo que Van Gaal quiere decir puntualidad, comidas de grupo y el cuidado de la forma física.

Pero la disciplina era sólo uno de los pilares de su trinidad de principios, junto con la comunicación y la construcción del espíritu colectivo. Para animar a los jugadores para discutir los asuntos del fútbol, Van Gaal, después de señalar que solían hablar más cuando estaban en terapia física, para extenderse la duración de las sesiones médicas. El espíritu de equipo, en cierto sentido, de tallo

disciplina y la comunicación: Van Gaal quería jugadores para entender las fortalezas y debilidades de sus compañeros, por lo que el trabajo de compensarlos en el campo era más simple. Esto fue reforzado por una serie de ejercicios, de los cuales el más conocido era un círculo de jugadores en la mano, que cabeceavam la bola para evitar que toque el suelo.

En términos de formato, Van Gaal dejó en claro lo que ya estaba implícito en el largo 4-3-3 Ajax: con uno de los defensores centrales que avanzan para convertirse en un pivote defensivo, el sistema era, de hecho, uno 3 -4-3 con una defensa de tres hombres marcados por zonas, dos extremos que flanquean un atacante y un diamante en el centro del campo. De acuerdo con Van Gaal, "en el juego moderno, los jugadores en el medio de la defensa de cuatro hombres [...] se convirtieron en creadores mueve." Tenían espacio, explicó, mientras que el número 10, el volante central avanzada, sufrió mucho más restricciones para controlar el ritmo del juego. Cuando el Ajax ganó la Copa de la UEFA

1992, el primer gran título Van Gaal, Wim Jonk se utiliza como su número 4, centro de la espalda convierte en pivote defensivo. En un equipo de habilidad técnica extraordinaria, las dos partes estaban Frank de Boer y Danny Blind. Sonny Silooy fue el defensa central de más atrás, pero los otros tres jugadores en la defensa de cuatro hombres actuó como campistas significa- adelante en sus carreras. Van Gaal trajo Frank Rijkaard volver de Milán para jugar con el número 4, mientras que Guus Hiddink, utilizando el mismo sistema en la selección holandesa en la Eurocopa 96, optó por un jugador que no tenía ninguna función defensiva, Clarence Seedorf.

Pero dando papeles en obras de teatro enmarcan el número 4 significa un cambio en el papel de jugador que trabajaba detrás del delantero centro. "El número 10 del Ajax," escribió Kormelink y Seeverens, "[...] necesidad de establecer un ejemplo para perseguir a su oponente." Para Van Gaal, que inicialmente se utiliza Bergkamp en la función, y luego Rob Alflen, el jugador ideal en el que el papel era experto finlandés Jari Litmanen, que fue firmado por el Ajax en el verano de 1992. "cuando el Ajax pierde la pelota", dijo Kormelink y Seeverens, "el cumple de inmediato su tarea defensiva y cuando el Ajax tiene la pelota, elegir el momento adecuado para aparecerá junto al delantero centro como segundo delantero ".

deberes del delantero también han cambiado y Van Gaal siempre defendió de las críticas a los atacantes como Stefan Petersson y Ronald de Boer, que no lo hacen

marcado muchos goles "Fueron capacitados para hacer jugadas 01:00-02:00 y crear oportunidades para sus compañeros de equipo. Debido a que el Ajax jugar en una pequeña zona del campo, los centrocampistas móviles significa y, en muchos casos, los defensores podían moverse rápidamente a posiciones donde podrían marcar goles ".

Pero la filosofía de Van Gaal se diferenció de fútbol total que surgió en la década de 1970, en un momento dado: insistió en que los centrocampistas medio que no deben hacer adelantamientos con puntas. La razón, en parte, fue la seguridad defensiva, por un intento sin éxito de este tipo de juego no salga de la cara expuesta. Pero la idea era también para preservar el espacio delante de la punta, de modo que pudiera moverse siempre por esa zona. El volante debe apoyar y garantizar, si es necesario, que la pelota fue transportado rápidamente de un lado del campo al otro.

El enfoque de la capacitación fueron los ejercicios de pases, la creación de escenarios para estimular tanto la presión y mantener la posesión bajo presión. Uno de los ejercicios favoritos de Van Gaal era conocido como 5: 3, a pesar de que fue reprendido por su uso cuando se había graduado en la escuela, porque no es una "situación real de juego." El ejercicio involucró a cuatro jugadores que trabajan en los lados de un rectángulo, con otro jugador en el mismo equipo en el centro, rodeado por tres defensas oponentes. El equipo con cinco jugadores tenía que mantener el balón el hombre en el centro restringido a un solo toque. Van Gaal también estaba usando la mitad del campo, un conjunto de seis en contra y siete en el equipo con siete jugadores no tenía portero y tuvo que presionar para evitar patadas largas.

Ajax Van Gaal ganó el Torino en la final de la Copa de la UEFA en 1992 y ganó la liga holandesa tres veces. Pero la joya de la corona fue la final de la Champions League 1995 ante el Milan de Fabio Capello, que había goleado al Barcelona, Cruyff por 4-0 decisión en el año anterior. Milan jugó en el familiar 4-4-2, con Zvonimir Boban más avanzada en relación con Marcel Desailly en el centro del campo. Pero pasaron los ajustes para contener el Ajax. El delantero Daniele Massaro, por ejemplo, cuando se retiraba de la derecha o Rijkaard ciega la pelota tenía que pasar para evitar que el lado izquierdo Frank de Boer o evitar que vuelva la bola en el interior. Con Boban ocupando Rijkaard, la mayor parte del juego Ajax la primera vez que pasa al lado derecho Michael Reiziger, Frank de Boer por debajo del pase de largo. Esto, a su vez,

Ronald de Boer - Van Gaal no se preocupan por la defensa de Long pasa al delantero centro - no ha llegado a su destino, también frustrar Seedorf, que estaba tratando de mover la parte derecha del centro del campo. Desailly marcado como Litmanen menudo encaja Ciegos los intentos de liberación a Finidi George en la punta.

En el descanso, Van Gaal pidió Rijkaard se retiró más lejos de Boban y jugó como si estuviera en una defensa de cuatro hombres. Esto le dio más tiempo y espacio, lo que le permite dictar el ritmo del juego, especialmente cuando Kanu reemplazado Seedorf ocho minutos, y Frank de Boer fue a la derecha del centro del campo, avanzando más de Seedorf hizo y obligando a Demetrio Albertini a retirarse. Ajax pasó a dominar, controlar el 60% de la posesión en la segunda mitad, y después de que Patrick Kluivert sustituyó a su Litmanen, Kanu, jugando con el número 10, comenzó a superar una Desailly desgastado. Fue el pase después de una jugada comenzó en la izquierda de Marc Overmars, que permitió Kluivert anotó el único gol del partido cinco minutos del final.

Ajax	Milan
(A) VAN DER SAR	(A) ROSSI
(B) BLIND	(B) MALDINI
(C) REIZIGER	(C) BARESI
(D) F. DE BOER	(D) COSTACURTA
(E) RIJKAARD	(E) PANUCCI
(F) SEEDORF	(F) ALBERTINI
(G) DAVIDS	(G) DESAILLY
(H) LITMANEN	(H) BOBAN
(I) FINIDI GEORGE	(I) DONADONI
(J) R. DE BOER	(J) SIMONE
(K) OVERMARS	(K) MASSARO

AJAX 1 A 0 MILAN, FINAL DA LIGA DOS CAMPEÕES,
ERNST-HAPPEL-STADION, VIENA, 24 DE MAIO DE 1995

Debido a la relativa falta de recursos y la juventud del equipo Ajax, fue un triunfo extraordinario que justifica la filosofía de Van Gaal. Ajax llegó a la final de nuevo al año siguiente, pero fue derrotado en los penaltis ante la Juventus. Después de eso, la fragmentación del equipo era inevitable. Incluso el Van Gaal reemplazado Bobby Robson en el Barcelona, el aumento de la influencia de fútbol total en el club, aunque se peleó constantemente y Johan Cruyff como dos teóricos marxistas que debaten oscuros detalles doctrinales. Bajo el impacto del caso Bosman - la cual, desde 1995, permitía a los jugadores movimentassem libremente

final de sus contratos - y también dañó el criterio de distribución de dinero en efectivo de la Champions, el Ajax nunca fue el mismo.

Al otro lado del Atlántico, una técnica igualmente particular llegó a conclusiones similares acerca de cómo se debe jugar al fútbol. Lo que es extraño, dado el profundo impacto que los Países Bajos 1974 en el fútbol sudamericano, es que haya tomado tanto para un continente técnico trató de aplicar los principios de Michels. Cuando uno de ellos finalmente se trataron, tomó estas ideas tan en serio que dice el sentido del idealismo existente en sus fundamentos. En la última década, ningún técnico fue tan influyente como Marcelo Bielsa en el continente, pero desde que ganó el oro con Argentina en los Juegos Olímpicos de 2004, no ganó nada. El proceso se hizo más importante que el resultado.

Innovación a menudo se produce a partir de esas direcciones un sujeto desde un ángulo diferente. Bielsa quería desesperadamente ser un jugador de fútbol, llegó a salir de su casa a los quince años de vivir en Newell rústico Old Boys de Rosario - fue sólo dos días porque se negó a salir de su motocicleta en la calle - pero su formación fue académica. La mayor parte de su familia estaba formada por políticos o abogados, o ambos, y decir que su abuelo tenía más de 30.000 libros en casa. El conocimiento aprendido joven Bielsa, era algo a valorar; y la información debe ser obtenida y clasificado. "Soy un estudioso partido de fútbol", dijo. "Veo vídeos, leer, analizar, pero, sobre todo, en mi discurso como entrenador, el gran principio es no dar demasiado espacio."

Él firma "más de cuarenta años" de fútbol revistas internacionales. Tiene una colección de miles de videos y DVD s. Cuando fue entrevistado por Vélez Sarsfield en 1997, Bielsa tomó 51 vídeos para explicar sus ideas a los directores del club. Cuando asumió el cargo, pidió una oficina con un equipo que podría capturar la pantalla durante la reproducción de vídeo - algo revolucionario en el momento. Una vez se le preguntó sobre sus planes para la Navidad y el Año Nuevo, Bielsa dijo que tenía la intención de hacer dos horas de ejercicio al día y pasar catorce horas viendo vídeos.

Como un niño, Bielsa pidió a su madre para comprar números de revistas *El Gráfico* y presentar ordenadamente. Ella hizo más que eso para él, también le enseñó a tener una determinación feroz. "La influencia de mi

madre jugó un papel decisivo en mi vida ", dijo. "Para ella, no había suficiente esfuerzo." A medida que sus jugadores confirman Bielsa es como su madre en ese sentido. "En un primer momento, parece difícil e incluso puede molestar con su persistencia y resistencia, pero al final él es un genio", dijo Fernando Llorente, jugador de la selección española que fue dirigido por Bielsa en el Athletic de Bilbao. "Él le convence para seguir trabajando y funcionando, y esto se nota en las prácticas y los juegos de su época. Usted sabe más que nadie en el mundo; es la élite. Cuando se usa para él, lo amas ".

A pesar de que su padre era un fan de Rosario Central, Bielsa creció enraizamiento para club rival. Se fue a Newell a los trece años. Como jugador, que tenía buen control del balón, pero era lento y no destacaba en la parte superior. Jugó cuatro veces por Newell, pero a los 21 años, cuando se hizo evidente que no iba a ser un jugador profesional, se había ido.

Bielsa estudió agronomía y la educación física antes de trasladarse a Buenos Aires con 25 años, para entrenar al equipo de la ciudad universitaria. Se entregó al trabajo con la dedicación típica, tomando nota de 3000 jugadores antes de elegir su equipo de veinte hombres. Era obvio que no era una técnica cualquiera: tomó un diccionario de sinónimos al lugar de entrenamiento y se dirigió a los jugadores que usan el pronombre formal,

Usted. Bielsa se convirtió en entrenador basado en Newell antes de reemplazar José Yudica el equipo profesional en 1990.

Ya se formó su filosofía básica del fútbol. "Por supuesto que ha cambiado nuestra táctica", dijo el volante Juan Manuel Llop, "pero en cualquier caso, no había habido cambios importantes entre 1980 y 1990. Los jugadores más experimentados desconfiaba de él por no ser un técnico establecida. No era conocido, por lo que no sabía qué esperar. Tácticamente, fue un cambio radical: se cambió la preparación física, las jugadas a balón parado muy trabajado y prestado mucha atención al detalle. Ese fue el principal cambio. La filosofía Marcelo fue construido entre los cambios que ocurren entre estas dos décadas. El estilo era muy práctico. Era muy agresivo, cada jugador debe ganar su duelo personal - cuando esto sucede, el juego se cuelga en su favor y fue así que Marcelo previsto salidas: una suma de victorias en los duelos personales, junto con el control de la posesión y la búsqueda constante para el ataque. Por supuesto que teníamos que equilibrar esas acciones con la defensa, pero fue la idiosincrasia del estilo de Marcelo ".

El fútbol argentino se había dividido entre el bilardismo y menottismo

- Estudiantes o entre 1969 y 1973 Huracán como se define Bielsa
- , pero se encontró con una tercera vía. "Pasé diez y seis años de mi vida escuchando: Ocho escuchar Menotti, un técnico que da prioridad a la inspiración y ocho escuchar Bilardo, un técnico que da prioridad a la funcionalidad", dijo Bielsa después de convertirse en entrenador de Argentina en 1998. "Y traté de tomar lo mejor de cada uno ".

Menotti y Bilardo respondieron a su manera. "Bielsa es un joven con inquietudes", dijo Menotti, el teórico siempre dispuesto a explorar en detalle los aspectos menos importantes de la teoría. "Tiene ideas y saber cómo desarrollarlas. Sin embargo, no estamos de acuerdo en el punto de partida :. Él piensa que el fútbol es predecible, no "Bilardo, pragmático como siempre, dijo que Bielsa repite simplemente lo que había hecho. "Comparto su pensamiento, porque creo que hicimos lo mismo en 1986", dijo. "Ellos tienen muchos videos para estudiar oponentes, como yo en ese momento."

La obsesión de Bielsa con el análisis de vídeo era parte de un patrón más amplio de minuciosidad. Cuando encabezó el Athletic a la final de la Liga de Europa en 2012, se observó que jamás cruzó el área técnica con trece pasos, incluso si era necesario absurdamente pequeños pasos. Al preguntarle por qué, Bielsa quería saber por qué el periodista estaba prestando atención a él y no el juego. Cuando era un técnico basado en Newell, se imaginó que había jugadores en el interior de la Argentina que no fueron observadas por los grandes clubes. Luego se divide el mapa del país en setenta secciones y visitó cada uno de ellos, conduciendo casi 9.000 kilómetros de su Fiat 147, debido al miedo a volar.

Bielsa no se movió lejos de las decisiones que tomó cuando él cree que los criterios adoptados eran los correctos. Al tomar la selección argentina en
En 1998, se decidió - en base a su experiencia en el Club América de México, un equipo propiedad de los ejecutivos de televisión - que no quiso dar entrevistas individuales. Yo quería que el más bajo de los periódicos tenían el mismo nivel de acceso de los principales canales de televisión, y decidió que sólo se ocupe de los medios de comunicación a través de ruedas de prensa. Cómo contestar las preguntas de todos, y en gran detalle, sus entrevistas durado horas. Sin embargo, entendiendo que era la manera más justa de proceder, Bielsa mantuvo la práctica.

Nunca habló con los jugadores sobre otro tema que no estaba

fútbol. Era su manera de asegurar que no se acercaría a ellos también. Para Bielsa, los jugadores no eran personalidades, pero el potencial para ser desarrollados. "Voy a ser tu amigo en el día en que usted se retira del fútbol", dijo el centrocampista de Newell, Cristian Domizzi. Bielsa jugadores trabajaron sin descanso, por lo que realizan movimientos planificados con anterioridad y otra vez, casi minimizando el factor humano; esta fue la queja del punto Menotti a la creencia de Bielsa previsibilidad del juego.

Los ejercicios pueden ser bilardistas, pero la esencia del juego Bielsa colgado más hasta el final menottista del espectro. Para Bilardo, la forma ideal para jugar con siete jugadores estaba defendiendo y atacando a tres; la actitud de Bielsa fue mucho más agresivo. "Estoy obsesionada con el ataque", dijo. "Cuando veo los videos, es a causa del ataque, no la defensa. Mi fútbol es defensa muy simple: 'Llevamos a cabo todo el tiempo.' Sé que es más fácil defender que crear. Correr, por ejemplo, es una cuestión de determinación; para crear, necesita una cantidad indispensable de talento ".

Para Bielsa, defender que iba a ser proactivo; No era una cuestión de acumulación de jugadores por detrás del balón. La clave era conseguir la bola en la posición más alta posible del campo para evitar el ataque del oponente antes de que empezara. "Mientras que el oponente tiene la pelota", explicó, "todo el equipo empuja, siempre tratando de interceptar el paso tan cerca de la meta del oponente; cuando se recuperan, tratamos de jugar con dinamismo y crear espacios para la improvisación ".

Su filosofía, dijo, podría ser destrinchada en cuatro palabras: "Concentración permanente, movilidad, rotación y repenitización". Los tres primeros son relativamente fáciles de traducir: enfoque permanente, la movilidad y la rotación. Pero la habitación es una expresión clásica de Bielsa. En la música, *repenitización* es el acto de reproducir una obra sin haber estudiado antes: en el fútbol, el concepto tiene un sentido de la improvisación. También tiene un aspecto de emergencia. Es la filosofía fundamental de Bielsa: la demanda en repetidas ocasiones que los jugadores hacen cosas por primera vez, una paradoja que puede sugerir la futilidad de la gloria de lo que intenta lograr. "El potencial ya está hecho", dijo Bielsa en su tiempo en Newell. "Estamos haciendo lo imposible."

Esto le da un aspecto casi religioso a su proyecto y la dedicación a

sus teorías, lo que probablemente explica por qué sus seguidores parecen fanáticos. Sé bielsista requiere fe, porque su estilo es a menudo contrario a la intuición. En febrero de 1992, la fe en sí mismo Bielsa fue probado, pero se hizo más convencido que nunca de que estaba haciendo lo correcto.

Aunque Newell habían ganado el Boca Juniors en el play-off, que ganó el título en 1990-1, el equipo ganó sólo seis juegos de la próxima Clausura. La razón puede haber sido la fatiga - y la estructura del campeonato no alentar a un equipo que había ganado el Apertura para dar su máximo en el Clausura - pero también de Newell apenas comenzado la temporada 1991-2, ganando sólo tres partidos en el Apertura: 38 partidos de liga en 1991 produjeron sólo nueve victorias. "Hemos tenido dos temporadas pobres debido al nivel que estábamos obligados a luchar por el título", dijo Llop. "También tuvimos un pequeño grupo. Todos los atletas que vinieron de los equipos juveniles y así Marcelo era muy exigente. Además de la presión para buscar el título, también había una relajación inevitable. Es una fase que avanza a través ". El Newell comenzó el Clausura con una victoria, derrotar a Quilmes por 2-0, pero luego vino un juego de la Copa Libertadores contra San Lorenzo en casa. Derrota para 6 0.

Bielsa no se podía creer. El equipo viajó a Santa Fe para el partido de liga el fin de semana contra la Unión. Fue allí, en el Conquistador Hotel, sucedió algo extraordinario. "Me encerré en la habitación, apagué la luz, cerré las cortinas y se dio cuenta del verdadero significado de una expresión usada a veces: 'Quiero morir'. Empecé a llorar. No entendía lo que estaba pasando a mi alrededor. Sufrí como profesional y sufrí como un ventilador ".

Llamó a su esposa, Laura, y se utiliza, en sus palabras, "un argumento que para muchos sería irrefutable: 'Durante tres meses nuestra hija estaba entre la vida y la muerte. Ahora que está bien. ¿Tiene sentido que quiero que la tierra me trague debido al resultado de un partido de fútbol?'. El razonamiento era brillante, pero mi dolor por lo sucedido exigió justificación inmediata". Esa fue su crisis: lo que sucedió ante San Lorenzo no era sólo una derrota; Bielsa no sólo estaba cuestionando su capacidad como entrenador. Las palabras elegidas fueron reveladoras: no sólo estaba buscando una solución, sino una razón para justificar la filosofía con la que practicaba su fútbol y vivió su vida.

Bielsa reunió a sus jugadores. "Si tenemos que replantear el proyecto", dijo

él, "lo haremos juntos. Buscamos una nueva forma de hacer las cosas, si no se siente capaz de lograr lo que queríamos hacer en el inicio de la pretemporada. "El Newell atada con Unión por 0-0, pero Bielsa habíamos elegido un nuevo camino. La cuestión no debía haber ido demasiado lejos; Fue a no han ido lo suficientemente lejos. Sus jugadores, que habían tambaleado después de todos los requisitos impuestos dieciocho meses antes, estaban otra vez excitado. "Incluso bajo el choque emocional", dijo Bielsa, "nace una nueva manera de entender la táctica del equipo. Desde hace algún tiempo, yo estaba teniendo ideas acerca de la individualidad y de su contribución al esfuerzo colectivo, las cosas que no ponen en práctica porque implicaban muchas rotaciones en el campo. Debido a nuestros defectos, renovamos la estructura,

Julio Saldaña utiliza para jugar como lateral derecho, pero Bielsa se lo pasó a la izquierda. Se convirtió en la imagen de firmeza y dedicación de tiempo que de Newell: su esposa murió en un accidente de coche, pero siguió jugando, buscando fuerzas en Bielsa y la unidad del equipo. Eduardo Berizzo dejó el lado izquierdo de la defensa a la base del centro del campo. Fernando Gamboa, un libero natural, estaba a la derecha, con la orientación a aparecer detrás de la defensa si el defensa central, Mauricio Pochettino, que dejó su posición para perseguir al hombre marcado.

"Jugué como un lado y cuando nos enfrentamos a la Unión de Santa Fe, que me puso en el centro del campo. Ese juego fue el cambio ", dijo Llop. "Ese fue el momento en que despegó y se quitó como entrenador. Eso es lo que nos puso de nuevo en marcha en el campeonato. Marcelo me usó en diferentes posiciones. La mayoría de las veces, he jugado en el centro del campo, pero también actuó abierta, o como *tapón* o barredora; Yo era el jugador de múltiples usos de muchas maneras. Él trató de dar versatilidad a los jugadores. Cambie de posición no era un problema porque estábamos convencidos de lo que hicimos. Cuando nos fijamos en los resultados, cuando se gana dos títulos, cuando Boca gana fuera de casa, llegar a la final de la Libertadores, se da cuenta de que las cosas funcionan y está dispuesto a hacer lo que dice ".

El 3-4-3 fue el formato básico, pero, como se explica Bielsa, "el esquema siempre depende de las características de nuestros oponentes." posición y

formación eran secundaria. Como se había puesto Sacchi, pedir a los jugadores a mantener sus posiciones fue sólo una forma reactiva de juego; un enfoque proactivo, posiciones tienen valor sólo cuando se relacionan entre sí; los principios por los cuales los jugadores toman sus posiciones es que son los más importantes. En este sentido, el tutor de Bielsa fue el uruguayo Oscar Washington Tabárez, un técnico cuyo pragmatismo parece estar en contradicción con su propio idealismo. "El fútbol", dijo Bielsa, "se basa en cuatro pilares, que se resumen a Oscar Tabárez: 1) defensa; 2) ataque; 3) sobre la marcha de la defensa al ataque; 4) sobre la marcha de la defensa al ataque. El problema es llevar a cabo estos pasajes tan suavemente como sea posible ".

Bielsa tuvo la ayuda de *polifuncionalidad* - Versatilidad - el reparto Newell, que permitía a los jugadores a adaptarse a las circunstancias del juego, haciendo impredecible Si el punto de vista ofensivo. Por ejemplo, si Gerardo Martino, el medio centro ofensivo, enfrentado a dos jugadores que marcan, Alfredo Berti podría avanzar a la compañera no prevé una "lucha desigual." Esto tuvo un impacto en otras áreas, por supuesto. "Lo que hacemos es Berizzo es solo contra dos centrocampistas medios creativos?", Dijo Bielsa. "Llop debe avanzar a la posición izquierda o Berti Saldaña va a la posición de Berizzo, que ocupa el espacio de Berti [...]. Las dos posibilidades son válidas, y elegir uno de ellos se deja al juicio de los jugadores "Uno de los principios centrales era que los jugadores deben asumir la responsabilidad .; Bielsa era un adicto al trabajo y perfeccionista, pero nunca fue un controlador como, por ejemplo, Rafa Benítez, que a veces se trató de decirle a los jugadores durante un partido, como carga una esquina o una falta. Bielsa prefiere ir a casa lecciones atletas más jóvenes, pidiéndoles que analizar el próximo rival o partido anterior, animándoles a pensar en el partido y planificar estrategias tácticas.

Ciertos principios se mantuvieron inviolable. "No podemos tener a alguien en el elenco que cree que puede ganar partidos solo", dijo Bielsa. "La clave es bueno ocupar el campo, tienen un corto período de tiempo [en el sentido de ser compacto], con un máximo de 25 metros de la defensa al ataque, y que la defensa no perdió la concentración si un cambio de posición." En este sentido, por supuesto , Bielsa suena exactamente como Sacchi.

La nueva configuración ha sido muy exitoso. de ganado cuatro y empatado tres de sus últimos siete partidos de la fase de grupos y se clasificó para el Newell

la segunda ronda de la Copa Libertadores. Habían perdido sólo una vez en la campaña título del Clausura, y terminó eliminando Defensor Sporting de Uruguay en la Copa Libertadores, el establecimiento de una reunión de los cuartos de final con San Lorenzo. Esta vez, Newell goleó por 4-0 en Rosario, hecho global de 5-1 y llegó a las semifinales, donde vencieron a Cali Latina en los penaltis.



NEWELL'S OLD BOYS, 1992

La final, contra el Sao Paulo, también se decidió en los penaltis y Newell ha perdido. Bielsa, al parecer agotado por el estrés emocional de conducir al equipo a que se retorcía, practicando el estilo imaginado ideales, dejó el club y aceptó una oferta del Atlas de México. También trabajó en los Estados Unidos antes de regresar a la Argentina en 1997, para ganar otro título con Vélez. Desde entonces, todo lo que se ganaron la medalla de oro con la selección argentina en Atenas en 2004. Los triunfos y fracasos casi se han convertido en alabó su narrativa, de manera que el aura del alquimista comenzó a rodear la figura de Bielsa, siempre buscando en vano la absoluta. Su comentario acerca de hacer lo imposible en Newell quizás más literal de lo imaginado en ese momento. En esto, Bielsa se inclina hacia Menotti, Bilardo no: su hoja de vida - tres títulos argentinos y una medalla de oro - no es particularmente impresionante, pero será recordado por la forma en que sus equipos jugaron. Más que eso, sin embargo, Bielsa inspiró a una generación.

La fatiga ha sido siempre la maldición de sus equipos. La intensidad se

requiere parece insostenible para cualquier período más largo. Su primera temporada en el Athletic de Bilbao, 2011-2, era típico. Después de un comienzo difícil, en el que los jugadores cuestan adaptar el Atlético alcanzó una forma irresistible en marzo, la demolición de Manchester United en casa y fuera de la Liga de Europa. Pero en mayo, fatiga encuentra en, y perdieron por 3-0 al Atlético de Madrid en la final del torneo, justo antes de sucumbir a Barcelona en la final de la Copa del Rey. Cuando el delantero Fernando Llorente se presentó a la selección española antes de que el Campeonato de Europa, estaba tan agotado que el seleccionador Vicente del Bosque dio cuenta inmediatamente de que Llorente no se podía utilizar en el torneo. Cuando comenzó la próxima temporada, Javi Martínez ya había dejado el club; Llorente también parecer desgastado, Había advertido que quiere dejar; y Bielsa había reñido con los miembros de la junta que molestarse con su crítica de las obras en el centro de la formación del club. Todo era predecible: una visión trascendente de Bielsa, obstaculizada por preocupaciones terrenales como el dinero, la ambición y las obras que iban más allá de la fecha límite. "Si los jugadores no eran humanos," que hace casi quince años, dijo, "No me lo perdería nunca."

La perfección que buscaba Bielsa pudo haber sido detectada sólo en destellos, pero muchos de los que siguieron fueron más moderadas, lo que reduce el idealismo con dosis pragmatismo y tenía más éxito. Algunos, como Jorge Sampaoli, se declararon sus discípulos. En 2011, su equipo de la Universidad de Chile fue impecable, ganando tanto el Apertura como el Clausura, y también la Copa de América del Sur, convirtiéndose en el primer club chileno en dos décadas en ganar un torneo continental. Después de ganar otra Apertura en 2012, Sampaoli tomó la selección chilena, continuando el legado de Bielsa, que llevó el mismo equipo nacional entre 2007 y 2011. Para una nación que nunca ha tenido un estilo que podría ser identificado, Bielsa ofreció una nueva filosofía. Con él, Chile fue quizás el mejor equipo para ver durante la Copa del Mundo de 2010, Mauricio Isla, Gonzalo Jara, Arturo Vidal, Matías Fernández y Alexis Sánchez a partir ferozmente a sus oponentes en un torneo marcado por un fútbol lento. Gerardo Martino, que tomó Paraguay a la final de la Copa América en 2011, se incorporó al equipo de Bielsa Newell y claramente aprendido mucho de él. Diego Simeone, que jugó bajo el mando de Bielsa para Argentina, ya ha dado declaraciones en respeto a

sus ideas y utilizan una versión a conquistar títulos argentinos con el Estudiantes y el Río de la Plata, además de la Europa League con el Atlético de Madrid. Pero el bielsista técnico más exitoso es Pep Guardiola, el último de una estirpe filosófica que comenzó hace 140 años.

19. Los fantasmas de la máquina y

La punta clásica era prácticamente muerto, víctima de Viktor Maslov, Alf Ramsey y Osvaldo Zubeldía en la década de 1960. A mediados de la década de 1990, parecía que todos los videntes, tendrían el mismo destino, sacrificado antes de Willy Meisl y el fetichismo de la velocidad. Arrigo Sacchi puede haber encontrado la belleza en el llamado "sistema", pero en general el efecto de la difusión de la presión era contener la creatividad. Como ha sucedido a lo largo de la historia, después de Herbert Chapman, de Helenio Herrera, Alf Ramsey, elementos defensivos innovadoras echaron raíces mucho más rápido que el ataque. El centro del campo con cinco hombres llegaron a ser comunes, los músculos parecían ser más importante que la sutileza, la estética dio en el pragmatismo. El éxito nada inspirador Alemania Occidental en la Copa del Mundo de 1990 - aunque el equipo ha sido excelente en la fase de grupos - fue seguido por la victoria de una Dinamarca irresistiblemente funcional en Euro 92. Brasil ganó el Mundial de 1994 de la manera brasileña menos posible - en los penaltis después de un empate sin goles - y con un equipo que tenía dos destructores de campamento por los medios de comunicación en Dunga y Mauro Silva. El futuro parecía negativo. Aún así, llegar al comienzo del nuevo milenio, el fútbol volvió a ser tan ofensivo como los mejores momentos de las dos décadas anteriores. después de un empate a cero - y con un equipo que tenía dos destructores campistas-media en Dunga y Mauro Silva. El futuro parecía negativo. Aún así, llegar al comienzo del nuevo milenio, el fútbol volvió a ser tan ofensivo como los mejores momentos de las dos décadas anteriores. después de un empate a cero - y con un equipo que tenía dos destructores campistas-media en Dunga y Mauro Silva. El futuro parecía negativo. Aún así, llegar al comienzo del nuevo milenio, el fútbol volvió a ser tan ofensivo como los mejores momentos de las dos décadas anteriores.

La Euro 2000 fue posiblemente el mejor torneo de la era moderna. Alemania, la física, letárgico y anticuado, se fue a casa sin ganar un juego; Inglaterra, incluso con Steve McManaman, Paul Scholes y David Beckham en el centro del campo, parecía igualmente apáticos y no pudo pasar la fase de grupos; y aunque Italia ha demostrado que las cualidades defensivas que nunca pasan de moda, llegando a la final con su 3-4-1- 2 modificada, no había mucho que celebrar.

Francia, campeones, no sólo tenía un Thierry Henry un centro elegante y poco convencional hacia adelante, pero también tenía Youri Djorkaeff, Zinedine Zidane y Christophe Dugarry. Los equipos derrotados en las semifinales eran casi tan privilegiada como los campeones. Los Países Bajos habían Boudewijn Zenden, Dennis Bergkamp y Marc Overmars detrás de Patrick

Kluivert mientras que Portugal encontró espacio para Luis Figo, Rui Costa o Joao Pinto Sérgio Conceição detrás de Nuno Gomes. Hubo incluso el canto del cisne de dos de los mejores jugadores para crear la década anterior, Gheorghe Hagi y Dragan Stojković, aunque lenta y jugar más remota que en sus mejores días. Hacer la comparación con la selección alemana que ganó el torneo en 1996 con una defensa de cinco hombres protegidos por Dieter Eilts, y el contraste es sorprendente. No sólo los creadores de juegos que habían sido conservados era; el período de cuatro años, también se ha planteado los extremos.



FRANÇA (NA PRORROGAÇÃO — GOL DE OURO) 2 A 1 ITÁLIA, FINAL DA EURO 2000, DE KUIP, ROTERDÃ

(A) KÖPKE	(G) EILTS
(B) SAMMER	(H) HÄSSLER
(C) STRUNZ	(I) SCHOLL
(D) BABBEL	(J) KLINSMANN
(E) HELMER	(K) KUNTZ
(F) ZIEGE	

ALEMANHA (NA PRORROGAÇÃO — GOL DE OURO) 2 A 1 REPÚBLICA TCHECA, FINAL DA EURO 1996, WEMBLEY, LONDRES

En cierto sentido, era el defensivismo instalado en el fútbol que llevó a la nueva convocatoria de jugadores capaces de desentrañar las defensas, y tenía pocas responsabilidades defensivas. Este se encuentra sobre todo en Italia - por lo tanto la formación 3-4-1-2 utilizado en la Euro 2000 - donde desarrolló lo que se conoce como "tiempo roto". Hubo un tridente ofensivo (ocasionalmente acompañado de un zaguero atacar o un centrocampista) y siete jugadores defensivos. Milán Alberto Zaccheroni, ganador *scudetto* en 1997-8, por ejemplo, he jugado con un 3-4-3 que tenía George Weah y Oliver Bierhoff como doble frente, con Leonardo atrás. Thomas Helveg o Christian Ziege podía moverse a los lados de soporte, pero los dos centrocampistas medios centrales, Demetrio Albertini y Massimo Ambrosini eran principalmente defensiva. Juventus, de manera similar, Zinedine Zidane, Alessandro Del Piero y Filippo Inzaghi fueron apoyados por Edgar Davids, Didier Deschamps, Angelo Di Livio y Antonio Conte. El fabricante de rollos de papel

Se ha convertido cada vez más necesario, más elevado y cada vez menos posible; y en 2000 el fútbol italiano estaba en un callejón sin salida del que no hay escapatoria hasta que Carlo Ancelotti en el Milan, Andrea Pirlo se subió a una

archivos Moderna, en la base del centro del campo.

Otros países, sin embargo, reaccionaron a la negatividad aún más audaz, con un máximo de tres visionarios. FIFA cosechó merecidamente los beneficios de los cambios realizados en la regla después de la Copa del Mundo de 1990 - la prohibición de la retirada con los pies al portero y están detrás de - pero no era tan simple como los artistas campo no tuviera como en los viejos días. Alfonso Pedernera como se ha señalado al comienzo de la era de la presión defensiva y el dominio del sistema, no hay lugar para bohemios en los nuevos tiempos. Pero hay claramente un lugar para el arte; no todo es esfuerzo físico y posicionamiento defensivo. "No es el fútbol derecha e izquierda del fútbol", dijo César Luis Menotti. "El derecho de fútbol para sugerir que la vida es una lucha. Se requiere sacrificios. Hay que ser duro y ganar todos modos [...]. Obedecer y trabajar, esto es lo que tienen el poder de los jugadores quieren. Así es como se crean los idiotas retrasados, útiles que vienen con el sistema ".

Menotti tiene un discurso ideológico particular y sus equipos siempre han sido más sistemática de lo que quería admitir, pero aquí hay ciertamente una verdad. (Sin embargo, la dicotomía entre izquierda y derecha no cooperativa: el fútbol soviéticos, por ejemplo, interpretado altamente sistematizado - "derecho", según la definición de Menotti, por otro lado, si el plano político se puede aplicar a los estilos fútbol, no es un reflejo de la socialdemocracia en los esquemas 4-4-2 tipo igualitarios en Escandinavia?) Gianni Brera, en su búsqueda de 0-0 perfecta, podría apreciar la idea de un equipo sin talento como elaboraciones falibles artística, pero pocos siguen el mismo camino: Zubeldía tenía Juan Verón, Herrera fue Sandro Mazzola, Bilardo fue Diego Maradona. Un equilibrio entre las dos partes es necesario. Como dijo Marcelo Bielsa, "totalmente equipos mecanizados son inútiles porque están perdidos sin su guión. Pero también no me gusta vivir única inspiración de sus solistas, porque cuando Dios no desencadena ellos, son totalmente a merced de sus enemigos ".

La pregunta entonces es cómo este arte debe ser incorporado en un sistema sin llegar a ser sistematizado que sea predecible. El debate es

feroz Argentina, presumiblemente porque el eterno conflicto entre bilardistas y menottistas trae los temas a la superficie. Allí, el creador de obras de teatro, número 10, es venerado como en cualquier otro lugar fuera de los Balcanes. Italianos división entre los creadores de juegos *trequartistas,* Jugando en el espacio detrás de los delanteros (Totti, por ejemplo), y *registrarse,* operativo más remoto (Pirlo). Sin embargo, en Argentina, el creador es el *gancho* - literalmente, el gancho - que siempre se ejecuta entre el mediocampo y el ataque.

Juan Carlos Lorenzo popularizó la posición en el 4-3-1-2 que estableció en Argentina en el Mundial de 1966 con la función de Ermindo Onega. Hay una cierta ironía en esto, dada su reputación como un pragmático, lo que indica cuán importante eran los cambios que tienen lugar después de la puesta en práctica de defensa con cuatro hombres. Lorenzo vio un lugar para el talento, incorporó a su sistema y fue visto como un oponente de la novela; Hoy en día, el romántico en Argentina requieren que su formación se conserva.

Más seguidas por Lorenzo e incluso un cuarto de siglo después del éxito de Bilardo al 3-5-2, 4-3-1-2 y 3-4-1-2 las formaciones sigue siendo el más común el fútbol argentino. Miguel Russo fue parte del equipo de Estudiantes de Bilardo en la década de 1970 y se inclinó bilardista pensando en el juego, pero en su tiempo como entrenador de Boca, que finalizó en diciembre de 2007, que no fue capaz de eliminar

gancho. "Boca tiene su propia tradición, su propia estructura y que no cambian las cosas después de que el club ganó ambos", dijo. "Incluso si quiero cambiar, tengo que hacer todo con calma."

Onega puede haber sido el primero en ser echado en el espacio detrás de los dos delanteros - esencialmente un desarrollo de la posición de la punta de la lanza a su vez un desarrollo del papel del delantero interior - pero ciertamente no fue el primer creador de obras de teatro, ni siquiera en la Argentina. estos días *La Máquina,* se puede argumentar que el Río de la Plata tenía cinco de ellos, a pesar de haber vendido Alfredo Di Stéfano. El Independiente se hizo famoso a causa de ellos. Miguel Giachello, Norberto Outes Percudani y José eran el corazón del equipo que ganó la Copa Intercontinental en 1984; delante de ellos fue Ricardo Bochini, descrito por el periodista Hugo Asch como "un enano con talento, sin molestias, sin disparar un tiro potente, no es un buen pitcheo, o carisma", y sin embargo, un jugador maravillosamente imaginativa; en otro lugar, no había Diego Maradona, y después de él, una serie de nuevas Maradona: Ariel Ortega, Pablo Aimar, Javier Saviola, Andrés

D'Alessandro, Juan Román Riquelme, Carlos Tevez y Leo Messi.

Estos jugadores son relevantes para el juego moderno? Por supuesto que son. O más bien, está claro que Tévez y Messi son. Pero ellos no se reproducen creadores en el sentido tradicional. Tevez es un delantero de soporte que puede jugar en el borde, mientras que Messi, después de haber sido un consejo que llegó, se convirtió en la falsa imagen de nueve. Su uso como *gancho* en la Copa Mundial de 2010 se considera generalmente un fracaso, a pesar de ese resultado habría sido probablemente debido más a la falta de equilibrio en el medio del equipo de campo que cualquier fallo importante de su parte.

Riquelme estaba en el temperamento lo siento, elegantes movimientos y toque sutil, ¿quién mejor personificada *gancho,* hasta su retiro en 2012. Cuando Eduardo Galeano hizo una comparación entre los artistas y los devotos de los clubes de fútbol milonga, jugadores como Riquelme fue que se refería, y es ahí donde el debate sobre el futuro de estos jugadores se concentró. Más de un jugador, Riquelme se convirtió en un código para una ideología.

"En el descanso", escribió el columnista Ezequiel Fernández Moores *La Nación,* citando una frase común en la tradición del blues en Argentina, "no hay música, pero la pausa ayuda a hacer música." Luego contó una anécdota de Charles Mingus, que, al entrar en un bar, vio a un joven baterista, impetuosa, un solo de frenética. "No", dijo Mingus, "no es así. Hay que ir poco a poco. Usted debe saludar a las personas presentes. Nunca entra en un entorno de gritar. Por lo tanto, está en la música ".

Pero es así que en el fútbol? La nostálgica y romántica nos gustaría creer así, y Jorge Valdano plantea una pregunta intrigante al afirmar que la urgencia incesante del juego moderno puede residir en su embalaje para la televisión. "El fútbol ya no es un misterio", dijo. "No nos damos para vivir de acuerdo a nuestra propia imaginación, porque las cámaras están en todas partes. Imágenes en una pantalla no pueden competir con las imágenes que se crean en la cabeza. Y que está afectando la forma en que el juego se juega.

"Escuché que el técnico Carlos Monzon [boxeador], Amilcar Brusa, explican que cuando un boxeador pelea en la televisión, es crucial que tome muchos golpes, independientemente de golpear al oponente. Esto se debe a la televisión requiere la actividad. Es lo mismo con el fútbol. El juego se hizo más intenso de lo que debe ser. En América del Sur, tenemos el concepto de

'Pausa' en el fútbol, el momento de reflexión que es el precursor de un ataque. Parte del juego, como en la música, que también necesitan descansos, la intensidad cae. El problema es que no funciona en el lenguaje de la televisión. Un tiempo de baja intensidad en un partido televisado es visto por algunos como el tiempo para cambiar el canal. Por lo tanto, el juego es cada vez más rápido, porque la televisión lo exige ".

El problema es que cuando dos sistemas de energía altamente chocan, juegos pasan a la semifinal de la Champions League 2007 entre Liverpool y Chelsea. Un juego que, a pesar de todo el dinamismo físico y el compromiso, no se produce casi nada en términos de belleza y ha sido descrito por Valdano, una comparación hecha famosa, como "un montón de mierda en un palo". Lo que también no es bueno para los números de audiencia.

El debate acerca de la culpabilidad de la televisión no ayudó a Riquelme, que obedecía a la percepción generalizada de que la urgencia es esencial. Moores argumentado que Riquelme tendría que cambiar, tendría que aprender, como Messi, un juego más directo. ¿Tiene el fútbol puede apoyar actualmente un jugador que no marca, no persigue que sobrevive de la agitación, la cual está en calma en un mundo que está en constante rotación, orientar y convencer a través de la imaginación y no físico? "El cerebro de Riquelme," Valdano continuó, "registra la memoria de fútbol [...]; que es un jugador de la época en que la vida era lento y poner las sillas en la calle a jugar con los vecinos. "Tal vez su temperamento melancólico refleja la noción de que él nació de su tiempo. Aún así, es posible que su falta de velocidad del daño en cualquier momento:

Argentina, Riquelme fue adorado y despreciado en igual medida. La intensidad de los sentimientos que provoca es una señal de cómo el creador de jugadas es importante para los argentinos nociones sobre el fútbol. la
gancho, Asch escribió en 2007 en una columna *perfil,* Es "muy invención argentina, casi una necesidad." El creador de obras de teatro, continuó, "es un artista, casi por definición una tarea difícil, alma incomprendida. No sería normal si los genios fueron sensibles "; es como si tuvieran que pagar un precio por su talento, tuvieron que luchar constantemente para controlarlo y canalizarla. Esta es la impresión Riquelme, que frustra el entrenador

Villarreal, Manuel Pellegrini, a punto de estar lejos del club.

"No necesariamente hablar de un líder", escribió Asch. "Los líderes fueron Rattín, Ruggeri, Passarella o Perfumo, gente capaz de intimidar. No. Nuestro hombre es un héroe romántico, un poeta, un genio incomprendido con el destino de un mito [...]. Riquelme, el último ejemplar de la raza, comparte con Bochini melancolía y la certeza de que sólo funciona bajo vigilancia, con un corte sumisa y un ambiente que les protege de los males de este mundo. "Tal vez, Asch dijo que nunca debería haber dejado la la boca.

Bueno, tal vez. Pero no es cierto que Riquelme no prosperó cuando estaba lejos del club que ama - y no es que Boca siempre ha desempeñado como él quería, como se evidencia en sus momentos de infelicidad en las estructuras defensivas de Julio César Falcioni. Se esforzó en Barcelona, pero fue la razón principal para el Villarreal ha llegado a las semifinales de la Champions en 2005-6, y su inteligencia jugó un papel decisivo en el paseo sublime de la Argentina a los cuartos de final de la Copa del Mundo que verano. Y, sin embargo, Riquelme fue culpado por la eliminación de su equipo en ambas competiciones. Se perdió un penal contra el Arsenal en la Champions y fue sustituido en el minuto 72 contra Alemania discreta. Algunos mencionaron una supuesta tendencia a Riquelme a desaparecer en los partidos importantes, pero lo que llama la atención es el hecho de que el técnico José Pekerman no tiene reemplazado por un fantasioso, aunque Messi y Saviola están disponibles, pero para un jugador mucho más defensivo, Esteban Cambiasso, va a jugar en un 4-4- 2. Pekerman entiende que Torsten Frings, el más defensivo de los dos mediocampistas centrales significa el 4-4-2 alemán, sería capaz de contener cualquier creador de jugadas que él eligió, o, como muchos sostienen, perdió la paciencia y la fe en la formación de Riquelme causa de ineficacia. No es sorprendente que costumasse Riquelme argumentar - como la verificación de un hecho, no como una queja - que cuando su equipo perdió, siempre era su responsabilidad. va a jugar en un 4-4-2. Pekerman entiende que Torsten Frings, el más defensivo de los dos mediocampistas centrales significa el 4-4-2 alemán, sería capaz de contener cualquier creador de jugadas que él eligió, o, como muchos sostienen, perdió la paciencia y la fe en la formación de Riquelme causa de ineficacia. No es sorprendente que costumasse Riquelme argumentar - como la verificación de un hecho, no como una queja - que cuando su equipo perdió, siempre era su responsabilidad. va a jugar en un 4-4-2. Pekerman entiende que Torsten Frings, el más defensivo de los dos mediocampistas centrales significa el 4-4-2 alemán, sería capaz de contener cualquier creador de jugadas que él eligió, o, como muchos sostienen, perdió la paciencia y la fe en la formación de Riquelme causa de ineficacia. No es sorprendente que costumasse Riquelme argumentar - como la verificación de un hecho, no como una queja - que cuando su equipo perdió, siempre era s

Y realmente ese es el problema con un creador de juegos designado: se vuelve muy importante. Si un equipo tiene sólo una salida creativa, es muy fácil de contenerla - sobre todo porque los sistemas modernos permiten el uso de dos medios centrocampistas defensivos, sin pérdida significativa de la capacidad ofensiva. Este es el caso de 4-3-1-2, la formación en "diamante" en el medio (como el anterior) y 3-4-1-2. Todos estos

esquemas también son vulnerables cuando están muy cerca. Bielsa bajo el mando cuando Riquelme probablemente produjo su mejor fútbol en el equipo nacional, Argentina veces se utiliza un 3-3-1-3 radicalmente ofensivo, una formación casi único este nivel de fútbol. Bielsa ya había experimentado un 3-3-2-2, con Juan Sebastián Verón y Ariel Ortega detrás de Gabriel Batistuta y Claudio López, Javier Zanetti y Juan Pablo Sorín y el lado ofensivo y Diego Simeone como centrocampista defensivo media por delante de tres defensas centrales. La formación era básicamente una variante de 3-4-1-2 con una campistas centrales significa convertirse en una *Trequartista* aún más, pero era tan propenso a la falta de amplitud a lado como la versión convencional. Realice una de centro-y una de las *trequartistas* jugar más abierto, convirtiéndolos en puntos, aliviado el problema. El creador de obras de teatro tenía un montón de opciones de pase y la formación era tan inusual que se hizo difícil de contener.

"En la fase defensiva", escribió el técnico argentino Cristiano Lovrincevich la revista digital *EF Deportes,* "El método de la presión colectiva ha sido adoptado, con todas las líneas de avance para recuperar la pelota lo más cerca de la portería contraria. En esencia, era muy similar al fútbol total de los holandeses. En la fase ofensiva, cuando el balón fue recuperado, el equipo trató de jugar con la profundidad, evitando la pérdida de tiempo con la lateralización del juego. En el ataque, cinco o seis jugadores involucrados; sólo cuatro posiciones eran principalmente defensiva - los tres defensores y volante central.

El problema con las dos variantes, presionando o no, es que cuando la pelota se perdió y el equipo tuvo dificultades para recuperarla, era necesariamente vulnerables a contraatacar. Argentina utiliza el 3-3-2-2 en el Mundial de 2002, y después de la fase de grupos, tuvo más posesión, más ocasiones para marcar y más esquinas que cualquier otro equipo. Por desgracia, el equipo estaba en el camino a casa después de sólo dos goles y cuatro puntos en tres partidos, lo que planteó preguntas acerca de sus debilidades defensivas y calidad de ocasiones creadas. Cuando los ataques se estrechan en el medio, el equipo que defiende sólo puede retirarse profundamente, ver a los oponentes pasan la pelota cerca de la zona y la limitan a las presentaciones de distancia. En 4-3-1-2 o 3-4-1-2, que puede lograrse con buenas amplitud hacia delante el movimiento lateral,

a la falta de carácter ofensivo de los lados o en el espacio ofrecido al oponente como resultado de este intento.

No quiere decir que estas formaciones no tienen mérito, única posibilidad que están restringidos de aplicación. En octubre de 2002, por ejemplo, en un partido de clasificación para la Eurocopa 2004 en Nápoles, Yugoslavia utiliza un diamante aplanado para tratar de frustrar Italia. Goran Trobok se adelantó a la defensa de cuatro hombres, Sinisa Mihajlovic fue, Nikola Lazetić derecha Dejan Stankovic como *Trequartista* más retrasada y Predrag Mijatovic después de Mateja Kezman. Jugando a la defensiva, el plan Yugoslava trabajó para restringir el espacio de Alessandro Del Piero, y el juego terminó empatado 1 a 1. Sin embargo, cuatro días más tarde en casa contra Finlandia, Yugoslavia adoptó un sistema similar - más inclinados a atacar mediante el uso de de Mijatović en el centro del campo y la inclusión del delantero Darko Kovačević como adicionales - y luchado. La carga de crear, en lugar de invertir en el contragolpe, que sufría de una falta de capacidad de atacar a los lados y con un problema de defensa: las partes siempre estaban siendo solo contra Mika Nurmela y Joonas Kolkka, ambos jugadores se abrieron en 4- 4-2 finlandesa. El juego llegó al intervalo sin goles y Yugoslavia cambió a un 3-4-1-2, Mihajlovic con el avance de la defensa de tres hombres para actuar como centrocampista adicional. Nurmela y Kolkka repente ven obligados a lidiar con el lado ofensivo, lo que les daba funciones defensivas y la disminución del espacio donde pudieran acelerar antes de encontrar un marcador; Yugoslavia, con superioridad numérica tanto en defensa como en el centro del campo, comenzó a dominar la posesión y ganó por 2-0 cómoda.

IUGOSLÁVIA 2 A 0 FINLÂNDIA, ELIMINATÓRIAS PARA A EURO 2004, MARAKANA, BELGRADO, 16 DE OUTUBRO DE 2002

Iugoslávia		Finlândia	
(A)	JEVRIĆ	(A)	NIEMI
(B)	NJEGUS	(B)	SCARINEN
(C)	VIDIĆ	(C)	HYYPIÄ
(D)	MIHAJLOVIĆ	(D)	KUIVASTO
(E)	DRAGUTINOVIĆ	(E)	PASANEN
(F)	KEŽMAN	(F)	SURMIALA
(G)	KOVAČEVIĆ	(G)	LITMANEN
(H)	DULJAJ	(H)	TAINIO
(I)	MIJATOVIĆ	(I)	KOLKKA
(J)	LAZETIĆ	(J)	RIIHILAHTI
(K)	STANKOVIĆ	(K)	NURMELA

PRIMEIRO TEMPO – REGIÃO PONTILHADA PROBLEMÁTICA PARA A IUGOSLÁVIA

Esta es quizás la razón principal para la producción de moda del diamante. De los 32 equipos que llegaron a la etapa de grupos de la Champions 2007-8, sólo el Shakhtar Donetsk, Mircea Lucescu utilizado en el diseño clásico, también la búsqueda de los problemas clásicos. Especialmente en el debut en casa ante el Celtic, sino también en el segundo partido contra el Benfica en Portugal, el Shakhtar era excelente. Razvan Rat y Darijo Srna avanzaron por los lados, protegido por la retirada del pivote defensivo Mariusz Lewandowski (que se había convertido en un diamante 3-4-1-2), con el brasileño Jadson operando como creador de obras de teatro, detrás de los dos testaferros.

Sin embargo, en los próximos dos partidos, contra el Milan, se expusieron las debilidades en el ataque. Shakhtar fue superado en ambos partidos y sin confianza, no podía siquiera clasificarse para la Copa de la UEFA. Al parecer, aceptando que el diamante había habido ocasiones en el pasado, Lucescu cambió a un 4-2-3-1, manteniendo la idea de fútbol ofensivo e inventivo.

Iugoslávia	Finlândia
(A) JEVRIĆ	(A) NIEMI
(B) KRSTAJIĆ	(B) SCARINEN
(C) MIHAJLOVIĆ	(C) HYYPIÄ
(D) VIDIĆ	(D) KUIVASTO
(E) LAZETIĆ	(E) PASANEN
(F) KEŽMAN	(F) SURMIALA
(G) KOVAČEVIĆ	(G) LITMANEN
(H) DRAGUTINOVIĆ	(H) TAINIO
(I) MIJATOVIĆ	(I) KOLKKA
(J) DULJAJ	(J) RIIHILAHTI
(K) STANKOVIĆ	(K) NURMELA

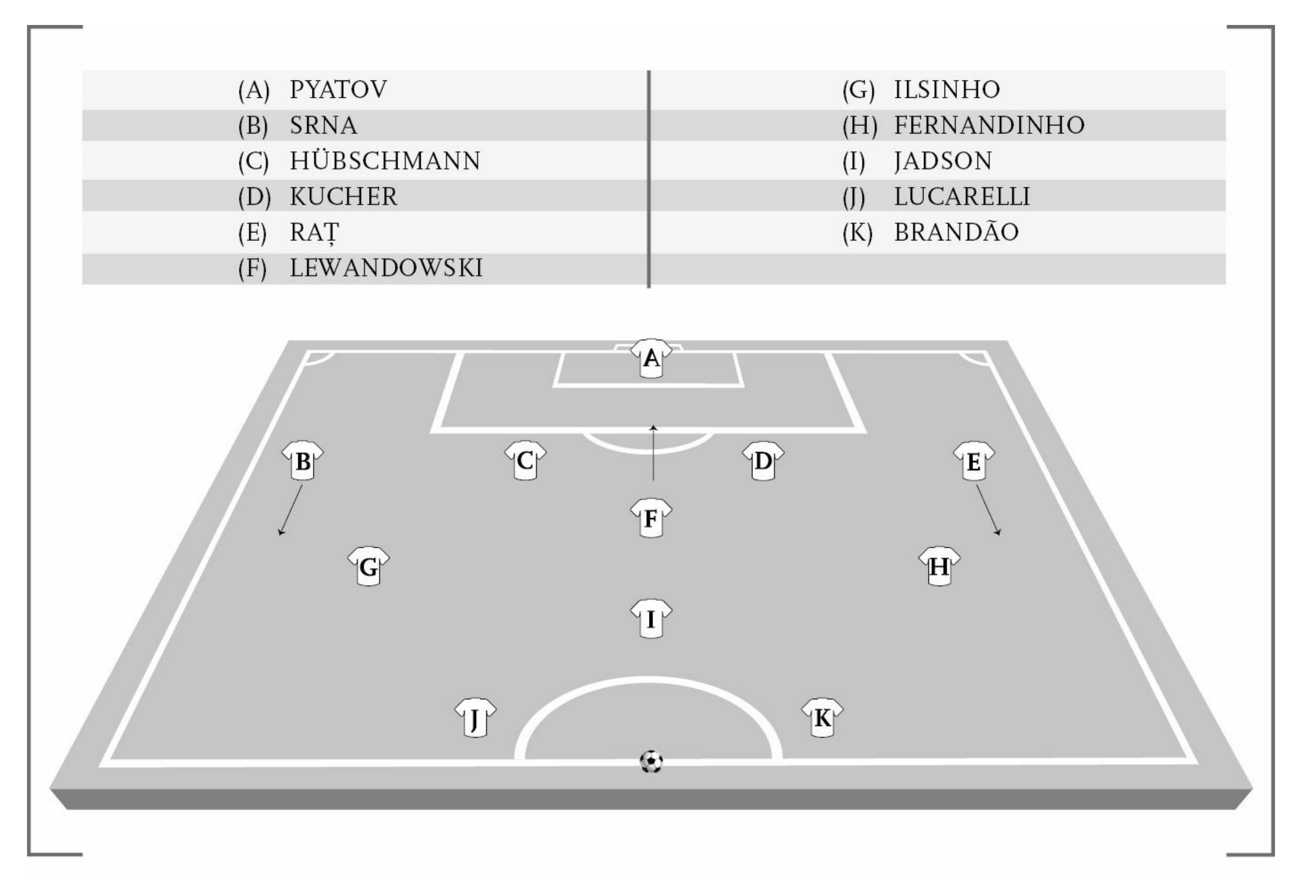
IUGOSLÁVIA FINLÂNDIA

SEGUNDO TEMPO — PROBLEMA RESOLVIDO

El cambio a 3-4-1-2 trabajó para Yugoslavia contra Finlandia, sobre todo porque niega el impacto de los puntos de su rival, pero el entrenamiento también puede hacer que un equipo unidimensional. Era que Croacia vio en la Copa del Mundo de 2006, a persistir en la defensa de tres jugadores de Europa mucho después de haberla abandonado. En la tercera campaña en el Mundial de 1998, Ciro Blažević podría subir tres veces mueve creadores del equipo. Reu-definir Zvonimir Boban, Robert Prosinečki y Aljoša Asanović en el centro del campo desafiado lógica

- como dijo Slaven Bilić, era "la mayor parte de los medios de campo de la creación de todos los tiempos" - e incluso entonces, funcionó. Pero eso fue una excepción, proporcionada por el hecho de que la defensa de tres hombres tienen en Bilić e Igor Štimac,

dos *tapones* que también se sentía cómodo con el balón, y más Dario Simic y Zvonimir Soldo, ambos igualmente capaz de jugar en el centro del campo, si es necesario. También es notable que la victoria por 3-0 sobre Alemania en los cuartos de final ocurrió cuando estaba ausente Prosinečki, causando Soldo actuar como centrocampista defensivo en una formación que era efectivamente un 3-3-2-2 - Un variaciones permitidas por 3-5-2.



SHAKHTAR DONETSK 2007-8

En el momento del entrenador Mundial de 2006 Zlatko Kranjčar, que había formado parte del experimento original Blažević de 3-5-2 en el Dinamo Zagreb en 1982, siguió el camino tomado por los italianos en la tarde
1990. Se decidió trabajar con unos rollos de diseño - su hijo, Niko Kranjčar - era necesario reforzar el centro del campo con dos jugadores defensivos en una formación similar a la utilizada por la República Federal de Alemania en las últimas etapas de la Copa del Mundo de 1986 . para más agresivos que Srna y Marko Babic eran tan lado ofensivo, no había escondido el hecho de que el equipo jugó con siete defensores Igor Tudor, a menudo usado como defensa central en la Juventus y Niko Kovac, un centrocampista más completa pero menos creativa al final de su carrera, se encontraban en la base del centro del campo.



SHAKHTAR DONETSK 2012-3

Fue suficiente para perder solamente por 1-0 a Brasil, pero cuando Croacia tuvo que tomar la iniciativa, como contra Japón y Australia en la fase de grupos, el equipo era muy predecible, esperando la creatividad avanzar un lado a o un ataque Kranjčar enojado. Jugaron un fútbol aburrido y dominado por la frustración, se hicieron excesivamente físico y violento. El único consuelo para Croacia fue que Serbia y Montenegro tenían un torneo aún peor, pero las buenas actuaciones del país en la calificación, cuando dejó de usar la tradicional defensa de tres hombres de los Balcanes, no pasó inadvertida. En los diez juegos calificadores, serbios y montenegrinos sufrieron un único objetivo, con el cuarteto de defensa - Goran Gavrančić, Mladen Krstajić, Nemanja Vidic y Ivica Dragutinovic - ganándose el apodo de "Los cuatro fantásticos". Si serbios y montenegrinos podría culpar a las lesiones y problemas de confianza para el pasado vergüenza en Alemania, los problemas de Croacia estaban más conectados a la forma en la selección practica el juego; Serbia y Montenegro, al menos, habían comenzado su proceso de evolución.

El debate sobre los méritos de 3-5-2 o 3-4-1-2, soltó el balón de fútbol de Croacia durante años. Bilić le detuvo una vez, cuando reemplazó a Zlatko Kranjčar después del torneo. Anunció que su equipo jugaría con una defensa de cuatro hombres, de preferencia, pero no necesariamente en un 4-3-3 el estilo holandés. El temor entre los tradicionalistas fue que significó el fin de que el equipo creador, pero Bilić encontró la manera de acomodar no uno, sino dos de ellos. No hay nada como el período apasionante de 3-3-2-2 Blažević, pero era mucho mejor de lo esperado y mucho mejor que en el momento de Kranjčar.



CROÁCIA 3 A 0 ALEMANHA, QUARTAS DE FINAL DA COPA DO MUNDO, ESTÁDIO GERLAND, LYON, 4 DE JULHO DE 1998



CROÁCIA 2 A 2 AUSTRÁLIA, FASE DE GRUPOS DA COPA DO MUNDO, GOTTLIEB-DAIMLER-STADION, STUTTGART, 22 DE JUNHO DE 2006

(A) PLETIKOSA	(G) SRNA
(B) ĆORLUKA	(H) MODRIĆ
(C) ŠIMIĆ	(I) KRANJČAR
(D) R. KOVAC	(J) EDUARDO
(E) ŠIMUNIĆ	(K) PETRIĆ
(F) N. KOVAČ	

CROÁCIA

A
B C D E
F
G H I
J K

CROÁCIA 2 A 0 ESTÔNIA, ELIMINATÓRIAS DA EURO 2008,
MAKSIMIR, ZAGREB, 8 DE SETEMBRO DE 2007

El uso de Niko Kovac como mediocampista se retiró en apoyo de la defensa formada por cuatro hombres, Bilić encontró un espacio no sólo dos delanteros, pero para tres, posicionamiento Kranjčar a la izquierda, además de utilizar el medio y Modrić Srna a la derecha. Ligero, casi frágil, Modrić recordar el creador del equipo tradicional, pero su juego es algo más que eso. "Mi papel en la selección es muy diferente de lo que toco en el Dínamo", dijo en 2007. "Aquí actuar con mayor libertad, sino que también tienen responsabilidades más defensivos." Es significativo que Zlatko Kranjčar ha elogiado sus cualidades "organización" cuando por primera vez llamado para la selección, antes de la Copa Mundial.

Modrić y Niko Kranjčar llegaron a representar los nuevos rollos estilo diseñador - visionarios con una cierta fuerza y también dotados de un sentido de la disciplina táctica. Modrić tuvo más éxito y, a raíz de su carrera, a menudo se sirve como *archivos* en la base del centro del campo. "Nadie quiere Games, creadores de compra nadie", continuó Asch.

"¿Por qué? Odian la poesía, el odio los colores? "Al parecer, la discusión vuelve al argumento de Tomás Peterson alrededor de un segundo orden de complejidad. Una vez entendido los sistemas, el fútbol perdió la ingenuidad y simplemente no son ya suficientes hermosa; Tiene que ser bella en un sistema. "Resulta que nadie en el mundo que todavía hace uso del creador de jugadas", continuó Asch. "Media-campistas son multifuncionales y los atacantes son una mezcla de tanques y coches de Fórmula 1" tal vez, y se harán sentir la ausencia del creador de juegos, pero a medida que la punta fue reemplazado y dejar de lado por la evolución, el creador de movimientos también será tradicional. Riquelme era un jugador formidable. Antes de la lesión de la victoria, que fue un éxito de nuevo en la boca, donde volvió a principios de

2008. Fue, sin embargo, el último de una especie en peligro, una gloriosa anacronismo, encontrando sólo mejorado por su rabia contra el fútbol tedioso, pero eficaz, de Falcioni.

El culto de la nigeriana Kanu - que por error no ver como segundo delantero, ya que ha utilizado a lo largo de su carrera en Europa, sino como una *Trequartista* - a menudo lo obligó al papel de creador de jugadas en los partidos para su selección, que sólo sirvió para acentuar el papel de redundancia. Durante un período, en Portsmouth, Kanu trabajado porque tenía a su lado Benjani Mwaruwari, un socio que se entregó con una intensidad capaz de eclipsar la inteligencia de sus propios movimientos. Benjani corrió mientras Kanu gira por la región entre el mediocampo y el ataque: uno era la energía, el otro era la imaginación, una división atributos casi absoluta, que - al menos en el nivel de Portsmouth - trabajó.

La Copa Africana de Naciones en 2006, Kanu fue utilizado como un sustituto de gran impacto. Cuando el ritmo de juego bajó, entró en el campo, encontró el espacio y dictó el curso del partido. La presión de la prensa nigeriana aumentó hasta que el Augustine Eguavoen técnica se vio obligado a subir Kanu desde el principio en contra de la Costa de Marfil, en las semifinales. Kanu apenas tocó el balón, controlado por la velocidad, la fuerza y la inteligencia de los dos defensiva significa marfileño Yaya Touré, centrocampistas y Didier Zokora. Dos años más tarde, en el estreno de Nigeria en Sekondi, también contra Costa de Marfil, el nuevo seleccionador Berti Vogts lo que se refiere a la misma trampa. Frente a sólo un marcador, Kanu podría ser capaz de prevalecer y tener éxito; contra dos, que era imposible. Es un

error decir que el problema era su edad. El creador pertenece a una época de batallas individuales: si pudiera superar su marcador, sería hacer el movimiento. Frente a un sistema que permite a dos hombres fueron asignados a marcarlo, no tenía ninguna posibilidad. Sí, el uso de dos hombres contra el creador del equipo, el equipo que defiende se podría crear espacio para el oponente, pero el área de marcación está pensado para resolver precisamente este tipo de desequilibrio. Es exactamente donde la deficiencia de 4-3- 1-2: si el creador de movimientos está contenida, el flujo de la creatividad será casi toda la mente estancado.

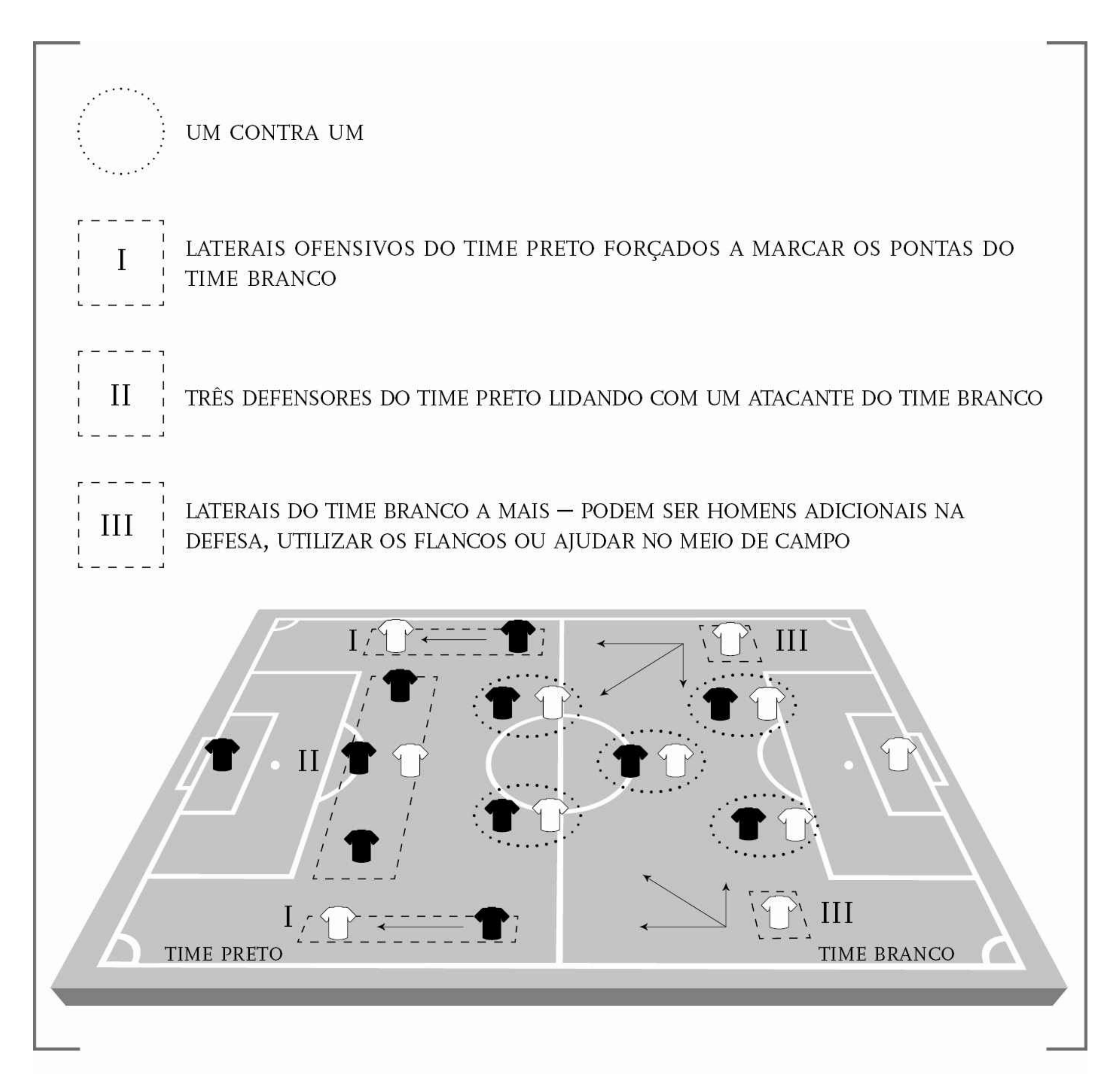
Entonces, ¿cómo un creador de juegos se puede utilizar en el juego moderno? Las primeras versiones del sistema Bilić - como el usado por Croacia para vencer a Inglaterra por 2-0 en Zagreb en octubre de 2006 - Milán incluyen Rapaić, un atacante convertido al final, a la derecha; Srna, como un zaguero atacar que también puede hacer que las intersecciones equipo más equilibrado. Aún así, Croacia Bilić tuvo cinco jugadores de ataque, algo casi único en el juego moderno, lo que puede explicar por qué han sufrido tres objetivos de Israel, de la casa, y dos en Wembley en el torneo de clasificación para la Eurocopa 2008.

Use solamente un creador aumenta el riesgo de convertirse en un equipo unidimensional, pero hay otras razones detrás del hecho de que en los primeros años del siglo XXI, la defensa de tres hombres sufrió una caída de la popularidad de todos los países de tradición futbolística, con excepción de Brasil. José Alberto Cortés, la cabeza de la carrera técnica de la Universidad de Sao Paulo, cree que la razón es físico. "Con el ritmo del fútbol moderno", dijo, "es imposible que el lado ofensivo trabajar de la misma manera, tienen que ser más rápido y estar en mejor forma que todos los otros jugadores en el campo."

Sin embargo, la mayoría ve el movimiento en contra de la defensa de tres hombres como resultado de los esfuerzos para incorporar el centro del campo a los jugadores más expertos. Por supuesto, hay una gran ironía aquí, porque la formación de Bilardo en 1986 podría, al mismo tiempo, la popularización de la defensa de tres y adoptar un creador de obras como segundo delantero, exactamente de la innovación que conducen al final a la disminución el uso de tres defensores. El esquema Bilardo tuvo dos marcadores viendo oponentes y con un centro-hombre adicional operando detrás

ellos. Pero si hubiera sólo un delantero para anotar, dos hombres siguen siendo los más - uno para la cubierta; el otro sería innecesaria - el cual, a su vez, provocaría un desequilibrio en otra zona del campo. "No hay necesidad de tener tres defensas para marcar un delantero", explicó Miroslav Djukic, ex defensa del Valencia, que se convirtió en entrenador del Partizan de Belgrado en 2007.

Nelsinho Baptista, el dirigente brasileño con experiencia que llevó a los corintios en 2007, ha desarrollado un programa de ordenador para explotar las debilidades de un sistema cuando se enfrentan a otra. "Imagínese equipo A juega en un 3-5-2 contra el equipo B, que opera en una relación 4 5-1 que se convierte en un 4-3-3", dijo. "Posteriormente, el equipo debe utilizar el lado ofensivo para marcar punta del equipo B. Esto significa que el equipo A está utilizando cinco jugadores para defenderse de los tres atacantes. En el centro del campo, el equipo A tiene tres centrocampistas agentes contra los tres oponentes, por lo que se pierde la ventaja natural de 3-5-2 contra 4-3-3. Y, delante son dos delanteros contra cuatro defensores, pero los defensores de la mayoría es el lado. Uno puede avanzar al centro del campo y crear superioridad numérica, y todavía sería tres defensores contra dos atacantes. De este modo, el equipo B puede dominar la posesión y también tienen más amplitud lado ".



O DECLÍNIO DO 3-5-2

Por supuesto, uno de los principales seguidores del equipo podría avanzar al centro del campo, pero entonces el problema sería que el equipo A tendría cuatro campistas significa- centrales y sufren con la falta de amplitud. Y de todos modos, si el defensor se utiliza en el centro del campo, ¿por qué no subir a un centrocampista defensivo en ese papel?

Egipto ganó tres ediciones de la Copa Africana de Naciones con un 3- 4-1-2, entre 2006 y 2010, pero esto se explica sobre todo porque el sistema 4-4-2 es todavía el pensamiento dominante en África. En el torneo de 2008,

De hecho, además de Egipto - y, a veces, Camerún - Sólo Guinea y Marruecos, ambos con un 4-2-3-1, no adoptar alguna versión de 4-4-2. Un punto importante es que la mayoría de los candidatos al título reales tenían fuertes estructuras centrales y deficiencias por los lados, y en un torneo en general fue excelente, el nivel de los cruces fue una decepción constante. Uno puede atribuir el problema de la brecha generacional, o se puede tratar con algo relacionado con el hecho de que cuando los clubes europeos en busca de jugadores africanos para contratar, tienden a asentarse en el explorador del Manchester United en el continente, Tom Vernon, llama "el estándar Papa Bouba Diop." jugadores africanos en el pasado han tenido éxito en Europa eran grandes y robustos, por lo que los clubes se reúnen sólo mirar por el estilo.

Vernon, que tiene una facilidad en las colinas cerca de Accra, también cree que la forma en que el juego es jugado por los niños - al menos en Ghana - fija la tendencia a formar de ellas como medios centrocampistas. "Mira cómo juegan los niños", dijo. "En un campo de veinte o treinta metros, se ponen dos piedras separadas para marcar el gol en cada extremo. Los límites del campo suelen ser canales o acequias. Es un área pequeña. Lo importante en el juego es para recibir el balón, girar y moverse a través de "El resultado es que todos los equipos de África Occidental -. Y esto es particularmente cierto en el caso de Costa de Marfil - tener al menos dos buenos delanteros que trabajan en el medio, y tienden a usarlos, descartando la medida en que podría haber impedido que los dos excelentes lado ofensivo de Egipto, Ahmed Fathy y Sayed Moawad.

En el primer juego de la Copa Africana de Naciones 2008, Egipto goleó Camerún por 4 a 2. Ellos marcar diez goles en contra Sudán, Zambia, Angola y Costa de Marfil antes de redescubrir Camerún en la final. En ese primer partido, el entrenador de Camerún, Otto Pfister, plantó su equipo de 4-4-2; en la decisión, se optó por un 4-2-3-1, y por primera vez en el torneo, Egipto esforzó por encontrar la fluidez. aparece la defensa Wael Gomaa para funcionar sin una sola pieza, por medio del avance de campo en condiciones de riesgo. Aunque Egipto ha dominado la posesión, terminó ganando el oponente limitada sólo a causa de un terrible error individual Rigobert Song. Del mismo modo, en 2010, el único equipo que creó

problemas a Egipto fue Ghana, en parte, por supuesto, para tener mejores jugadores que los otros oponentes de los egipcios, sino también porque el ghanés Asamoah Gyan utilizado como único delantero.

Egito	Camarões
(A) EL HADARY	(A) KAMENI
(B) GOMAA	(B) ATOUBA
(C) H. SAID	(C) R SONG
(D) FATHALLAH	(D) BIKEY
(E) FATHY	(E) GEREMI
(F) HOSNY	(F) LANDRY
(G) SHAWKY	(G) MAKOUN
(H) MOAWAD	(H) MBIA
(I) ZIDAN	(I) EPALLE
(J) ZAKY	(J) ETO'O
(K) MOTEAB	(K) IDRISSOU

EGITO CAMARÕES

EGITO 4 A 2 CAMARÕES, FASE DE GRUPOS DA COPA AFRICANA DE NAÇÕES, ESTÁDIO BABA YARA, KUMASI, 22 DE JANEIRO DE 2008

Incluso Steve McClaren, en sus días más oscuros como técnico de Inglaterra, reconoció que la defensa de tres hombres sólo será eficaz si el oponente jugar con dos de centro-pura. Como Croacia Bilić que era uno de los últimos equipos todavía utilizan dos delanteros - Eduardo da Silva flotantes con Mladen Petric e Ivica Olić ofreciendo una presencia más física - en la decisión de McClaren adoptar una 3-5-2 para el juego Inglaterra en Zagreb, el torneo de clasificación para la Eurocopa 2008, tenía sentido desde un punto de vista teórico, a pesar de todas las críticas dirigidas a él. El problema era que Inglaterra estaba tan poco acostumbrado a jugar con

que no sea una defensa de cuatro hombres, que actuaron muy mal cualquier cosa - además, Croacia tenía lo que los jugadores son capaces de tomar ventaja de un mal aplicado 3-5-2 como el Inglés tendría en relación con una carrera 4-4-2 erráticamente. Algunos argumentaron que Gran Bretaña controlaba Croacia por la meta de Eduardo en el minuto 62, pero esta idea hace caso omiso de una media docena de posibilidades de que los croatas ya habían creado, y por otra parte, la libertad concedida a Eduardo a la cabeza después de la travesía Niko Kovac hizo evidentes problemas de etiquetado causadas por un sistema desconocido para el Inglés. Contador meta Gary Neville, la pelota rebotó en la "loma artillero" y se pasa en el pie derecho de Paul Robinson, favoreció la mala interpretación de lo que había sido una derrota mordaz. "Realmente quería que [Inglaterra] tirar con la de hace tres, porque entonces tendríamos un jugador extra en cada lado", dijo Bilić. "Si fuéramos lentos, no tendrían ningún problema, ya que son capaces de marcar. Pero a veces podemos jugar con la velocidad. Estábamos muy directo, muy valiente y han causado problemas a ellos ".

Egito		Camarões	
(A)	EL HADARY	(A)	KAMENI
(B)	SHADY	(B)	ATOUBA
(C)	H. SAID	(C)	TCHATO
(D)	GOMAA	(D)	R. SONG
(E)	FATHY	(E)	GEREMI
(F)	A. HASSAN	(F)	A. SONG
(G)	HOSNY	(G)	MBIA
(H)	MOAWAD	(H)	NKONG
(I)	ABOUTEREIKA	(I)	ERNANA
(J)	ZAKY	(J)	EPALLE
(K)	MOTEAB	(K)	ETO'O

EGITO CAMARÕES

EGITO 1 A 0 CAMARÕES, FINAL DA COPA AFRICANA DE NAÇÕES, OHENE DJAN STADIUM, ACRA, 10 DE FEVEREIRO DE 2008

La defensa de tres hombres recientemente resurgió, aunque su uso parece estar restringida a tres situaciones básicas. Tras el éxito de Napoli y Udinese con esta formación en 2010-1, trece de los veinte equipos de la Serie A que han utilizado el sistema en algún momento de la temporada 2011-2, incluyendo campeones Juventus. Para los equipos italianos que vieron la falta de juego de los lados del Internazionale de Milán y al estar expuestos de una manera humillante por el Tottenham y el Schalke 04 en la Champions el año pasado, el 3-5-2 ofreció una manera de incluir jugadores abiertos en altas áreas del campo sin sacrificar el medio de los atletas. El sistema proporcionado

extremos de anchura sin una posición en Italia vistos con recelo.

Desde otra perspectiva, los tres jugadores detrás puede significar un sistema abiertamente defensiva: si un equipo desea sangrar profundamente y absorber la presión, aceptando que el oponente va a dominar la posesión, teniendo dos hombres salieron de la defensa es una medida útil. Cuando el Estudiantes, dirigido por Alejandro Sabella, visitó Vélez Sarsfield en octubre
2010, con la intención de asegurar el sorteo que preservaría su ventaja de dos puntos en la tabla de líderes, el equipo jugó con defensa de tres y cuatro jugadores bien con sangría en el centro del campo. La mayor parte del juego se jugó en Estudiantes y Vélez campo de manejar la pelota, pero terminó limita básicamente a los tiros largos. Con el sorteo que quería, Estudiantes siguió la pista del título del Apertura.

En un tercer escenario, para los equipos con una pendiente bielsista, la defensa de tres es una manera de tener más jugadores en las zonas altas del campo con el fin de tratar de recuperar la pelota tan pronto como sea posible.

Bilardo propuso que los equipos deben dividirse en dos, con tres atacantes y los defensores de los siete; Bilić ha optado por cinco cinco, pero, en general, la elección de la década de 1990 fue de un compromiso con cuatro jugadores ofensivos y defensivos de seis. Cuando el 4-5-1 se hizo popular en Europa Occidental a finales de 1980 y principios de la siguiente década, el sistema fue visto como una propuesta defensiva: "el derecho de los débiles", como en los albores de *catenaccio,* para ser adotado com o objetivo de frustrar adversários mais fortes. Até hoje não é incomum ler e ouvir especialistas criticarem times que se recusam a utilizar dois homens de frente, mesmo que o 4-5-1 esteja implícito no 4-4-2, assim como o 4-4-2 em relação ao 4-2-4.

Ao menos no contexto britânico, a parceria de atacantes no 4-4-2 tende a se estabelecer em duas categorias: uma com “o homem grande e o homem rápido” (John Toshack e Kevin Keegan, Mark Hateley e Ally McCoist, Niall Quinn e Kevin Phillips), e outra com “o criador e o artilheiro” (Kenny Dalglish e Ian Rush, Peter Beardsley e Gary Lineker, Teddy Sheringham e Alan Shearer). Na primeira versão, havia dois atacantes genuínos. Mas, na segunda, o criador flutuava para ocupar o espaço entre o meio de campo e o ataque. O extraordinário impacto de Éric Cantona e Gianfranco Zola no futebol inglês se deveu principalmente à capacidade de ambos para recuar e jogar entre as linhas, confundindo os defensores centrais ingleses — como

Matthias Sindelar e Nándor Hidegkuti haviam feito. A questão, portanto, é de designação ao que parece: não se pensou em descrever, por exemplo, o time do Sunderland que obteve a promoção de divisão em 1989-90 como um 4-4- 1-1, mas, com Eric Gates atuando atrás de Marco Gabbiadini, era exatamente essa a ideia. E quando a resistência instintiva em relação ao 4-5-1 foi superada, ficou claro que se tratava de um sistema tão flexível e tão facilmente recalibrável segundo as circunstâncias quanto o 3-5-2.

Flamengo	Liverpool
(A) RAUL	(A) GROBBELAAR
(B) LEANDRO	(B) LAWRENSON
(C) MOZER	(C) HANSEN
(D) MARINHO	(D) THOMPSON
(E) JÚNIOR	(E) NEAL
(F) ANDRADE	(F) R. KENNEDY
(G) TITA	(G) SOUNESS
(H) ADÍLIO	(H) MCDERMOTT
(I) ZICO	(I) LEE
(J) LICO	(J) C. JOHNSTON
(K) NUNES	(K) DALGLISH

FLAMENGO 3 A 0 LIVERPOOL, COPA INTERCONTINENTAL,
ESTÁDIO NACIONAL DE TÓQUIO, 13 DE DEZEMBRO DE 1981

É provável, na verdade, que o primeiro time a adotar o 4-5-1 obtendo sucesso internacional tenha sido o grande Flamengo de Paulo César Carpegiani, que venceu o Liverpool por 3 a 0 ao conquistar a Copa Intercontinental em 1981 — uma equipe que não poderia de forma alguma ser descrita como defensiva. Diante do problema de precisar escolher entre quatro fantasistas — Lico, Zico, Adílio e Tita —, Carpegiani fez exatamente o que o Brasil faria na Copa do Mundo de 1982: escolheu todos eles. Mas, em vez de alinhá-los atrás de dois atacantes, optou por escalar Nunes como único homem de frente, com Andrade operando como meio-campista

defensivo atrás de todos deles, numa formação que hoje seria chamada de 4- 1-4-1.

Claro, cinco jogadores no meio de campo podem representar um sistema defensivo. Vários times o utilizavam nos anos 1980, especialmente em jogos fora de casa na Europa. O Everton era um deles. No primeiro jogo das quartas de final da Recopa de 1985, contra o Bayern, em Munique, Howard Kendall não escalou o centroavante Andy Gray, preferindo Alan Harper no meio de campo e deixando Graeme Sharp como único atacante. Após um 0 a 0 fora de casa, o Everton voltou a utilizar Gray e venceu o jogo de volta por 3 a 1. Gray reconhece que não houve nada de particularmente especial na atuação do Everton naquela noite: eles sabiam que a defesa do Bayern ficava desconfortável nas jogadas aéreas e decidiram explorá-las.

De maneira geral, quanto mais direto é o jogo de um time, mais defensivo ele será adotando o 4-5-1. O objetivo é simplesmente colocar nove homens entre o adversário e o gol, contar com o centroavante para lutar pela bola, mantê-la no campo de ataque e passá-la aos meios-campistas que chegam ao apoio, ou então conseguir uma falta. Ian Wright fez esse papel à perfeição no Arsenal de George Graham em confrontos europeus no início dos anos 1990. Mas, quando o jogo passa a ser uma disputa pela posse de bola, com passes curtos, um meio de campo com cinco jogadores se torna uma ferramenta muito mais sofisticada.

Na Espanha, o 4-2-3-1 já era comum em 2000 e, em poucos anos, tornou- se quase um padrão no país. Talvez isso não surpreenda, pois foi na Espanha que a formação se desenvolveu inicialmente como algo distinto do 4-4-2. Quando os times começaram a usar o criador de jogadas como um segundo atacante — uma tendência que emergiu com a utilização de Diego Maradona por Carlos Bilardo, na Copa do Mundo de 1986 —, a chegada do 4-2-3-1 foi inevitável. No início, deu-se a um meio-campista defensivo a tarefa de marcá-lo — por isso o grande aumento, no final dos anos 1990, no número de jogadores capazes de executar a “função Makélélé” —, o que acabaria levando o criador de jogadas a flutuar para os lados em busca de espaço. Se o marcador o acompanhasse, surgiria espaço no meio de campo e um jogador adicional teria de recuar para oferecer cobertura, gerando consequências também para os meios-campistas mais ofensivos.

La evolución podría haber sido otra manera: un equipo que juega 4-4-2 con puntas muy avanzada y uno de los centros-sangría

Es, de hecho, el uso de un 4-2-3-1. Cuando el Manchester United venció Barcelona en la final de la Copa de 1991 Recopa, por ejemplo, el equipo tuvo Bryan Robson y Paul Ince marcar funciones, Lee Sharpe y Mike Phelan abierto, y Brian McClair detrás de Mark Hughes. Todo todavía se refieren a que, como la formación 4-4-2, pero fue un 4-2-3-1. Arsenal hizo algo similar en la primera temporada completa, Arsene Wenger, en Inglaterra con Emmanuel Petit y Patrick Vieira más remota, Marc Overmars y Ray Parlour abierto y Dennis Bergkamp detrás de Nicolas Anelka, aunque Parlor podría jugar por el centro y, con la avanzada Overmars, establecer algo así como un 4-3-3 pasado de moda.

Pero los primeros en adoptar la nueva formación deliberada, al menos según la revista española *Entrenamiento Fútbol,* Juanma Lillo fue cuando se conduce Cultural Leonesa, segunda división española, en 1991-2. "Mi intención era presionar e intentar robar el balón en el extremo superior del campo", explicó. "Era la forma más simétrica que encontré para jugar con cuatro delanteros. Una gran ventaja es que con los atacantes avanzados, se puede subir los medios - campistas y seguidores, por lo que todos se benefician. Pero es necesario tener a los jugadores adecuados. Tienen que ser muy, muy móvil y capaz de jugar con la pelota. Hay que recordar que presionan para jugar, no jugar a la prensa ".

En Leonesa, Lillo tuvo Sami y Teófilo Abajo en la base del centro del campo, como sus dos "pivotes" (en España, el sistema se denomina "doble pivote"), con Carlos Núñez, Ortiz y Moreno por delante de ellos y como Latapia único delantero. Al darse cuenta del éxito del sistema, Lillo lo llevó a Salamanca. De acuerdo con un editorial *Entrenamiento Fútbol,* jugadores reaccionaron con incredulidad como" expresiones que encontraron fue una extraña manera de jugar; respondieron a las posiciones dadas a ellos y la distribución de cada línea de equipo con la misma sensación de extrañeza que conoce a un dinosaurio ". Sin embargo, el sistema ha dado lugar a la división de acceso.

El entrenamiento se extendió rápidamente. Javier Irureta ya se había utilizado en el Deportivo de La Coruña durante dos temporadas antes de ganar la liga en
2000 y cuando John Toshack regresó al Real Madrid en 1999, se subió Geremi y Fernando Redondo como medios centrocampistas defensivos, con Steve McManaman, Raúl y Elvir Baljić delante de ellos y Anelka y Fernando Morientes como único delantero.

La llegada de la formación a Inglaterra - al menos en términos de su

el reconocimiento a diferencia de 4-4-2 - pasó al Manchester United cuando una derrota por 3-2 ante el Real Madrid en la Liga de Campeones de 2000, convenció a Sir Alex Ferguson que convencional 4-4-2 que que había utilizado para ganar la triple corona se superó la temporada pasada en la escena europea.

Pero el 4-2-3-1 es sólo una variación de la mitad del campo de cinco hombres. Uno de los medios centrocampistas ofensivos puede ser sacrificada en un jugador marca mayor potencia, produciendo un 4-3-2-1 - el "árbol de Navidad" - o la moderna 4-3-3. Co Adriaanse parece haber sido el primer exponente de 4-3-2-1 en Den Haag, a finales de 1980, y Terry Venables experimentó con la formación en la selección inglesa antes de la Eurocopa 96. Pero fue en la Copa del Mundo 1998, el sistema fue utilizado con gran éxito por primera vez y ganó fama.

El problema que se le presentó al entrenador Francia, Aime Jacquet, Zidane era servicial, uno de los creadores de grandes jugadas el mundo ha conocido, pero un atleta con velocidad limitada y casi ningún instinto defensivo. La solución fue darle la libertad, pero para hacerlo sin desestabilizar el equipo a la defensiva, Jacquet siguió a la imprimación italiano y subió tres medio campistas cuya función principal era marcar - Didier Deschamps, Emmanuel Petit y Christian Karembeu. Youri Djorkaeff se incluyó como una presencia creativa adicional, con Stéphane Guivarc'h como único delantero. Guivarc'h fue ridiculizado - y, posiblemente, desde un punto de vista técnico, es el peor delantero que ha ganado una Copa del Mundo - pero jugó su papel, que era, en general, proporcionar una referencia y mantener la pelota en el ataque de los creadores que vinieron de atrás (una vez aceptada la idea abre la posibilidad de la reinterpretación del papel de Serginho Chulapa en la Copa Mundial de la selección nacional de 1982). En 2000, Jacquet tenía más confianza - además de contar con Patrick Vieira, un centrocampista defensivo excepcional y una gran cantidad de la movilidad - y sentía que podía alinear tres creadores detrás de Henry en un 4-2-3-1.

Bajo el mando de Carlo Ancelotti, el Milan es el mejor exponente de 4-3- 2-1 siglo XXI, con una formación más ofensiva que el equipo francés. Kaká y Clarence Seedorf eran los centrocampistas medios avanzados, con Andrea Pirlo actuando como *archivos* detrás de ellos, flanqueado por Gennaro Gattuso

y Massimo Ambrosini. Pero la clave era el flujo: tanto como Pirlo Ambrosini podían jugar a la ofensiva, y Seedorf podría hacer un papel más defensivo.

Dado que el 4-3-3 es más común, pero con poca semejanza con el sistema practicado por Brasil en 1962. Fue un desequilibrado 4-2-4, con la punta Mario Zagallo retirarse para convertirse en un centrocampista más. Con excepciones ocasionales, el sistema se mantuvo asimétrica en los últimos años
1980, cuando, por ejemplo, Newcastle adoptó más un 4-3-2 Chris Waddle que tocaba el lado en el que el lado opuesto era más débil. El moderno 4-3-3, tal como se practica por José Mourinho en el Chelsea y muchos otros, es un 4-5-1 modificado.

En este punto, tal vez, obtener evidencia el reciente cambio más significativo en la comprensión de la táctica en el fútbol: la idea de que sólo hay tres grupos de trabajo - defensa, mediocampo y el ataque - era en el pasado. La disolución de ese pensamiento se ve acelerado por la relajación solicitante de la regla del fuera de juego desde 1990. Cada vez es más difícil jugar con una línea de alta impedimento, especialmente debido al cambio en el año 2005 en la definición de la interferencia. El área donde el juego tiene lugar realmente se estiró a 35-40 metros a 55-60 metros.

Los cambios causados por dos efectos principales. En primer lugar, hay más tiempo y el espacio en el centro del campo, y menos contacto físico, lo que permitió el resurgimiento de los jugadores pequeños y creativos, como Messi, Xavi, Andrés Iniesta y Mesut Özil. Los centrocampistas significa ya no tienen que ser atletas musculares. En segundo lugar, el intento de utilizar la línea del centro del campo para otra cosa que una estrategia defensiva hizo cada vez más difícil debido al espacio por delante y por detrás. Por lo tanto, el aspecto más notable de la Copa del Mundo de 2010, bajo el punto de vista táctico, ha sido la sustitución de la formación 4-4-2 4-2-3-1 como estándar.

Lo que se reconoce hoy es que cada una de estas categorías básicas de defensa, mediocampo y el ataque se puede dividir en grupos más pequeños, aunque, en todo el proceso, las pistas se vuelven tan estrecha que ya no era significativa. "Es una cuestión de movimiento de los jugadores, arriba, abajo y hacia los lados," dijo Bilić. "No hay más líneas." Mourinho no fue tan lejos como para decir que subsisten las líneas, pero agregó que el trabajo de sus jugadores, al menos cuando el avance se acaba de romper.

Bajo su dirección, la defensa de cuatro hombres Chelsea fue relativamente convencional. Claude Makelele fue inmediatamente por delante de ellos, con Frank Lampard y Tiago - o, más tarde, Michael Essien y Michael Ballack

- trabajando como corredores delante de él. Didier Drogba fue el único delantero con dos hombres abiertas - algunos de combinación que implica Damien Duff, Joe Cole y Arjen Robben - operar tanto como extremos y como centrocampistas medios auxiliares; No eran exactamente los atacantes, pero no eran calcetines. A veces había un 4-1-2-3 o 4-1-4-1, pero el sistema se ha vuelto más fácil de entender como una 4-3-3.

(A)	ČECH	(G)	ESSIEN
(B)	FERREIRA	(H)	LAMPARD
(C)	CARVALHO	(I)	ROBBEN
(D)	TERRY	(J)	DUFF
(E)	BRIDGE	(K)	DROGBA
(F)	MAKÉLÉLÉ		

O CHELSEA DE MOURINHO

Sigue siendo la discusión de la novedad del concepto de incumplimiento de las mismas líneas. Después de todo, siempre ha habido centrocampistas defensivos y ofensivos medios, y la idea de dividir el campo en cuatro pistas ya estaba presente en WM. Quizás el cambio, ya que es muy a menudo el caso, y como en relación a la diagonal de Flávio Costa, ha estado en la designación. A medida que se hace más sofisticada y más capaz de representar la realidad, la realidad misma se vuelve más fácil de entender. De hecho, hoy en día el término "4-5-1" es tan vago que es casi inútil para describir cómo un equipo se forma en el campo. Es un término genérico que describe unas formaciones de la familia.

En 2008, Arrigo Sacchi también insistido en que no habría habido ninguna innovación desde su Milan y aunque era posible identificar un interés personal en su caso, él también tenía un grado de verdad. De todos modos, tal vez más significativamente su actitud hacia los jugadores como Makelele. Sacchi era escéptico sobre el 4-2-3-1 y el 4-3-3 con el pivote defensivo eminentemente moderna porque, para él,

tales sistemas eran demasiado restrictivo. "El fútbol hoy en día es una cuestión de la gestión de las características de los individuos", dijo. "Y es por eso que se ve la proliferación de expertos. El individuo excede el colectivo. Pero esto es un signo de debilidad. Es algo reactivo, no proactivo. "Equipos como Pep Guardiola de Barcelona y del Borussia Dortmund Jürgen Klopp ayudaron a revertir esta tendencia.

Sacchi acredita que a reatividade foi a falha fundamental na política dos *galácticos* no Real Madrid, onde ele atuou como diretor de futebol entre dezembro de 2004 e dezembro de 2005, quando o clube contratou estrelas e tentou equilibrá-las com “carregadores de piano” vindos da base. “Não havia projeto”, explicou ele. “Só se pensava em explorar qualidades. Nós sabíamos, por exemplo, que Zidane, Raúl e Figo não voltavam, então tínhamos de colocar um sujeito para ajudar na frente da linha de quatro defensores. Mas isso é futebol reativo, não multiplica exponencialmente as qualidades dos jogadores. E esse é o objetivo da tática: alcançar esse efeito multiplicador das capacidades dos jogadores.

“No meu tipo de futebol, o *regista* — o criador de jogadas — é quem está con la pelota. Pero si usted tiene Makélélé en el equipo, no va a funcionar. Él no tiene ideas, aunque, por supuesto, es ideal para recuperar la pelota. Se ha convertido en una cuestión de tener expertos. El fútbol es un juego colectivo y armoniosa? ? O es sólo para tener un número de jugadores con talento y equilibrio con una serie de expertos "El impacto de estos jugadores con talento, por supuesto, se ve reforzada por el culto moderno de la celebridad; es muy posible que los clubes simplemente sienten la necesidad de contar las estrellas - el más de moda, mejor - ser capaz de vender sus marcas en los mercados emergentes de Asia, África y Estados Unidos.

Quando retornou ao Milan em 1996, após seu período na seleção italiana, Sacchi fez Marcel Desailly, que tinha sido utilizado no meio de campo por Fabio Capello, voltar a atuar na defesa. Como Valeriy Lobanovskyi, por quem tem grande admiração, Sacchi acredita nos benefícios da universalidade, em jogadores que não ficam presos por suas limitações a certas funções, capazes de se movimentar usando os companheiros, os adversários e o espaço disponível como referências. Quando isso acontece, o sistema se torna realmente fluido.

E é exatamente isso o que a nova safra de pontas e criadores de jogadas oferece. Eles não são apenas construtores, mas também corredores e, até certo

defensores de punto. A medida que la fantasía se desarrollaron en otros lugares también cambió. Es muy raro, por ejemplo, encontrar un equipo de élite que juegan con el tipo dos defensas centrales *tapón.* Debe tener al menos uno que puede pasar el balón o continuar con ella hasta que el centro del campo. Más notablemente, el delantero centro "sniffer" prácticamente desapareció. "Esas posibilidades ocasional, esporádica, que los oportunistas aprovecharon ya no aparecen", explicó Zoran Filipovic, ex delantero y luego entrenador del Estrella Roja y el entrenador en jefe de Montenegro independiente. "Las defensas están mejor organizados, los jugadores están en mejor forma. Usted tiene que crear ocasiones, no puede depender de los errores del rival ".

Filippo Inzaghi fue uno de los últimos de una especie en peligro, pero al menos la obsolescencia alcanzó sólo al final de sus carreras; Michael Owen estaba cerca de 25 años cuando se hizo evidente que, tan bueno como lo fueron su sentido de posicionamiento y su rasgado en la dirección del primer haz, que ya no es suficiente para el fútbol moderno es. "Ciertamente desarrollado mi juego, dejando un área mayor a mantener el balón más en el ataque y tratar más tablas, pero tengo que mantener lo principal, que es marcar goles y tratar de posicionarme detrás de los defensores", dijo. "Al final, el objetivo principal es poner la pelota en la red."

Esta actitud es típica de Inglés y para los técnicos, una gran fuente de frustración. "No puedo creer que en Inglaterra, no enseñan los jugadores jóvenes para ser multifuncional", dijo Mourinho. "Para ellos, sólo es necesario para aprender una posición. Un delantero es un delantero, y punto. Para mí, un atacante no es sólo un delantero. Es alguien que tiene que moverse, debe conocer para cruzar y tienen que hacerlo en el 4-4-2, 4-3-3 o 3-5-2 en el ".

Owen fue muy crítico de los esfuerzos de Kevin Keegan, a continuación, el técnico de Inglaterra para expandir su repertorio antes de la Eurocopa 2000, pero la realidad es poner la pelota en la red no puede tener realmente suficiente

- al menos no en el más alto nivel del juego, como Owen finalmente reconocido después de la Copa Mundial de 2010. "Como delantero que necesita para jugar al lado de otro, me duele decir que los días de 4-4-2 contra un buen equipo, se están agotando ", escribió en su columna

Telegraph.

Owen se convirtió en uno de esos jugadores que ganan partidos

casual para sus equipos - como lo hizo en el derby de Manchester en Old Trafford en la temporada 2009-10, cuando salió de la banca y anotó el gol decisivo al final del partido - sino que también les impiden jugar bien al fútbol (es decir, puede ser extremadamente útil para la mediana del tiempo, o incluso un buen equipo en una fase mala, pero no para un buen equipo que está jugando bien). Incluso teniendo en cuenta su historial de lesiones, es significativo que después de su salida del Real Madrid en 2005, ningún club de la Liga de Campeones ha pensado en la firma de él; luego terminó en Newcastle. Cuando Owen salió, se creó un silencio casi incómoda ante el Manchester United a firmar la carta de libertad. Owen parecía un jugador supera la evolución táctica del juego,

El atacante moderna, por el contrario, es mucho más que un fabricante de objetivos. Incluso podría ser un éxito incluso sin marcar goles. La muestra Guivarc'h ya se ha mencionado, pero el danés central de dos en euros 92, Flemming Povlsen y Kim Vilfort, dejan la impresión de haber hecho un gran torneo, incluso señalando un único objetivo - y sólo en la final. Su trabajo consistía en luchar por balones largos, mantener la posesión y hacer que la pelota alcance Henrik Larsen y Brian Laudrup, los dos centrocampistas ofensivos significa. En ese momento, esto parecía una aberración, pero fue una señal de lo que estaba por venir.

Los objetivos son, obviamente, una parte valiosa de la discusión, y el "atacante hace metas" es un caso particular, pero muchos atacantes modernos parecen ser un híbrido de la vieja asociación de los principales candidatos. La talla de Didier Drogba, Emmanuel Adebayor y Fernando Llorente son, al mismo tiempo, el "blanco hombre" y "el hombre más rápido", la memoria RAM y el artillero, presencias físicas que también son capaces de mostrar categoría. Thierry Henry, Luis Suárez y David Villa se combinan las mejores cualidades del creador de obras de teatro y objetivos hacedor. Pueden reproducir o abierto, que son capaces de tomar el paso final y también la finalización. A medio camino entre los dos extremos en sus respectivos picos, son Falcao García, Andriy Shevchenko, Zlatan Ibrahimovic, Samuel Eto'o y Fernando Torres. Cristiano Ronaldo,

Sólo ser un creador de jugadas no es suficiente, acaba de ser un hacedor de objetivos no lo hizo; los mejores atacantes actuales tienen al menos un elemento universal y - lo que es esencial - debe ser capaz de trabajar dentro de un sistema.

20. El Triumph pase

Cuando sonó el pitido final, la decisión de la Champions 2011 se había convertido, hicieron vez en una exposición. La bola corrió a una camisa azul-burdeos a otro, mientras que el Manchester United sólo se persiguió, simplemente obligado a admirar la filigrana en los pases cambiados por Barcelona. Dos años antes, en Roma, Barcelona había derrotado al Manchester United por 2-0 en la final; esta vez, la diferencia fue la misma - 3 a 1 - pero la diferencia entre los tiempos demostró ser mucho más grande. Barca estaba en su pico absoluto, devastando los campeones de la Liga Premier. "Nadie nos había dado una paliza así, pero que merecía", dijo el técnico del United, Alex Ferguson. "Ellos juegan de la manera correcta y les gusta su fútbol. Realmente le hipnotizar con los pases y que nunca llegamos a ser capaz de controlar Messi [...]. En mi tiempo como entrenador, fue el mejor equipo que nos enfrentamos ".

Manchester United	Barcelona
(A) VAN DER SAR	(A) VALDÉS
(B) FÁBIO	(B) ABIDAL
(C) FERDINAND	(C) PIQUÉ
(D) VIDIĆ	(D) MASCHERANO
(E) EVRA	(E) DANI ALVES
(F) VALENCIA	(F) BUSQUETS
(G) CARRICK	(G) INIESTA
(H) GIGGS	(H) XAVI
(I) PARK	(I) MESSI
(J) ROONEY	(J) PEDRO
(K) HERNÁNDEZ	(K) VILLA

MANCHESTER UNITED   BARCELONA

MANCHESTER UNITED 3 A 1 BARCELONA, FINAL DA LIGA DOS CAMPEÕES, WEMBLEY, LONDRES, 28 DE MAIO DE 2011

Que el rendimiento contra Estados no era ni siquiera el mejor de Barcelona; la cumbre probablemente ocurrió en la victoria 5-0 sobre el Real Madrid en noviembre de 2010, la primera *El Clásico* José Mourinho como entrenador del Madrid. Wayne Rooney, que vio el partido en la televisión, admitió que de forma espontánea se puso de pie y aplaudió. Él no era el único: el estilo tiquitaca Barcelona, estaba eufórico en todo el mundo.

En enero de 2012, la revisión de Barcelona de Ferguson era el mismo. "El equipo de Barcelona en este momento, es de lejos el mejor", dijo. "Hemos seguido este equipo durante tres años y, a veces tienen que caminar lejos y decir 'que son mejores que nosotros.' No es un delito o

debilidad, que es sólo un hecho de que el Barcelona hoy en día, especialmente con Lionel Messi, es un equipo extraordinario. "Cuando el mejor jugador del mundo jugando en el mejor equipo del mundo, no hay mucho que el resto del mundo puede hacer.

Barcelona no era algo que acaba de ocurrir. No era el resultado de la reunión de algunos jugadores importantes en el mismo equipo o un entrenador visionario líder de una revolución. El Barcelona, que ganó dos títulos de la Liga de Campeones en cuatro años, y perdió en las semifinales a poco en otras dos ocasiones, es el resultado de cuatro décadas de evolución.

La década de 1960 fueron difíciles para el Barcelona. A pesar de ser el primer equipo en eliminar al Real Madrid en una competición continental al ganar la semifinal de la Copa de Europa de 1961, que fue una década de dificultades para *Blaugranas.* Barcelona, terminó perdiendo la final al Benfica Béla Guttmann y sólo había ganado dos Copas del Generalísimo y una Copa de Ferias, cuando, en 1969, ante el Slovan Bratislava en la decisión de la Recopa en Basilea.

El Barça perdió 3-2, provocando una ola de introspección melancolía que produce la idea de traer de vuelta Helenio Herrera como entrenador. La medida divide el club. El presidente Narcís de Carreras y el entrenador Salvador Artigas renunció, y Josep Seguer, ex jugador del Barça sí mismo, se hizo cargo como entrenador interino. En enero de 1970, el equipo estaba en el décimo lugar en la liga y en problemas. medidas radicales eran necesarias y fueron tomadas con un contrato que cambiaría la historia del club, el establecimiento de una tradición cuyos frutos todavía sería cosechado cuatro de Deca más tarde.

Es cierto que Vic Buckingham, con su cara arrugada y el cabello cuidadosamente separados, nunca parecía ser un mesías, aunque Ivan Ponting ha mencionado su "elegancia natural y su personalidad extravagante" en su obituario *Independiente.* Vic jugó con Arthur Rowe y Bill Nicholson en el equipo de Tottenham Peter McWilliams a finales de 1930, y se convirtió en el entrenador de mayor antigüedad en el West Bromwich Albion, para el que ganó el FA Copa 1954. Buckingham era un "sagaz", según Bobby Robson, que jugó bajo él. "[Él] no tenía miedo de aplicar las duras lecciones aprendidas de la húngara y experimentar con nuestro estilo de juego".

Buckingham había vivido dos períodos como entrenador del Ajax ganó el

conecta la primera y promovió el debut de Johan Cruyff en el segundo, preparando el escenario para el gran equipo de Rinus Michels. Sin embargo, cuando el Barcelona llegó a él, estaba fuera del fútbol desde hace más de un año, desilusionado por el escándalo de arreglo de partidos que involucra Sheffield Wednesday después de su salida y amargas tres temporadas en el Fulham. Un breve paso por Grecia, Ethnikos, sirvió para reanimá- ella, pero fue en Barcelona que garantiza la continuidad de su legado.

Charly Rexach, quien pasó 22 años en Barcelona como jugador y 22 más en el cuerpo técnico, no tiene ninguna duda acerca de la importancia de Buckingham. "En la historia del fútbol, hay algunos técnicos que han alcanzado celebridad excesivo, pero Buckingham no era uno de los que pretenden que el equipo no existiría sin él y verse a sí mismos como la relación de victorias y derrotas," dijo. "Él fue, sin embargo, el primer entrenador que trabajé con que nos enseña la importancia de (1) tienen buenos jugadores, (2) tener disciplina en el vestuario y (3) tener un plan de juego."

Con su gusto por los abrigos de lana y corbatas de seda, su amor por los cócteles, el golf y las carreras de caballos, Buckingham fue visto como el perfecto caballero Inglés. Pero había una cierta aspereza bajo ese encanto británico y juró profusamente, especialmente los jugadores que no se consideran buenos. "Había seis o siete jugadores que, si veía cerca del vestuario, enviadas alejarse", dijo Josep Fusté, capitán del Barcelona en el momento. También maldijo oponentes. Una vez escribió "Betis" en la pizarra vestuario y preguntó: "¿Quién es el Betis? Joder Betis! "; y anotó pizarra.

"Tenía profesionales conceptos muy claros", dijo Josep Maria Minguella, que trabajó como su intérprete. "Yo solía decir que cuando un juego comenzó, era como una película cuyas escenas fueron en constante cambio. Cada jugador tenía que imaginar como actor en la película, adaptándose constantemente a los cambios en el guión, moviéndose de acuerdo a cada movimiento ".

Buckingham condujo al cuarto lugar de Barcelona de ese año y en su primera temporada completa, el equipo terminó un punto por detrás del Valencia en la liga y ganó el mismo oponente en la final de la Copa del Generalísimo. Sin embargo, un problema grave de espalda le obligó a regresar a Inglaterra ese verano. Barcelona, hizo un llamamiento al hombre que aplica los principios de Buckingham en el Ajax, su utilización para formar un equipo campeón de la Copa Mundial

Europa: Rinus Michels.

El cambio en el principio, no fue un éxito. Michels no era popular y apellidos *El Señor Mármol,* hombre de mármol, que se refleja su aparente falta de humor. Aunque el Barcelona ha ganado la Copa de Ferias en septiembre de 1971, superando a Leeds en la final, muchos insisten en que el crédito era más de Buckingham que los holandeses.

Buckingham impuso disciplina, pero Michels fue aún más rígida. Un incidente después de una derrota en la Copa de Sevilla, que estaba en la segunda división, en 1972-3, se hizo famoso. Siete jugadores, entre ellos Rexach, trataron de relajarse jugando a las cartas en el hotel. Pidieron dos botellas de cava para el servicio de habitaciones, pero el Michels interceptaron y dispararon a los jugadores que se quejan a los gritos de la falta de disciplina en el fútbol español. Posteriormente, admitió que era una exageración, pero el episodio dice mucho de la sensación de frustración que pesaba sobre el club.

La atmósfera sólo mejoró con la llegada de la tercera de las tres figuras que transformaron Barcelona en la década de 1970, Johan Cruyff. Buckingham ya se había acercado, pensando para traerlo de Ajax, incluso si los extranjeros todavía se les prohibió jugar en la liga española. El acuerdo fue firmado unas pocas semanas después del final de la prohibición en mayo de 1973. El Barcelona no conquistó un título de liga a los catorce años, pero cuando llegó, Cruyff proporcionó el estímulo que ha revitalizado el club.

Esa temporada de 1973-4, tal vez el más extraordinario en la historia de Barcelona. Franco estaba enfermo y la actividad nacionalista en Cataluña y el País Vasco se incrementó después de la designación del almirante Luis Carrero Blanco, una línea dura como presidente. Lo mataron en diciembre por una explosión diseñado por el grupo separatista vasco ETA.
Con el centro del poder debilitado, una ola de orgullo catalán se graduó, llevando el equipo de fútbol y se ve reforzada por ella. La apertura de la aleación Cruyff fue en una derrota 4-0 de Granada. El impacto y la impresión que daba era inmediata. "Cruyff no sólo jugar el resto del equipo; que hace que el juego del equipo ", dijo en un artículo *Barca,*

después de comenzar. "Su calidad toma lo mejor de los otros jugadores del Barça, cuya calidad nunca estuvo en duda, pero a veces tropieza en lugar de mostrar la verdadera medida de su valor. El equipo se convirtió en una unidad homogénea, lleno de ideas y confortable en sí mismo. Es eso

Esto significa que el fútbol volvió a ser divertido. Se recuperó esa gracia especial que él, el deporte favorito de las masas hace ".

La mejor estaba aún por llegar. la *Clásico* de 1973-4 en el Bernabéu estaba programado para febrero, el mismo día que el hijo de Cruyff había de nacer. Danny, su esposa, se sometió a una cesárea y Jordi nació una semana antes, permitiendo Cruyff jugar el juego. Él fue espectacular en el histórico triunfo por 5 a 0. Joan Laporta y Sandro Rosell, que se convertiría en presidentes de Barcelona, eran niños cuando asistió al juego.

El Barça ganó cómodamente la liga esa temporada, terminó con ocho puntos por delante del Atlético de Madrid, pero incluso con la llegada de Johan Neeskens en el verano, el equipo no pudo repetir la hazaña. Michels, después de un año de distancia - que fue sustituido por Hennes Weisweiler y la versión limitada del fútbol total que practicaba en el Borussia Mönchengladbach
- , definitivamente dejado el club en 1978, lo que condujo a un período de inestabilidad. A pesar de que Josep Lluís Núñez, presidente electo de ese año, se ha seguido el consejo de Cruyff cuando fundó La Masia, la conocida academia juvenil de Barcelona, también intentó traer grandes nombres al Camp Nou - y esto llevó a la inestabilidad. Entre la salida del Michels y la llegada de César Luis Menotti, en marzo de 1983 en Barcelona tenía seis otra técnica. Aunque las teorías adoptadas por Buckingham y Michels continuaron apoyando la academia, el estado de Barcelona como la tradición fútbol total del legatario se perdió cuando llegó al primer equipo. Menotti ciertamente tenía ideas diferentes acerca de cómo el juego se debe jugar y el rumor fue que había sido traído para reemplazar a Udo Lattek,

El diseño del fútbol Menotti como una actualización *La Nuestra*
Había sobrevivido a la junta y Bilardo, pero él se enfrentaría a otra amenaza en Barcelona: el final de la floración *su furia.* El foco de la tormenta estaba donde había comenzado, el País Vasco. Real Sociedad ganó el título en 1981 y repitió el logro del año siguiente, pero fue en Bilbao que el estilo alcanzó su pico.

Athletic no habían ganado la liga desde 1956 y, después de alcanzar el tercer lugar a mediados de la década de 1970, el club volvió a Javier Clemente. Su carrera como jugador con el Athletic se vio interrumpida por las lesiones y su periodo

aprendizaje como un entrenador se produjo en Getxo, hora local, y luego el Biskonia, el equipo B del Atlético. Era Vasco al hueso - irascibles, irascible, no tiene miedo de decir lo que piensa. Fumaba constantemente maldijo a menudo y parecía vivir en una neblina perpetua de furia. Se cree que fue Clemente que acuñó el término "tiquitaca", pero con el fin de ridiculizar al acto de pasar la pelota sin rumbo, en contraste con su propio estilo directo de fútbol. Como se ha señalado por Sid Lowe, Clemente "siempre estará asociado con el fútbol defensivo, deshonesto y literalmente sucio".

El fútbol era Clemente tiquitaca lo contrario. Sus equipos eran resistente, robusto y pragmática, practicantes de un juego de alta intensidad basan en *Bloque* - dos centrocampistas defensivos significa por delante de la defensa de cuatro hombres. En una decisión polémica, cuando era entrenador del equipo nacional, se subió Miguel Ángel Nadal y Fernando Hierro, dos jugadores que eran principalmente los defensores juntos en el centro del campo. En el Athletic, Clemente heredó un equipo que tenía Andoni Goikoetxea, Manu Sarabia y capitán Dani. Esto promovió el portero Andoni Zubizarreta, Santi Urquiaga lado, significa campistas y Ismael Urtubi Miguel Andrés y la punta Estanislao Argote todos los productos *cantera* Atlético. Él forjó con ellos un sólido y competitivo feroz unidad.

El paso Menotti comenzó bien. Barcelona ganó la Copa del Rey 1983, cuando un disparo de Marcos Alonso en el último minuto, venció al Real Madrid en la final en Zaragoza. Pero el equipo se había quedado atrás en la liga. En la última ronda, el Madrid tuvo un punto por delante del Athletic, pero perdió en Valencia por 1-0, mientras que el Athletic ganó en Las Palmas por 5-1 y ganó el título. La temporada siguiente, la carrera por el trofeo era aún más fuerte. Fue cuando el fútbol español fue testigo del gran duelo entre la estética intensa pragmatismo atléticos y románticos de Barcelona.

Había tensión entre los dos clubes desde diciembre 1, 1981 juego, el primero en el que Clemente dirigió el Athletic contra el Barcelona, cuando una entrada de Goikoetxea causó una rotura del ligamento cruzado anterior de Bernd Schuster y le impidió jugar la Copa del Mundo seis meses más tarde. La antipatía se acentuó por la situación política. la ETA Fue el autor de 43 asesinatos en 1983, mientras que el partido socialista que gobernó España organizó grupos subterráneos contra el terrorismo - Efectivamente escuadrones

muerte - responsable de al menos 27 muertes antes de ser expuesto por el periódico *El Mundo* y se disolvieron. Pero lo que realmente simboliza la rivalidad, mientras Scott Oliver mostró en la edición # 4 *La ventisca,* Fue una larga discusión entre Menotti y Clemente, cuyas personalidades fueron estrechamente asociados con el estilo de juego de sus equipos.

Menotti llama Clemente de "autoritaria" - una palabra cargada de sentido debido a las dictaduras que habían completado recientemente tanto en Argentina como en España - y describió el Atlético como "defensiva y destructiva"; Clemente respondió acusando a Menotti de ser "un hippie mujeriego". Clemente era un vasco nacionalista comprometido, incluso como entrenador nacional. Su hábito de referirse a como vascos *Una raza especial* - "una raza especial" - parecía un intento deliberado para evocar nociones de la pureza franquista español (aunque en poco el nacionalismo vasco, Franco vio el País Vasco como el corazón de la verdadera España) y *su furia;* Menotti fue suficiente para llamarlo fascista. (Inclinaciones políticas de la Menotti eran más difíciles de identificar: a pesar de sus cafés filósofo de la Bohemia de la alineación con la izquierda, en 1994 fue candidato a gobernador de la provincia de Santa Fe por el Partido Justicialista, la línea autoritaria y populista y fundada por Perón en 1947 para sustituir a la fiesta del Trabajo, pero a mediados de la década de 1990, con Carlos Menem, ya se había convertido en un centro-derecha del partido neoliberal.)

La rivalidad entre los dos era todavía caliente cuatro años más tarde, cuando se encontraron de nuevo. Clemente fue el entrenador del Espanyol y Menotti, el Atlético de Madrid (con Goikoetxea en su equipo; un toque de comodidad pocas veces visto en Menotti). El argentino condenado Clemente tácticas para reducir el campo a un partido de la Copa de la UEFA contra el Internazionale, lo que llevó Clemente llamar "buscavidas que vive para insultar y utilizar metáforas," Menotti el "parásito" y que "todo el mundo del fútbol sabía "que acababa de ganar la Copa del mundo debido a que" el presidente compró para él ". Menotti respondió diciendo que Clemente mostró "actitudes y posturas de carácter fascista" e insistiendo en que tenía problemas "debe ser resuelto por un psiquiatra [...]. No entiendo la reacción de Clemente, a menos que me admiran o sea celoso de mí ". La discusión puede haber sonado como poco más que una pataleta infantil, pero la observación de Menotti en la psique de fútbol

Español fue profundo. "El día en que España decidir ser torero en lugar del toro en el campo", dijo, "va a jugar mejor al fútbol".

El primer encuentro entre Menotti y Clemente en el campo se llevó a cabo en el Camp Nou el 24 de septiembre de 1983. El Atlético había ganado sus tres primeros partidos de la temporada, pero perdía 3-0 después de casi una hora para que coincida, Schuster hizo un fallo en Goikoetxea; muchos han llegado a la conclusión de que era una venganza por la violenta falta de 1981. El público cantó el nombre de Schuster e incluso antes de que el cuerpo a cuerpo, como escribió Maradona en su autobiografía, Goikoetxea ya se agitó, diciendo: "Voy a matar a ese tipo". Maradona trató de calmarlo, pero sólo consiguió irritarlo más. El resultado fue uno de los más famosos historial de fallos, donde Goikoetxea golpeó el Maradona de la pierna de apoyo, la fractura de maléolo lateral y rompiendo los ligamentos de su tobillo izquierdo. Maradona se retiró camada; Goikoetxea ni siquiera fue expulsado, aunque más tarde recibió una suspensión de dieciocho juego reducido a seis después de una apelación. Atlética no mostró ningún remordimiento Después del partido, Clemente sugirió que Maradona había exagerado la gravedad de la lesión. Goikoetxea, que no insistió en ser malicioso, puso el arranque con el que en una vitrina en la sala de estar de su casa cometió la falta.

Athletic y el Barça se reunieron de nuevo en la Supercopa. El equipo de Menotti ganó 3-2 en el global dos juegos, y Barcelona también ganó el segundo partido de liga entre ellos, por 2-1 en San Mamés. Pero no fue suficiente. La ausencia de Maradona perturbado el equipo, especialmente cuando Schuster se lesionó de nuevo tres semanas más tarde. Incluso con ocho victorias y un empate en los últimos nueve partidos de la temporada después de la excelente retorno de Maradona, Barcelona terminó el campeonato empatado con el Real Madrid, un punto por detrás del Atlético.

Pero todavía había un juego para jugar, la final de la Copa del Rey, cuando explotó la antipatía a la vez. Clemente Maradona y púas negociados antes del partido y de la atmósfera en un Bernabéu húmeda se intensificaron aún más cuando los aficionados abuchearon el Athletic minuto de silencio en honor a los barcelonistas que murieron en un accidente de coche en el camino a Madrid. Hubo varias faltas violentas de ambas partes y los objetos fueron lanzados por el público hacia Schuster. Endika anotó para Athletic trece minutos controlando el balón con el pecho y terminando en la esquina. El plomo, los vascos se cayó y se buscó el contragolpe. un frustrado

Barcelona, rara vez se ha demostrado que el empate podía, y después del final del partido, cuando el cuerpo técnico del Atlético Vaselina el campo para celebrar, Maradona perdió el control. Él dio un rodillazo en la cara de Miguel Ángel Sola, jugador de reserva del Athletic que estaba arrodillado en el campo, dejándolo inconsciente. Más tarde, Maradona dijo que fue causada por un gesto V hecha por José Núñez, defensor del Athletic. Independientemente de las razones, lo que siguió fue una de las peleas más vergonzosos en la historia del fútbol, con jugadores de ambos equipos que distribuyen volar. Policía se unió a la reserva de los jugadores, periodistas, empleados de clubes, los médicos y los aficionados en el campo, y la confusión reinaba todavía horrorizado cuando un Rey Juan Carlos II entregou o troféu a Dani. Esse foi o clímax de uma estranha e passageira rivalidade, baseada tanto na diferença de estilos quanto em qualquer outra razão, e foi também o triunfo de *la furia.*

Desde então, nenhum time espanhol teve sucesso adotando um jeito de jogar tão físico.

Menotti deixou o Barcelona naquele verão, retornando à Argentina após a morte de sua mãe, e Maradona foi vendido ao Napoli. O Barça, para surpresa geral, contratou o técnico do Queens Park Rangers, Terry Venables. Como ele mesmo disse, o clube queria um técnico inglês para colocar o time em forma e melhorar os níveis de condicionamento físico, mas Venables tinha passado três anos jogando sob o comando de Bill Nicholson, no Tottenham, e fazia parte da tradição estabelecida por McWilliam. Ele acabou com o líbero que Menotti utilizava e recuperou a pressão defensiva. “Eu trabalhei duro para que eles pressionassem, cercando o homem com a bola com três ou quatro jogadores para roubá-la em partes do campo de onde pudéssemos contra-atacar rápido e com eficiência, em vez de recuar para ter a bola só quando o time rival inteiro estivesse diante de nós”, disse ele. Venables foi recompensado com um título da liga.

Clemente fue el Atlético por dos temporadas más, lo que lleva al club a la tercera y cuarta posición en el campeonato. Volvió a Bilbao en 1990, pero fue despedido poco después de una derrota por 6-1 a Barcelona, que había contratado a Johan Cruyff como entrenador y regresó a los principios de fútbol total que guiaron el club en la década de 1970.

Como jugador, Cruyff tuvo un impacto extraordinario en Barcelona; como entrenador, su influencia fue aún mayor. rendimiento de la conducción

Ajax era razonable: ningún título de liga, pero dos dosel y, sobre todo, una Recopa, poniendo fin a un ayuno de trece años sin logros europeos. En esta etapa, que había insistido en escalar el portero Stanley Menzo, argumentando que su habilidad para jugar con los pies y empezar los ataques que actúan como portero-barredora superado todas sus dudas con sus deficiencias técnicas. Cruyff también dio prioridad a los jugadores de las categorías básicas - los formados por los conceptos de Ajax. En Barcelona, se dio cuenta de que la academia que había aconsejado a Núñez encontró que comienza a dar sus frutos, y esto animó a su radicalismo.

"Cuando llegué, había una nueva generación de jugadores que subieron de *cantera* y estaban listos para jugar en el primer equipo ", dijo. "Era el final de un ciclo de cinco o seis años. Pero había otra situación que he entendido. En cualquier parte del mundo, los aficionados como los buenos jugadores que comparten su forma de pensar, y preferiblemente son del mismo país. Si un entrenador tiene que elegir entre un extranjero y un jugador local con las mismas habilidades, usted debe optar por el sitio. Por lo tanto, las posibilidades de que se abucheado por los aficionados si las cosas van mal es menor. El Barça, los aficionados como jugadores *cantera* en el primer equipo; de esa manera, sienten que el entrenador también se convierte, de alguna manera, una parte de Barcelona ".

El éxito tardó en llegar. En la primera temporada de Cruyff, el Barça terminó cinco puntos del Real Madrid, pero ganó la Copa de Campeones de Copa, superando a la Sampdoria por 2-0 en la final. Con Cruyff adoptar el clásico "4-3-3 3-4-3 que se convierte en" Ajax, Gary Lineker estaba actuando en un trío adelante con Julio Salinas y Txiki Begiristain, pero nunca estaba satisfecho con el hecho de tener que jugar por el abierto derecho. Ese verano, Lineker fue negociado y el Barça contrató a Ronald Koeman y Laudrup.

Koeman sería vital como el líbero que se sentía cómodo para moverse al centro del campo - "Tenía un toque de bola fantástico", dijo Cruyff. "Con un pase, hicieron todos los atacantes juegan entre sí y luego se aceleró, la posibilidad de trabajar" Laudrup estaba actuando como un centro de gran movilidad, tal como el siguiente jugador que ha oído hablar de sí mismo Cruyff - a pesar de que el entrenador criticó a su mentalidad. "Si Michael había nacido en un barrio pobre de Brasil o Argentina y la pelota era su única oportunidad contra la pobreza, hoy en día sería reconocido como el mayor genio del fútbol en todo momento", dijo

Cruyff. "Tenía todas las habilidades para llegar a ese nivel, pero le faltaba ese instinto de supervivencia que podrían llevará allí."

En comparación con su papel Laudrup fue probablemente el precursor de Lionel Messi; no se utiliza el término "falso nueve" en el momento, sino que es esencialmente este tipo de jugador. Alguien como GO Smith en inglés Corintios, Nolo Ferreira en Estudiantes, Nándor Hidegkuti en Hungría y el propio Cruyff. Real Madrid ganó el título de nuevo en 1990, pero cualquier crítica de Barcelona fueron atenuadas por la victoria sobre el Real en la final de la Copa del Rey. Ese verano, Hristo Stoichkov fue firmado a partir CSKA Sofía, la adición al equipo de su técnica y gran intensidad. En ese momento, se podían escuchar muchas preguntas sobre el rendimiento de los jugadores y la inconsistencia de opciones Cruyff, sobre todo cuando el entrenador sufrió un ataque al corazón. Pero el club se mantuvo leal a los holandeses y se mantuvo fiel a su propia filosofía.

"Cuando Cruyff y yo llegamos a tomar Barca," dijo Rexach, que sirvió como su asistente, "hemos decidido implementar el fútbol que nos inspira: el fútbol Rinus Michels. No se equivoquen, que era difícil de conseguir. Heredamos una cultura en el Camp Nou, donde los aficionados abuchearon a un defensor si pasaba la pelota al portero, o la punta que se produjo en el fondo y no cruzó - independientemente de si cualquiera de la zona para disfrutar de la cruz o no. Nuestra primera tarea era encontrar y contratar a los jugadores que tenían talento y conocer nuestra filosofía, y educar a los que ya están en el club, pero un efecto secundario fue que educamos a nuestros fans. Todo fluyó desde el momento en que nos mostró a todos que había una filosofía de ser adoptado y no reincidir en él ".

Los problemas del corazón Cruyff lo obligó a dejar de fumar, pero chupar piruletas con furia, supervisó la aparición de un equipo que sintetiza su visión. El Barça ganó la liga en 1990-1 y repitió el triunfo en las siguientes tres temporadas. Aún más importante que esto,

Personas ideales, Como se supo, se convirtió en el primer equipo de Barcelona a ganar la Copa de Europa en 1992. Stoichkov jugó abierta por los lados, por lo general a la izquierda sino también el derecho; en este punto, la punta de Laudrup actuó en forma con Julio Salinas como el delantero central y Jose Mari Bakero en el extremo opuesto de diamante centro del campo.

En 1994, cuando el Barcelona volvió a la final de la Copa de Europa, el sistema se había desarrollado aún más. El Romario de Brasil fue el delantero centro, un anotador también capaz de jugar con sangría o abierto, mientras que Stoichkov tendía a jugar a la derecha y de la izquierda Begiristain. Le cortaron el interior, utilizando el espacio creado por Romario para aumentar las posibilidades de marcar goles con el "buen estado." Había primeros extremos invertidos, pero probablemente fue el primero en ser utilizado como constantemente junto a un centro de esta movilidad.

Después de dos años sin títulos y en desacuerdo con Núñez, Cruyff dejó el club en 1996, sustituido por Bobby Robson. El Inglés ganó la Copa del Rey y la Copa de Campeones de Copa, pero fue visto como un recurso provisional hasta que Louis van Gaal estaba disponible. La variante más mecanizada de fútbol total impuesta por el holandés tuvo éxito, con dos Ligas, una Copa y el énfasis en la conexión entre La Masia y el primer equipo. Pero después de su (primera) la producción en 2000, el club ha perdido su camino.

En 2003, Barcelona no había ganado nada tenía cuatro años y vio a su aumento de la deuda. Guus Hiddink y Ronald Koeman se consideraron para la oficina técnica, pero ambos eran muy caros. Por recomendación de Cruyff, el club firmó Frank Rijkaard. Teniendo en cuenta su experiencia como entrenador limitada - a cargo de la selección holandesa, perdió en los penaltis ante una Italia reducido a nueve hombres en las semifinales de la Eurocopa 2000; Sparta Rotterdam, el club fue relegado por primera vez - el contrato era una declaración extraordinaria de confianza en la filosofía del fútbol total.

Al principio parecía que no funcionaría. En enero de 2004, Barcelona fue en la decimotercera posición y ganó sólo diez puntos en nueve partidos en casa. Cuando el equipo perdió a Racing por 3-0 en Santander, unas semanas después de haber sido goleado por 5-1 en Málaga, la expectativa era que Rijkaard sería despedido. Pero Cruyff, que continuó como una especie de club de conciencia, incluso sin una posición pagada desde 1996, insistió en que la mejora sería todavía suceder. Tenía razón. Barcelona ganó catorce victorias y tres empates en los siguientes diecisiete partidos y terminó el campeonato en segunda posición, por delante del Real Madrid. En los años que siguieron, Rijkaard llevó al equipo a dos títulos de liga y ganar la Champions. Se prefiere un 4-3-3 convencional, A pesar de que el defensa mexicano Rafael Márquez sea capaz de moverse a través del campo y unirse a Edmílson, un centrocampista defensivo; fútbol

Rijkaard tenía virtudes del fútbol total, pero tal vez sin el radicalismo de Van Gaal y Cruyff.

En 2008, sin embargo, que había llegado la comprensión de que Rijkaard había perdido el estímulo y que ciertos jugadores perturbado el grupo, sobre todo después de la partida de Henk ten Cate, el ayudante de Rijkaard en el verano de 2006. Se habló de contratación José Mourinho, que había trabajado en el club como traductor de Bobby Robson, pero este movimiento fue vetado por Begiristain, por aquel entonces director de fútbol. Él buscó una filosofía, no una personalidad, y luego decidió promover una "casa", dando el cargo a Pep Guardiola, cuya única experiencia como entrenador, a los 37 años, había estado en el equipo B de Barcelona. Fue una decisión inspirada.

Guardiola siempre ha estado inmerso en Barcelona y en la tradición de Cruyff y Michels. Fan desde la infancia, que había aprendido el juego en La Masia, donde obtuvo una reputación de centrocampista inteligente, aunque leve. Cuando Ronald Koeman se lesionó el tendón de Aquiles en 1990, Cruyff pensó en contratar a Jan Mølby para reemplazarlo, pero Rexach le habló de la posibilidad de Guardiola. Estaba viendo un partido del equipo B y estaba desconcertado por qué Guardiola pasó todo el tiempo en el banquillo, a pesar de ser considerado el mejor jugador del equipo. Cruyff dijo que pensaba que Guardiola no era lo suficientemente fuerte; dijo que si un jugador era lo suficientemente bueno, su físico no debería importar, una filosofía que el club adoptó desde entonces. "Guardiola tuvo que ser inteligentes", dijo Cruyff. "Me había dejado otra alternativa en ese momento. Fue un poco como yo. Es necesario mucha técnica, mover el balón rápidamente, evitar una colisión - y para eso se debe tener una buena visión. Resulta un efecto dominó. Pronto se aprende a ver los detalles, las posiciones de los jugadores. Y se puede aplicar este conocimiento como jugador y como entrenador. Guardiola aprendió de esa manera - a causa de su físico - y tuvo suerte de tener un entrenador que había pasado por la misma experiencia ".

Guardiola jugó tres partidos en la campaña de la primera de cuatro títulos consecutivos de Barcelona y pronto se convirtió en una presencia regular en el esquema del equipo posición-clave, que es mitad y mitad volante central defensor. "Guardiola fue capaz de dominar y pasar el balón rápido", dijo Cruyff. "Podría entregar la pelota en buenas condiciones para el otro jugador para hacer algo con él."

Un año antes de la salida Rijkaard, Guardiola había regresado al club y pidió a conducir el equipo B, a continuación, en la tercera división. Barcelona le había ofrecido una posición más prestigioso, el director de las categorías inferiores. Guardiola dijo que quería entrenar y se hizo cargo con confianza extraordinaria. Rijkaard llevaba un 4-3-3 conservador en el primer equipo, pero Guardiola aplica inmediatamente su visión de un estilo de Van Gaal 3-4-3 / Bielsa. El equipo B creció, la gestión del acceso división en una temporada bajo la dirección de Guardiola, antes de ser promovido al primer equipo.

Guardiola podría ser inexpertos, pero no ingenua. Como Van Gaal, sabía que su filosofía exigió disciplina y compromiso absoluto de todos. Cada jugador se le preguntó sobre el peso que debe mantener y hubo castigos a los que no se quedan dentro del rango ideal. Por cada cinco minutos tarde a un entrenamiento o reunión, que tenía que ser una multa de quinientos euros. Hleb, por ejemplo, a menudo se retrasa y, a pesar de su capacidad, se negoció. Ronaldinho fue visto como una influencia perjudicial y llegó a vender. Más tarde, Samuel Eto'o y Zlatan Ibrahimović no establecen reglas y también se aprobaron por sumas muy por debajo de lo que se practica en el mercado. "Los pequeños detalles significan mucho y ahora, psicológicamente, estamos haciendo una maestría con Pep", dijo Xavi en la primera temporada de Guardiola. "Todo es controlado y bien preparado. Pasamos mucho tiempo tratando de estrategia, tácticas y cómo oponentes juegan contra nosotros ".

El énfasis en la *cantera* Estaba claro: Víctor Valdés, Carles Puyol, Gerard Piqué, Sergio Busquets y Xavi fueron todos los catalanes que se habían desarrollado en La Masia, mientras que Pedro, Lionel Messi, Andrés Iniesta y Thiago Alcántara se había observado cuando son nuevos y fueron llevados a entrenar en el club . La mayor parte de la comisión técnica también habían pasado por *cantera,*
incluyendo Guardiola y su ayudante, Tito Vilanova, quien lo sucedería.

Antes de asumir el cargo Guardiola consultó algunos entrenadores, entre ellos Marcelo Bielsa, que compartió una barbacoa y una conversación que pasó por la noche. En aspectos tales como el énfasis en el pase y recuperar la pelota en posiciones avanzadas, el estilo del Barça, aunque era una evolución del modelo mismo del club, está claramente reflejado en el enfoque de Bielsa - un movimiento facilitado por el hecho de que los jugadores han sido entrenados desde el principio para aprender las virtudes de paso y

movimiento. Rexach como se ha señalado, "otros equipos pueden tratan de copiar, por supuesto, pero que son treinta años en frente de ellos."

El papel principal de Bielsa pudo haber sido confirmar las convicciones de Guardiola. Cruyff, su entrenador desde hace seis años, era claramente una influencia enorme, pero se puede decir lo mismo de Juanma Lillo, que dirige Guardiola en su breve paso por el Dorados, México. A pesar de la creencia generalizada de que no se llevan bien, Van Gaal también influyó Guardiola, sobre todo en el Ajax. "Ese equipo Ajax siempre me dio la impresión de que él era capaz de hacerlo todo: juego, sacrificio como un brillo equipo de forma individual y ganar partidos", dijo Guardiola. "Todos los jugadores de diferentes cualidades, sin excepción, eran conscientes de su misión en el campo. Ellos mostraron gran disciplina táctica y capacidad para aplicar todos estos principios en el momento adecuado ".

La esencia de la filosofía de Guardiola era simple. "Sólo hay un secreto en el mundo del fútbol: la pelota o tener, o no tener", dijo. "Barcelona ha optado por tomar la pelota, aunque es cierto que otros no quieren. Y cuando no tenemos la pelota, tenemos que recuperarlo porque lo necesitamos ".

La base de la formación es la *rondo,* actividad en la que los jugadores forman un círculo y tratan de pasar el balón sin los otros dos, en el centro, capaz de tocarla. "Es un entrenamiento que nos enseña a entender que es cercano antes de que llegue la pelota, y estar preparado para usar un toque, un dominio o una descarga en décimas de segundo para mantener la circulación de la pelota", explicó Xavi Graham Hunter, en el libro *Barca.* Incluso más que antes en la tradición del club, la atención se centró en la creación y explotación del espacio, generada por el movimiento sin el balón y la técnica mejorada, lo que permitió a los defensores rivales fueron dibujados en la dirección opuesta de los atacantes antes de que el pase es hecho.

Aunque el sistema de producir grandes cantidades de objetivos, también tuvo un importante elemento defensivo. La presión para el Barça era superlativo, basado en la excelente condición física y una gran organización. Como Van Gaal, Guardiola insistió en que si la pelota no se recupera antes de cinco segundos, el equipo debe dar un paso atrás y tomar posiciones defensivas. "Mientras atacamos, la idea es mantener la posición, siempre en el lugar donde cada uno debe ser", dijo. "Tenemos impulso y

movilidad, pero las posiciones siempre deben ser ocupados por alguien. Por lo tanto, si perdemos la pelota, será difícil para el oponente para luchar - si atacamos mantener la formación, será más fácil después de que el hombre con la pelota cuando se pierde ".

Al principio, el formato adoptado por el equipo de Guardiola fue una variante del 4-3-3 con Messi a la derecha en la línea de atacantes y Thierry Henry a la izquierda, con Samuel Eto'o en el centro. Sergio Busquets, cuyo ascenso a la selección mayor fue la primera apuesta de Guardiola en cuanto a los jugadores opciones, podría respaldar a convertirse en casi un tercio defensa central, el cual le dio tiempo para ser el creador de jugadas que Van Gaal exigía una número 4, para determinar el ritmo del resto del equipo y la liberación de un lado para atacar.

Ao usar os pontas do "lado errado", ou seja, um canhoto do lado direito e vice--versa, o Barça fazia parte de uma tendência muito mais ampla. Com o centroavante solitário, é claro, os meios-campistas ofensivos precisam produzir gols (por outro lado, é possível que muitos dos jogadores que hoje atuam como atacantes abertos tivessem sido, no passado, segundos atacantes), especialmente se o centroavante recua para jogar como falso nove num sistema sem o referente ofensivo. Isso explica, em parte, a tendência moderna a ter homens abertos que procuram o gol em vez de ir ao fundo para cruzar.

Pero como Herbert Chapman señaló, está lejos de ser evidente que la creencia de que desarrolló el cruce más letal es uno en el que la pelota se pasa de nuevo por un jugador que llega a la línea de fondo. Por supuesto, dejando al portero en duda si desea mantener su posición es algo que crea peligro, pero no hay ninguna razón para creer que este tipo de juego es más amenazante que una intersección donde la bola hace una curva hacia la meta. Intuitivamente, una pelota cruzada se curva hacia el segundo palo, que pide un ligero toque para entrar o entrar sin que nadie desviar parece más peligroso. Existe la impresión de que los objetivos de este modo se han vuelto más comunes en la última década, lo que puede ser el resultado del aumento en el número de puntas invertidas, lo que aumenta el efecto proporcionado por las bolas modernas o incluso la liberalización de la ley del fuera de juego,

goleiro.

O jogador aberto que corta para o meio oferece outras vantagens. Como a maioria dos laterais ainda joga do lado tradicional, um ponta que ataca cortando para o meio obriga o lateral a se defender com o pé mais fraco. E um jogador aberto que se move para o centro abre espaço para jogadas de ultrapassagem com seu lateral ofensivo, um tipo de jogador cada vez mais numeroso. As combinações de Robert Pires e Ashley Cole no Arsenal foram um exemplo disso; assim como, mais recentemente, Ivan Rakitić e Danijel Pranjić na Croácia, e Steven Gerrard e Ashley Cole na Inglaterra. Mas o exemplo mais óbvio e efetivo é o de Messi e Dani Alves.

Luego está la cuestión del espacio para la aceleración. Un lado que está posicionada más cerca del atacante no lo permite para acelerar hacia la parte inferior. Sin embargo, el corte a la mitad y el uso de su pie más fuerte, el atacante se abre un espacio en diagonal, algo que Messi se convirtió en experto. Messi y Eto'o, sin embargo, poco a poco comenzaron a revertir posiciones. Pasando a un papel central y se retiró, Messi confunde al igual que los defensores de Nándor Hidegkuti habían hecho con Inglaterra en 1953. Los nueve falsa fue otra vez de moda.

Su llegada había sido anunciada. En una conferencia en Río de Janeiro en 2003, Carlos Alberto Parreira, que llevó a Brasil a la victoria en el Mundial de 1994, habló de la posibilidad de un 4-6-0. "Usted tiene cuatro defensas atrás, pero ni siquiera ellos podían avanzar", dijo Andy Roxburgh, ex director técnico de la UEFA. "Y seis jugadores en el centro del campo, todos ellos capaces de hacer la rotación, ataque y defensa. Sin embargo, se necesitaría cinco Decos en el centro del campo - que no sólo ataca; corre, defiende y cubre todo el campo. A veces se le ve jugando como lateral derecho ".

Pero lo que era Deco, además de un ejemplo clásico del concepto de universalidad de Lobanovskyi, y Sacchi? Es importante recordar que, en 2005-6, aunque Frank Rijkaard menudo utilizasse combativa Mark van Bommel y el defensa Edmílson convierten en el centro del campo en la Liga de Campeones de la liga española que llevaba Deco, Xavi y Andrés Iniesta, todo bajo de 1,75 my la presencia física no es exactamente aterrador. jugadores laboriosos y técnicamente dotados, cuando se organizan adecuadamente, no tienen que imponer el tamaño. Bajo la dirección de Guardiola, la altura de 1,75m convirtió parecer ideal para

una espiga de centrocampista.

O Barça se beneficiou, é claro, de várias mudanças nas regras. A entrada por trás, arma tradicional para a intimidação de jogadores criativos, foi proibida, e qualquer contato físico agora é passível de punição. As alterações na lei do impedimento foram igualmente significativas, por encorajar defesas a jogar mais recuadas, aumentando a área em que o jogo é disputado. Mais espaço significa menos contato físico, o que, por sua vez, significa menor necessidade de jogadores musculosos ou robustos.


(A) DONI
(B) PANUCCI
(C) MEXÈS
(D) CHIVU
(E) CASSETTI
(F) PIZARRO
(G) MANCINI
(H) DE ROSSI
(I) PERROTTA
(J) TADDEI
(K) TOTTI
A
B
C
D
E
F
G
H
I
J
K

ROMA 2006-7



MANCHESTER UNITED 2007-8

Gradualmente, a visão de Parreira se tornou realidade. Em 2006-7, por exemplo, a Roma de Luciano Spalletti jogou em um 4-1-4-1, mas com Francesco Totti, o protótipo do *trequartista,* como único delantero. David Pizarro sirvió como pivote defensivo Rodrigo Taddei, Simone Perrotta, Daniele De Rossi y Mancini por delante. Pero lo que ocurrió fue a menudo retirarse Totti para el cargo de *Trequartista* en donde él pasó mucho tiempo en su carrera, creando el espacio para el avance de uno o más campistas ofensivos significa. Como se disolvió la distinción entre el delantero y centrocampista ofensivo, la formación de Roma se convirtió, si no un 4-6-0, de hecho un 4-1-5-0. Spalletti dirigió el sistema para el Zenit de San Petersburgo, que ganó títulos nacionales consecutivos en 2010 y 2011-2, con Aleksandr Kerzhakov jugar como un falso nueve.

Se adoptó entonces el experimento de los italianos, sorprendentemente, el equipo que había derrotado a Roma por 7-1 en la temporada pasada de la Liga de Campeones: Manchester United. Con Cristiano Ronaldo, Wayne Rooney,

Carlos Tévez y Ryan Giggs o Nani frente a un par de marcadores de Owen Hargreaves, Michael Carrick, Anderson y Paul Scholes, Estados juegan a menudo sin un hombre delante. Los cuatro atacantes se turnaron en el documento de referencia. Es un sistema que requiere mucho trabajo para desarrollar una comprensión mutua, pero que cuando se alcanza, se puede producir un fútbol espectacular.

A versão espanhola do futebol sem centroavante na Euro 2012 foi ainda mais radical. O time de Vicente del Bosque tinha vencido a Copa do Mundo dois anos antes, marcando apenas oito gols em sete jogos, e as críticas foram ainda mais ruidosas na Polônia e na Ucrânia. Na África do Sul, pelo menos, Del Bosque tinha um atacante em campo; na Euro, em parte por causa da lesão de David Villa e da má forma de Fernando Torres, ele tendeu a utilizar Cesc Fàbregas como seu jogador mais avançado.



ESPANHA, 2012

Pero Fábregas se parecía más a un centrocampista utilizado en el papel de delantero centro de un falso nueve, por lo que rara vez se retiró. Por supuesto, cuando él tenía compañeros anteriores, que fue especialmente capaz de hacer pases que perforaron la defensa, pero su papel era más retención de la pelota. Un delantero suele ser elegido por sus capacidades de acabado, su velocidad o su capacidad de aire se mueve; Fàbregas parece haber sido elegido por sus pases. Fue allí, en frente del ataque, por lo que la pelota le pasó, para ofrecer más posibilidades al centro del campo, jugando casi como un hombre-objetivo, pero conseguir las bolas en el suelo. El segundo objetivo de España en la final contra Italia, nació de un pase largo de portero Casillas a Fábregas a la izquierda. Jugadores como Flemming Povlsen y Stéphane Guivarc'h, e incluso Serginho Chulapa demostró hace mucho tiempo que el centro-puede ser eficaz incluso sin que representen una amenaza importante para la meta. El documento Fàbregas era una fusión de la tradición con el falso nueve.

El uso de Fàbregas por lo tanto España había una mayor capacidad de

mantener la posesión, permitiendo que el "control" que Del Bosque siempre dijo que deseaba. Para él y para España, juegos y torneos no fueron superadas mediante la creación de oportunidades, pero el mantenimiento de la propiedad hasta el punto de sofocar la oposición. Si usted tiene treinta y cinco posibilidades y permitir que el oponente, él puede ganar; si tiene cinco posibilidades y restringir el oponente a ninguno, el peor de los casos es una definición por penales. Es un método agotador, pero proactivo; en un aspecto, que es el producto final de la filosofía del fútbol total. Ajax no había elegido a retener la posesión después de anotar un gol temprano en la final de la Copa de Europa en 1973 ante la Juventus, defendiendo su ventaja a negar la pelota a los italianos? La propia invención del pase en Parque de la Reina en 1872 no era una medida defensiva para negar la pelota al Inglés,

Como varios jugadores del equipo nacional han señalado, si los oponentes apilados hombres detrás de la línea de pelota y trataron de frustrar a España, por el español es que son los culpables de una pelota de fútbol que a veces no brille? Del Bosque habló en repetidas ocasiones sobre la forma en que su equipo no tenía

Profundidad debido a la excesiva retirada de los oponentes. Tan pronto como un equipo cambió su postura y trató de presionar a España en áreas avanzadas del campo, como Italia lo hizo al final, dejando un espacio que fue aprovechada con crueldad. Los italianos fueron goleados por 4 a 0. Era tan Menotti quería que España jugó, como el torero, no como el toro. La ironía es que fue Barcelona, España que enseñó a jugar de esa manera. Como David Ganador señala en un artículo que describe las similitudes entre tiquitaca y los toros, en la cuarta edición de *La ventisca,* el toro es el símbolo de España, no de Cataluña. Así en 2007, los separatistas destruyeron la última *Toro de Osborne* - las enormes estatuas de toros utilizados en la publicidad *jerez* - restante en la región.

Aunque Arsene Wenger criticó la "zona estéril" El Barça, el equipo de Guardiola evita en gran parte las acusaciones de ser tedioso, lo que fue ayudado por el hecho de que anotó 412 goles en cuatro temporadas. Ellos continuaron evolucionando como un equipo, con algunos nuevos jugadores viniendo cada verano, y con Messi moviéndose de derecha dentro. Y siguieron ganando: las tres primeras temporadas de Guardiola, el Barcelona ganó tres títulos de liga y dos Champions League. Sólo una derrota en las semifinales de la terca magníficamente Inter, José Mourinho

- ayudado por un volcán islandés que obligó al Barça a viajar en autobús

para el juego en Milán - les impidió ganar tres títulos europeos consecutivos.

Guardiola siempre ha sido consciente de los peligros de la complacencia y la inercia, determinados tal vez para evitar los problemas que Béla Guttmann destacó en su comentario sobre el tercer año de trabajo a ser fatal. En este sentido, su última temporada en el Barcelona fue como una tragedia griega - con el héroe, sabiendo su destino, siendo incapaz de evitarlo; o incluso como James Cole, el personaje de Bruce Willis *Doce monos,* que crearon las condiciones para la realización de su destino sólo para tratar de evitarlo. Ibrahimović había sido contratado, entre otros objetivos, para proporcionar variedad en el ataque, pero su comportamiento causado que se puede negociar. La siguiente idea Guardiola fue la defensa con tres hombres, no es el estilo de Van Gaal - con un centrocampista defensivo siempre listo para ser el cuarto hombre - sino una defensa de tres agresiva, bielsista. en diciembre

2011, cuando un cambio de línea de cuatro a tres, a su vez un clásico que el Real Madrid tenía el control, sus esfuerzos parecían apuntar hacia el camino correcto. Pero incluso entonces ya ha escuchado los cargos que Guardiola cosas muy complicadas, que las medidas que había adoptado para evitar su destino eran precisamente los que aseguraría el cumplimiento. Se preocupaba por los equipos que se retiran tanto contra el Barça, pensó que su equipo llegaría a ser predecible. Así que planeado una manera de tener más jugadores, Dani Alves, en particular, en las posiciones avanzadas en el campo para intentar desbordar a las defensas cerradas. Pero esto en realidad sólo se ha vuelto más predecible Barça: es más fácil para anotar un jugador que comienza en una posición avanzada de marcar una mayoría de

trás.Essa no fue la única causa del aplanamiento que el Barça demostró en los minutos finales del segundo partido de las semifinales de la Champions contra el Chelsea en 2012. Sin embargo, explicó por qué había jugadores rompen a través de las líneas de defensa: todo el mundo estaba muy cerca la zona - que no podía desarrollar una velocidad suficiente para hacer contacto con la pelota. Y así, como había ocurrido ante el Inter hace dos años, el Barça fue eliminado de la Liga de Campeones para un equipo que se ha acumulado hombres detrás de la línea de pelota, jugó con el espíritu y la concentración, tenía un poco de suerte y tomó sus posibilidades cuando aparecieron.

En ese momento, parecía que Guardiola, contemplando claramente el final mientras que el Real Madrid, José Mourinho ganó la Liga, fue víctima de una

idealismo fatalista; parecía que estaba decidido a dar al equipo la identidad más barcelonista de todas las barcazas, eran que era, sobre todo en un momento en el Barca se acercó a la disolución. Su determinación de jugar menos y menos defensores se convirtió en una forma de martirio como Samuel Weber interrogado sobre su lectura de Freud, que puede ser mejor para el ego, frente a la disolución en sí, en lugar de disuelto después de la filosofía de la mayoría que deriva su sentido? En lugar de simplemente dejar que su Barça desaparecer antes que enfrentarse a la posibilidad de su filosofía que superar, en lugar de arriesgarse a sufrir la intervención de eventos al azar, Guardiola intentó frenar las fuerzas motrices, exagerando lo que había sido la grandeza de Barca mantener la posesión durante más tiempo, en movimiento, incluso más hombres para atacar. Y que, falló, pero al menos lo hizo obedeciendo a sus propias ideas.

Y, por supuesto, en cualquier análisis realista, esto no fue un fracaso. De los diecinueve trofeos Guardiola podría haber ganado en sus cuatro años como entrenador del Barcelona, que ganó catorce años, un impresionante éxito. Más que eso, su equipo también alcanzó el requisito de que Sacchi se había puesto a la grandeza: será recordado tanto por el estilo como las victorias, a adoptar la idea del paso como fue concebida en Glasgow en 1872, elevándolo a las alturas, a día de hoy, jamás pensó. Bob McColl tomó el pase del parque de la reina de Newcastle en 1901; Peter McWilliam aprendió de él y tomó la teoría al Tottenham en 1912; Allí se instruyó a Vic Buckingham, que influyó Rinus Michels y Johan Cruyff, allanando el camino para ambos, tanto en el Ajax y en Barcelona. Guardiola y su Barcelona, son herederos legítimos de ese linaje. Hay muchas maneras de jugar, pero todos ellos es la gran tradición.

epílogo

Sería fácil para mapear el juego moderno e insistir en que no hay nada de nuevo. Roberto Mancini, de hecho, fue lo que hizo en una conferencia en Belgrado en 2007, con el argumento de que los futuros avances en el fútbol no estarían en el aspecto táctico, pero en la preparación física de los jugadores. Hasta cierto punto, es probable que tenga razón. El fútbol es un juego maduro, examinada y analizada sin descanso durante casi un siglo y medio, y, suponiendo que el número de jugadores permanecen en once años, probablemente no haya una revolución esperando a rondar el mundo. Incluso si hay incluso un técnico en algún lugar poco probable encontrar una salida radical, no tendrá el impacto impresionante que, por ejemplo, el centro de sangría hacia delante de Hungría tenía a principios de 1950. Espero que este libro ha demostrado que incluso este episodio era parte de un proceso continuo, *Wunderteam* Austria, y tenía un paralelo contemporáneo en el trabajo de Martim Francisco en Vila Nova.

Inglaterra no podía manejar el retroceso Sindelar en 1931, los equipos británicos sufrieron Vsevolod Bobrov haciendo lo mismo durante el recorrido por el Dynamo de Moscú en 1945, y fueron humillados por Nándor Hidegkuti en 1953. Las lecciones se deberían haber aprendido, es Por supuesto. Pero el hecho de que no se han explicado por qué se aislaron los tres casos ejemplos, repartidas en 22 años. Hoy en día, la *Aranycsapat* no iría a Londres como un misterio: su éxito habría sido visto en la televisión, los vídeos han sido producidos, el movimiento de sus jugadores han sido analizados por ordenador. Una innovación táctica no volverá a ocurrir como una sorpresa.

Además, un talento técnico húngaro como Gusztáv Sebes casi seguro que no estaría trabajando en Hungría, prefiriendo seguir el dinero a Europa occidental. A medida que la transferencia de conocimientos entre las diferentes culturas de fútbol aumenta, estilos nacionales se distinguen menos. Todavía no se homogeneizan y probablemente nunca lo será, pero la tendencia va en esa dirección.

Aún así, siempre hay imaginación listos para desafiar las expectativas. Durante mucho tiempo, recién ascendido división de equipos, sobre todo con recursos limitados, han llegado a adoptar estilos defensivos. La lógica dice que para sabotear un juego, lo que restringe la influencia del talento y la reducción del número de objetivos que se pueden puntuar, un equipo más débil aumenta sus posibilidades de escapar con un empate o una victoria por 1 a 0. Pero en 2006 -7, después de tomar el acceso a Catania Serie a la temporada pasada, Pasquale Marino hizo jugar a su equipo en un 4- 3-3 con atacar lateral y sin un medio - centro defensivo. Se les anima a no apostar en las probabilidades y probar lo que era más difícil y absurdo. A veces no - fueron goleados por 7 a 0 en base a la Roma por ejemplo - pero la exuberancia juego resultó un rival tan duro como la mezquindad. Después de la muerte de un agente de policía durante un enfrentamiento en el derby contra el Palermo en febrero, Catania fue prohibido de jugar en su estadio y aún así terminó el campeonato en la decimotercera posición. El sistema no era nuevo, pero representó una revolución de estilo, una rebelión contra las convenciones. Desde entonces, la Premier League vio a equipos como el Norwich City y Swansea City éxito desafiando el estereotipo. una rebelión contra las convenciones. Desde entonces, la Premier League vio a equipos como el Norwich City y Swansea City éxito desafiando el estereotipo. una rebelión contra las convenciones. Desde entonces, la Premier League vio a equipos como el Norwich City y Swansea City éxito desafiando el estereotipo.

estilos viejos pueden ser reintroducidos en nuevos contextos, especialmente en el corto formato de los torneos más importantes. Grecia, por ejemplo, fue el único equipo en la Eurocopa 2004 no utilizó la defensa de cuatro jugadores con área de marcación. Su entrenador, Otto Rehhagel, utiliza un libero con tres marcadores individuales y ha añadido fuerza para el equipo con un medio de campo de cinco hombres, con un solo delantero. "Rehhagel ganó porque presentaba un problema cuya solución había sido olvidado por el pueblo", dijo Andy Roxburgh. "Yo estaba en, pero era eficaz. Ellos controlaron el juego sin tener el control del balón. La visión de Otto era: ¿por qué debería usar una versión inferior del sistema de otros equipos? Digan lo que quieran acerca de su sistema, pero hay que admitir que siempre que tenía la posesión,

Francia, en particular, luchó contra Grecia cuando fue derrotado por 1-0 en los cuartos de final. "Tenían que hacer que la pelota llegue más rápido Thierry Henry," dijo Roxburgh. "Henry es más peligroso cuando se ejecuta desde la izquierda hasta la mitad, o en el medio, un poco hacia la izquierda. Contra Grecia, que era muy abierto, porque no tenía habitación. Eso es algo que vale la pena

vale la pena hacer: empujar una amenaza a la línea lateral. Los oponentes de Grecia no estaban acostumbrados a un margen de beneficio muy cerca. El viejo método se ha convertido en una innovación ".

Cuando España ganó la Eurocopa 2012 de juego sin un centro, no fue una sorpresa: la elección se ve meramente como la continuación de las tendencias de años anteriores. Del mismo modo, la excelencia de Barcelona, se logró por el grado revolucionario, pero no el concepto; ellos simplemente hicieron lo que otros habían hecho, pero hecho más y mejor.

En este momento, no hay formaciones deflectoras están restringidos a unos pocos clubes de élite. Tal vez, con el tiempo, el 4-6-0 se convertirá en tan convencional como el 4-4-2 en Inglaterra hasta mediados de la década de 1990, o libero en Italia hasta el final de la década de 1980; o tal vez es sólo una moda pasajera. Su aspecto ciertamente sugiere la muerte del antiguo delantero centro a favor de un jugador más versátil, y el movimiento hacia la universalidad, podemos decir con confianza es una tendencia en marcha - incluso Robert Lewandowski, que recuerda a Ian Rush y tiene la estructura la física del anciano de referencia, se siente cómodo jugando abierto o sangría. Pero tal vez sólo demuestra el argumento Mancini, y lo que está sucediendo ahora no es más que la evolución de los jugadores técnicos del pasado en figuras más imponentes en el aspecto físico gracias a una mejor nutrición y la mejora de los métodos de formación; si todo el mundo está en forma y es de gran alcance, no es necesariamente una menor demanda de aquellos que tienen poco que ofrecer más allá del tamaño físico. Pero si los hombres delanteros están moviendo en la dirección de los antiguos consejos y creadores de juegos, así que la pregunta es: ¿quién es el siguiente? Los defensores, tal vez? Después de todo, si hay un centro para marcar el segundo defensa central 4-4-2 sería redundante, ya la tercera de 3-5-2 frente a un único delantero. no es necesariamente una menor demanda de aquellos que tienen poco que ofrecer más allá del tamaño físico. Pero si los hombres delanteros están moviendo en la dirección de los antiguos consejos y creadores de juegos, así que la pregunta es: ¿quién es el siguiente? Los defensores, tal vez? Después de todo, si hay un centro para marcar el segundo defensa central 4-4-2 sería redundante, ya la tercera de 3-5-2 frente a un único delantero. no es necesariamente una menor demanda de aquellos que tienen poco que ofrecer más allá del tamaño físico. Pero si los hombres delanteros están moviendo en la dirección de los antiguos consejos y creadores de juegos, así que la pregunta es: ¿quién es el siguiente? Los defensores, tal vez? Después de todo, si hay un centro para marcar el segundo defensa centra

También es difícil de creer que analiza la cada vez más detallada de la influencia de la tecnología no importará. Las computadoras y los conocimientos de cibernética Valeri Lobanovski ayudaron a formular su sistema, y es razonable creer que cuanto más sofisticado es la tecnología, será sistemas más sofisticados. El obstáculo más grande, de hecho, son los egos de los jugadores. Guisado de años de enormes salarios y el estatus de celebridad, que estarían dispuestos, como Lobanovskyi, y Arrigo Sacchi

se requiere, a sacrificar por completo por el colectivo? La experiencia del Real Madrid en la era de la *galáctico* Se sugiere que no.

Quizás esta es la otra cara de la paradoja mencionada por Jorge Valdano, cuando hablaba de la influencia de la televisión en el juego moderno: es exactamente la popularidad del fútbol moderno que impide su avance. Los aficionados probablemente son cómplices de eso. Las gradas tienden al conservadurismo, y el ejemplo de Suecia en la década de 1970 indica que hay un amor del individualismo - el fútbol de primera orden de complejidad, para usar la expresión de Tomas Peterson - que excede la demanda de victoria. Las experiencias de Argentina cuando el período *La Nuestra* Se trataba de un espectáculo final cómo esta decadencia - en el pensamiento, por lo menos - puede ser perjudicial. Dicho esto, también es cierto que la globalización es una defensa; si nadie está progresando, nadie se está quedando atrás, de modo que una sorpresa alarmante como la derrota de Argentina a Checoslovaquia por 6-1 en 1958, se convierte en poco probable, a menos que un país fuera del fútbol de élite de repente es bendecido con una generación de jugadores con talento, capaces de resistir la tentación del materialismo en Europa occidental el tiempo suficiente para someterse al sistema aplicado por un entrenador tácticamente. El éxito de Corea del Sur para llegar a las semifinales de la Copa del Mundo de 2002 es una prueba de lo que puede lograrse con la organización rigurosa, incluso si los jugadores son esencialmente promedio.

Cuando se deja el Real Madrid, Sacchi dijo que era "preocupante" el hecho no ocurrió ningún desarrollo táctica significativa desde el enfoque sistemático de su Milan, pero seguía convencido de que la tendencia continuaría. "Mientras exista la humanidad", dijo, "algo nuevo siempre va a aparecer. Pero el fútbol muere. "Lo que llegó fue el Barcelona. "Como mi Milán," dijo Sacchi, "este equipo marca un 'antes' y 'después' en el mundo del fútbol".

El "después" de inmediato se caracterizó por el Bayern Munich y el Borussia Dortmund, dos equipos que han adoptado los principios esenciales de Bielsa / Van Gaal - con el Bayern, Van Gaal directamente de él - y aceleró. Es una verdad - sugerido por el argumento de Menotti que el objetivo de la formación es aumentar la velocidad a la que un equipo puede mantener la precisión - que parece estar escrito en los códigos nacionales de fútbol: cada nueva forma de juego está desarrollado y modificado aceleró para llegar su

La velocidad máxima cuando surge algo nuevo para reemplazarlo. Eso es lo que el Bayern hizo para mejorar el modelo de Barcelona sin innovaciones técnicas, sino física.

la victoria del Bayern sobre el Barcelona por 7-0, en la semifinal del agregado de la Champions en 2012-3 fue uno de los (raros) enfrentamientos épicos entre un gigante sobre el ascenso y descenso de uno de cada, uno de esos juegos que se pueden ver como el final de una era y el comienzo de otro, pero sería erróneo describir el triunfo del Bayern como la derrota de tiquitaca. De hecho, hemos sido testigos de una evolución de tiquitaca. Como el Barça, Bayern presiona en posiciones avanzadas de campo (es posible que el mayor mérito de Jupp Heynckes ha sido convencer a Arjen Robben y Franck Ribéry para desempeñar sus funciones defensivas con diligencia) y trata de controlar el balón. Durante las temporadas 2011-2 y 2012-3, las cinco mejores ligas de Europa, sólo el Barça tuvo más posesión y más terminaciones que el Bayern. La filosofía básica de Bayern es todavía bielsista, aunque el arquitecto más directa es Van Gaal. Tal vez la presión se centra más - esto es ciertamente el caso de Dortmund, que tiene la misma filosofía básica - y la mirada es más vertical (que, por supuesto, aún más corresponde a los ideales de Bielsa) que en el Barça, pero los principios básicos son los mismos.

Lo que hizo en Barcelona con su falange de genios 1,70m, Bayern hizo jugadores más grandes, más rápido y más directo. Bayern no puede tener los mismos niveles de refinamiento en el pase al Barça en su mejor momento, pero no muy lejos, y lo que llamó la atención en esa semifinal de la Champions fue que el Barcelona parecía cansado, débil. Por supuesto que no es del todo justo comparar un equipo que va para arriba con otros que están llegando al final de su ciclo - uno tiene hambre, mucha hambre para el éxito; la otra es satisfecho, no tiene ningún deseo de sufrir para seguir siendo competitivos en la carrera - pero es igualmente innegable que los jugadores del Bayern eran más grandes que el Barça.

El hecho de que la velocidad y la agresividad de Dortmund también han trastornado el Real Madrid en la otra semifinal confirma la ventaja de la Bundesliga en términos de potencia física. Esto no significa que la velocidad siempre superar técnica, y puede ser que el Barça en el pico, siendo superado Bayern también en el pico - todos los equipos antes mencionados tienen un gran ritmo, y tiquitaca del equipo de Guardiola probablemente requieren menos rápidamente que el estilo más directo del Bayern Heynckes. Puede ser tambien

que los equipos exitosos se vuelven más conservadores - que sin duda ocurrió con España entre los logros de la Euro 2008 y Euro 2012 - y que esto a disminuir el ritmo de juego.

Lo que era Bayern también tuvo una mayor variedad de opciones de ataque, lo que demuestra contra el Barça. Cuando se llevan a cabo dos equipos, es obvio que sólo se puede controlar el balón. Durante el transcurso de la semifinal, Bayern acuerdo en que sería un equipo más reactivo, el respaldo y la inversión en contraataques rápidos, algo que podía hacer debido a la velocidad de todo el equipo y la capacidad de Bastian Schweinsteiger, Dante

y, sobre todo, Javi Martínez a hacer pases largos. (De nuevo, esto no debe tomarse necesariamente como una crítica en retrospectiva al Barça: durante cuatro años, tenían un plan A tan bueno que sería un desperdicio de esfuerzo para desarrollar un plan B, tan bueno, de hecho, que incluso Bayern decidió cambiar su postura en contra de ellos.)

El Barça de Guardiola parecía haber llegado a un nivel que no se superará por mucho tiempo - si alguna vez será - y, sin embargo, dos años después de su pico en Wembley, Bayern, en el mismo escenario, logró un triunfo en la Liga campeones en la que sugirió poder alturas aún mayores. La verdad, sin embargo, es que muchos en el pasado han dado la bienvenida al final de la historia, pero ninguno de ellos era correcto.



Referencias bibliográficas

LIBROS Y PERIÓDICO

Alabarces, Pablo; CONEJO, Ramiro; Sanguinetti Juan. "Traiciones y Estilos tradiciones en el fútbol argentino: la historia de Estudiantes de La Plata ". en: ARMSTRONG, Gary; Giulianotti, Richard (Eds.). Miedo y asco en Mundial de Fútbol. Oxford; Nueva York: Berg, 2001.

ALCOCK, Charles W. fútbol. El juego de asociación. Londres: George Bell & Sons, 1902.

Aleinikov, Sergei; BELENKY, DI I Jizn, me Slyozy, yo Fútbol. [SI]: Polymya, 1992.

ALLISON, Malcolm. Fútbol para los pensadores. Londres: Pelham, 1967.

ANDERSEN, Jens. Frankie Boy Copenhague prensa de :. personas, 2008.

Archer, Ian; Royle, Trevor (Eds.). Nosotros te apoyo Evermore: La Saga de travieso escocés Fitba'. Londres: Souvenir Press, 1976.

ARCHETTI, Eduardo P. "La masculinidad y Fútbol: La formación de Nacional Identidad en Argentina ". en: Giulianotti, Richard; WILLIAMS, John (Eds). Juego sin fronteras. Aldershot: Arena, 1994.

______. Masculinidades: Fútbol, Polo y el tango en Argentina. Oxford; Nueva York: Berg, 1999 (Asuntos globales).

ARMSTRONG, Gary; Giulianotti, Richard (Eds.). Al entrar en el campo: Nueva Perspectivas sobre el mundo del fútbol. Oxford; Nueva York: Berg, 1997.

Assaf Roberto; MARTINS, Clovis. Almanaque Flamengo. Rio de Janeiro: De abril de 1992.

______. Campeonato Carioca: 96 años de historia, desde 1902 hasta 1997. Rio de Enero: La irradiación cultural 1997.

Auclair, Philippe. "Roy Rover." The Blizzard, Sunderland, n. 5, hijo. 2012.

Bakema, JB Reflexiones sobre la arquitectura. Org. Marianne Gray. Nueva York: St. Martin Press, 1981.

Ballard, John; suf, Paul. El Diccionario de Fútbol: The Complete AZ de Fútbol Internacional del Ajax al Zinedine Zidane. Londres: Boxtree,

1999.

Bangsbo, Jens; Peitersen, Birger. Sistemas de fútbol y estrategias. Champaign: Human Kinetics, 2000.

barend, Frits; DORP, Henk van. Ajax, Barcelona, Cruyff: el ABC de una Obstinada Maestro. Trad. David Winner y Lex den presa de Londres :. Bloomsbury, 1997.

BARNADE, Oscar; IGLESIAS, Waldemar. Mitos y Creencias del Fútbol Argentino. Buenos Aires: Al Arco, 2006.

Barthes, Roland. Mitologías. Paris: Editions de Umbral, 1957.

BATE, Richard. "El fútbol Oportunidad: Táctica y Estrategia". en: REILLY et al. (Eds.). Ciencia y fútbol. Londres: Spon, 1988.

BAYER, Osvaldo. fútbol argentino. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1990.

BEN-Ghiat, Ruth. Modernities fascistas: Italia 1922-1945. Berkeley: Universidad de California Press, 2001.

Blokhin, Oleh. Futbol en zhyzn vsyu. [Sl]: Veselka 1988.

BOOTH, Keith. El padre del deporte moderno: La vida y obra de Charles W. Alcock. Manchester Parrs Wood, 2002.

Borges, Jorge Luis; CASARES, Adolfo Bioy. "Este es percipi". en: KUPER; MORA Y Araujo (Eds.). Perfect Pitch: Arena. London: Headline Review, 1999.

BOTTENBURG, Maarten van; JACKSON, Beverley. Juegos mundiales. Urbana: University of Illinois Press, 2001.

jugador de bolos, De Dave. Ganar no es todo: una biografía de Sir Alf Ramsey. Londres: Victor Gołańcz 1998.

Bray, Ken. La forma de puntuación: Ciencia y el juego bonito. Londres: Granta, 2006.

Brera, Gianni. Storia del critica Calcio italiano. Milano: Bompiani Tascabili, 1978.

______. Herrera y Moratti. Arezzo: limina de 1997.

Buchan, Charles. Un curso de la vida en el fútbol. Londres: Phoenix House, 1955.

Burgess, Ron. Fútbol: mi vida. Londres: Recuerdo de 1955.

QUEMADURAS Gordon. Mejor y Edwards: fútbol, la fama y el olvido. Londres: Faber and Faber, 2006.

BURNS, *Jimmy. Mano de Dios: La vida de Diego Maradona. Londres: Bloomsbury 1996.*

______. *Barca: la pasión de un pueblo. Londres: Bloomsbury, 1999.*

Buxton, *Peter. Stoke City Football Club: El Centenario. Londres: Pirámide, 1963.*

CALDAS, *Waldenyr. La patada de salida: Memoria del fútbol brasileño (1894-1933). Sao Paulo: Ibrasa 1990.*

Camus, *Albert. La caída. Trad. Justin O'Brien. Harmondsworth: Penguin, 1990.*

CASTILLO, *Juan José. Ladislao Kubala. Barcelona: Barcanova 1998.*

CASTRO, *Ruy. Garrincha: El triunfo y la tragedia de Brasil ha olvidado Héroe futbolístico. Trad. Andrew Downie. Londres: Amarillo Jersey, 2004.*

CHAPMAN, *Herbert. Herbert Chapman en Football. Londres: Garrick, 1934.*

Connolly, *Kevin;* MacWilliam, *Rab. Los campos de la Gloria, Senderos de Oro: El Historia del fútbol europeo. Edimburg: Mainstream, 2005.*

Connor, *Jeff. Los bebés perdidos. Londres: HarperSport de 2006.*

la COX *Richard. Enciclopedia del fútbol británico. Londres: Routledge, 2002.*

Crabtree, *Stephen. Los Dons: El asombroso viaje 1982-1987. Londres: Baron, 1987.*

CRAIG, *Jim. El león mira hacia atrás. Edimburg: John Donald, 1998.*

CRAMPSEY, *AR La historia del club de fútbol Parque de la Reina, 1867-1967. Glasgow: Nisbet, 1967.*

Crerand, *Arroz. Nunca poner la otra mejilla. Londres: HarperSport de 2007.*

Crick, *Michael. El Jefe: Las muchas caras de Alex Ferguson. Londres: Simon & Schuster, 2002.*

CSAKNÁDY, *Jenő. Die Béla Guttmann Historia: Hinter den des Kulissen Weltfußballs. Offenbach: Bintz-Dohny 1964.*

CSANADI, *Árpád. Fútbol. 3. ed. Trad. István Gulyás Butykai y Gyula. Trad. rev. Charles Coutts. Budapest: Corvina Press, 1978.*

Cullis, *Stan. Todo por los lobos. Londres: Rupert Hart Davis, 1960.*

DaMatta, *Roberto. Lo que hace Brasil, Brasil?. Río de Janeiro: Rocco, 1984.*

DaMatta, *Roberto et al. Universo del fútbol: el deporte y la sociedad brasileña. Río de Janeiro: Ediciones Pinakotheke de 1982.*

DE GALAN, *Menno. De trota van de Wereld. Amsterdam: Uitgeverij*

Prometeo, 2006.

Di Giano, Roberto. Fútbol y en la Argentina la cultura política, en las identidades crisis. Buenos Aires: Leviatán, 2005.

Diéguez, Luis; SCHER, Ariel. El libro de oro del mundo. Buenos Aires: Clarín, 1998.

Downing, David. Passovotchka. Londres: Bloomsbury, 1999. ______. El Best of Enemies: Inglaterra v Alemania, el Siglo de Fútbol Rivalidad. Londres: Bloomsbury, 2000.

______. England v Argentina Copas del Mundo y otras guerras pequeñas. Londres: Retrato de 2003.

EDWARDS, Leigh; WATSON, Andy. Misión Imposible: La historia de Wimbledon Subida histórica del club de fútbol de la no-liga de la primera división. Londres: Perspectivas Dons, 1986.

EMILIO, Paulo. Fútbol: los cimientos hasta el techo. Río de Janeiro: Taller Libro, 2004.

FILATOV, Lev. Obo vsyom poporyadku. Moscú: Fizkultura i Sport, 1990.

SON, Mario. El negro en el fútbol brasileño. 2. ed. Sao Paulo: Civilización Brasil, en 1964.

FINN, Ralph. Una historia de Chelsea FC. Londres: Pelham, 1969.

PIE, John. Calcio: Una historia del fútbol italiano. Londres: cuarto poder, 2006.

FOX, Norman. Profeta o traidor:? La historia de Jimmy Hogan. Manchester: Parrs Wood, 2003.

FREDDI, Cris. Libro Completo de la Copa del Mundo de 2002. Londres: Collins Willow, 2002.

Freyre, Gilberto. El lector Freyre Gilberto. Nueva York: Knopf, 2002.

GALEANO, Eduardo. El fútbol a sol y sombra. Trad. Marcos frito. Londres: Cuarto, 1997.

Galinsky, Arkady. Nye sotvori kumira syebye. Moscú: Molodaya Gvardiya, 1971.

Galinsky, Vitaly. Valeri Lobanovski: Chetyre zhyzni v futbolye. Budapest: Deporte, 2003.

GARDNER, Paul. El juego más simple: La Guía del ventilador inteligente para el Mundo de fútbol. Rev. Ed. Nueva York: Collier Books, 1994.

GARLAND, Ian. Historia de la Copa de Gales 1877-1993. Wrexham: Puente de Libros, 1993.
Giulianotti, Richard. Fútbol: La sociología del juego global. Cambridge: Paidós, 1999.
Giulianotti, Richard; WILLIAMS, John (Eds.). Juego sin fronteras: Fútbol, identidad y modernidad. Aldershot: Arena, 1994.
Glanville, Brian. Cliff Bastin recuerda. Londres: Ettrick, 1950. ______. Nemesis fútbol. Londres: Secker y Warburg, 1955. ______. Campeones de Europa: La historia, el romance y la intriga de la
Copa de Europa de Londres :. Guinness 1991.
______. La historia de la Copa Mundial de Londres :. Faber and Faber, 2001.
Goldblatt, David. La pelota es redonda: una historia global del fútbol. Londres: Vikingo, 2006.
GOLESWORTHY, Maurice. La Enciclopedia del fútbol moderno. Londres: Club del Libro del deportista, 1957.
Gorbunov, Alexander. Trenerskoe Naslediye. Boris Arkadiev. Moscú: Fizkultura i Sport, 1990.
GÓRSKI, Kazimierz. Piłka broma okrggła. Wloclawek: EXPOL 2004.
Gould, Stephen Jay. El triunfo y la tragedia en Mudville. Londres: Jonathan Cabo, 2004.
GRAY, Andy; Drewett, Jim. La parte posterior plana Cuatro: La táctica del juego. Londres: Boxtree 1998.
Grayson, Edward. Corinthians y criquet. Londres: Deportista del libro Club de 1957.
VERDE, Geoffrey. Fútbol: El juego del mundo: Historia del pueblo. Rev. Ed. Londres: Pan, 1956.
______. La historia oficial de la Copa FA. Ed. Rev. Londres: William Heinemann, 1960.
______. Sólo hay una Unidas. Londres: Hodder & Stoughton, 1978.
HAMILTON, Aidan. Un juego completamente diferente: la influencia británica en El fútbol brasileño. Edimburg: Mainstream, 1998.
Handler, Andrew. De los objetivos de Armas: La edad de oro de fútbol en Hungría 1950-1956. Nueva York, Columbia University Press, 1994.
HEIZER, Teixeira. conjunto bruto de Copas del Mundo. Río de Janeiro: Mauad,

1997.
HERRERA, Fiora Gandolfi. Tacalabala, Esercizi di di magia Helenio Herrera. Venezia: Tapiro 2002.
HERRERA, Helenio. La mia vita. Milano: Mondo Deporte, 1964.
Hesse-LICHTENBERGER, Ulrich. Tor: La historia del fútbol alemán. Londres: WSC Libros, 2002.
HEY, Stan. El cielo de oro. Edimburg: Mainstream, 1997.
Hidegkuti, Nándor. Óbudától Firenzéig. Budapest: Deporte, 1965.
Holden, Jim. Stan Cullis: El Gestor de hierro. Derby: Breedon, 2000.
HOLT, Richard; MANGAN, JA; LANFRANCHI, Pierre (Eds.). Héroes europeas: Mito, Identidad, Deporte. Londres: Frank Cass, 1996.
Honigstein, Raphael. Harder, Better, Faster, Stronger: Die geheime Geschichte des englischen Fußballs. Colonia: Kiepenheuer & Witsch, 2006.
HOPKINS, Stephen. "Pasando Ritmos: Los orígenes y el desarrollo moderno de 'The Liverpool Way' ". en: WILLIAMS, J.; HOPKINS, S.; LONG, C. (Eds.). Pasando Ritmos: Liverpool FC y la transformación de fútbol. Oxford; Nueva York: Berg, 2001.

HORAK, Romano; Maderthaner, Wolfgang. "La cultura de la Urbana Cosmopolitismo: uridyl Sindelar y los vieneses Cofee House-Heroes ". en: HOLT, R.; MANGAN, JA; LANFRANCHI, Pierre (Eds.). Héroes europeas: Mito, identidad, deporte. Londres: Frank Cass, 1996.
HOWARD, Charles (Ed.). La Enciclopedia del Deporte y Juegos. Londres: William Heinemann, 1911.
HUGHES, Charles. Fútbol: La táctica y trabajo en equipo. Wakefield: EP Publishing, 1973.
______. Tácticas de fútbol y habilidades. Londres: BBC y Reina Press, 1980. ______. La fórmula ganadora. Londres: Collins, 1990.
HUNT, David. Una historia de Preston North End Football Club: El poder, la La política y el pueblo. Lancaster: Carnegie, 1992.
HUNTER, Graham. Barca: La fabricación del equipo grande en el mundo. Glasgow: Backpage Press, 2011.
Inglis, Simon. Motivos de fútbol Bretaña. Londres: Collins Willow, 1996.
Iwanczuk, Jorge. Historia del fútbol aficionado en la Argentina. Buenos Aires:

Autores Editores 1995.
JACKSON, Asociación de Fútbol de la Liga Nacional. Londres: Newnes, 1900.
JAMES, Brian. Inglaterra v. Escocia. Londres: Club del Libro del deportista, 1970.
JOHNSTON, Harry. El difícil camino hacia Wembley. Londres: Deportista del libro Club de 1954.
JOHNSTON, William. La mente de Austria: Un intelectual e Historia Social 1848-1938. Berkeley: University of California Press, 1983.
JAKOBSEN, Joakim. Tynd Luft: Danmark VM i ved México 1986. Copenhague: Gyldendal de 2008.
JONES, Ken. Jules Rimet Aún Gleaming: Inglaterra en la Copa Mundial de Londres .: Virgin Books, 2003.
JONES, Peter. Wrexham: A Complete Record 1972-1992. Derby: Breedon, 1992.
JOY, Bernard. Reenviar Arsenal!. Londres: Phoenix, 1952.
______. Las tácticas de fútbol: una nueva tasación. Rev. Ed. Londres: Phoenix, 1963.
Kassil, Lev. Vratar Respubliki. 2. ed. Moscú: Detgiz 1959.
KEITH, John. Bob Paisley: Gestor del Milenio. Londres: Robson, 1999.
______. El Shankly esencial. Londres: Robson, 2001.
KELLY, Stephen. Las habitación Boot Boys: Dentro de la Sala de arranque Anfield. Londres: Willow Collins, 1999.
KOVÁCS, Ștefan. Fútbol total. París: Calmann-Lévy, 1975.
Kormelink, Henny; SEEVERENS, Tjeu. El Entrenamiento filosofías de Louis van Gaal y los entrenadores del Ajax. Spring City, PA: Reedswain 1997.
K Ø STER-Rasmussen, Janus. "Dinamarca 4 URSS 2". The Blizzard, Sunderland, n. 3, MAR. 2011.
Rajacieno, Andreas. La presentación de Jesper Olsen. Copenhague: Thaning y Appel, 2007.
Kucherenko, Oleg. Sto deja rossiyskomu Futbolu. Moscú: Rusa de Fútbol Unión, en 1997.
KUPER, Simon. Fútbol contra el enemigo. Londres: Orion, 1994. ______. Ajax, el holandés, la Guerra: El fútbol en Europa durante la Segunda Guerra de Londres :. Orion Mundial, 2003.
KUPER, Simon; MORA Y Araujo, Marcela (Eds.). Perfect Pitch: Arena. Londres:

Headline Review, 1999.

Lacey, Jos. Dios es brasileño: Charles Miller, el hombre que dio Fútbol a Brasil. Londres: NPI, 2005.

LARSON, Øyvind. "Charles Reep: una gran influencia en inglés y noruego Fútbol". En: Fútbol y sociedad, Londres, v. 2, no. 3, set./nov. 2001, pp. 58-78.

Lawson, John. Forestal 1865-1878. Norwich Wensum 1978.

Lawton, James. En Football. Stockport: Dewi Lewis Media, 2007.

Lawton, Tommy. El fútbol es mi negocio. Londres: Sporting Manuales, 1946.

______. Mis veinte años de fútbol. Norwich: la herencia de 1955.

Le Corbusier. Hacia una arquitectura. Trad. F. Etchells. Londres: Architectural Press, 1970.

Lebedev, Lev. De fútbol Rossyiskiy za sto deja. Moscú: Unión Rusa de Fútbol, 1997.

Lidbury, Michael. Wimbledon Football Club: Los primeros cien años. Londres: Ward & Woolverton, 1989.

Lobanovsky, Valeriy. Beskonyechnyy partido. [S. l]. En Yura, 2003.

LOPES, "Los éxitos y contradicciones en L. 'multirracial' José Sergio El fútbol brasileño". en: ARMSTRONG, G.; Giulianotti, R. (Eds.). Entrando en el campo. Oxford; Nueva York: Berg en 1997.

Lovejoy, Joe. Sven-Goran Eriksson. Londres: Collins Willow, 2002.

MANGAN, JA y el atletismo en el Victorian London School Pública: la emergencia y consolidación de una ideología educativa. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.

MARADONA, Diego; Arcucci, Daniel; Bialo, Ernesto Cherquis. El Diego. Trad. Marcela Mora y Araujo. Londres: Amarillo Jersey, 2005.

marples, Morris. La historia del fútbol. Londres: Secker y Warburg, 1954.

MARTIN, Simon. El fútbol y el fascismo: el juego oficial de Mussolini. Nueva York: Berg, 2004.

MASON, Tony. Pasión de la gente? Fútbol en América del Sur. Londres: Verso, 1995.

Matthews, Sir Stanley. Pies por delante. Londres: Ewen y Dale, 1948.

Mazzola, Ferruccio; Calzia, Fabricio. Il Terzo molestarse Le di verità PESANTI

Ferruccio Mazzola. Torino: Bradipolibri 2004.
Mazzoni Thomas. Brasil en la Copa Mundial de 1930 a 1950. Sao Paulo: Leer, 1950.
______. Historia del fútbol en Brasil 1894-1950. Sao Paulo: Lea, 1950.
McCarra, Kevin. Scottish Football: una historia ilustrada de 1867 a la Centro de Día presente Glasgow. Tercer Ojo y el Polígono de 1984.
McCarra, Kevin; WOODS, Pat. Una tarde en Lisboa. edimburg: Mainstream, 1988.
McIlvanney, Hugh. Copa del Mundo '66. Londres: eryë y Spottiswoode, 1970. ______.
McIlvanney en Football. Edimburg: Mainstream, 1994.
McKinstry, Leo. Sir Alf. Londres: HarperSport de 2006.
Meisl, Willy. Revolución de fútbol. Londres: Club del Libro del deportista, 1956.
MELEGARI, Fabricio; La Rocca Luigi; Tosi, Enrico. Almanacco del Illustrato Milán. Módena: Panini, 2005.
Menotti César Luis. Como Ganamos la Copa del Mundo. Buenos Aires: El Gráfico de 1978.
Menotti César Luis; CAPPA, Ángel. Fútbol sin trampa. Barcelona: Muchnik, 1986.
Merrick, Gil. Lo veo todo Londres :. Museo Press, 1954.
pleno invierno, Eric. Parroquia de Planeta: cómo el fútbol llegó a gobernar el mundo. Studley: saber el resultado de 2007.
MIKES, George; BENTLEY, Nicholas. Cómo ser un Alien: Manual para Benners y alumnos avanzados. Harmondsworth: Penguin, 1970.
MILAN, Betty. El país de la pelota. Sao Paulo: Mejor de 1989.
MILLER, David. Copa magia. Londres: Sidgwick y Jackson, 1981.
M Ø LBY, Enero Ene El hombre de Londres :. Orion, 1999.
MORALES, Víctor Hugo; Perfumo, Roberto. Hablemos de Fútbol. Buenos Aires: Planeta, 2006.
MORISBAK, Andreas. Fotballforståelse. Oslo: Norges de Fotballforbund Folkets Brevskole 1978.
Motson, John; ROWLINSON, John. La Copa de Europa 1955-1980. Londres: Queen Anne, 1980.
mourant, Andrew. Don Revie: Retrato de un enigma futbolístico. edimburg: Mainstream, 1990.

MÜLLER, Salo. Mijn Ajax: Openhartige Memorias van Talisman van Ajax de Gouden en Jaren '60 en '70. Amsterdam: Houtekiet de 2006.

MURRAY, Bill. Juego del Mundo: Una historia del fútbol. Urbana: Universidad de Illinois Press, 1996.

OLIVEIRA, Cándido. La evolución de la táctica en el fútbol. Lisboa: [sn], 1949. ______. WM sistema. Lisboa: [sn], 1950.

OLIVER, Scott. "El otro rival, otro camino". The Blizzard, Sunderland, n. 4, mar. 2012.

OLSEN, Egil. Scoringer Fotball i. Oslo: NUSPE, tesis 1973 de la Maestra.

PANZERI, Dante. Fútbol dinámica de lo irreflexivo. Buenos Aires: Paidós, 1960.

______. Burgueses y en EL gángsters deporte. Buenos Aires: Libera, 1974.

PAPA, Antonio; pánico, Guido. Storia sociale del Calcio en Italia. Bolonia: Il Mulino, 2002.

Pawson, Tony. 100 Años de la FA Cup de Londres :. William Heinemann, 1972.

PELÉ; DUARTE, Orlando; BELLOS, Alex. Pelé: La Autobiografía. Trad. Daniel Hahn. Londres: Pocket Books, 2006.

Perdigão, Paulo. Anatomía de una derrota. San Pablo: L & PM, 1986.

Persson, Gunnar. Stjärnor På Flykt: Historien om Hakoah Wien. Estocolmo: Norstedts, 2004.

PETERSON, Tomas. "Visiones de Split: La introducción del modelo en Svenglish Fútbol de Suecia". Fútbol y sociedad, Londres, v. 1, no. 2, jun./ago. 2000, pp. 1-18.

PINTO, Edson; COSTA, Flávio. Fútbol en el juego de la verdad. Londres: Jonathan Cape, 1996.

POWELL, Jeff. Bobby Moore: La vida y los tiempos del Sporting héroe. Londres: Robson, 1993.

Pozzo, Vittorio. "Il fallimento italiana del calcio". Éxito, [sl], n. 2 1959, pp. 107-8.

______. Campioni del mondo: Quarant'anni di storia del Calcio italiano. Roma: Editoriale Centro Nazionale, 1960.

Puskas, Ferenc. Capitán de Hungría. Londres: Cassell, 1955.

Radnedge, Keir. 50 años de la Copa de Europa y la Liga de Campeones. Londres: Carlton Books, 2005.

Rafferty, John. Cien años de fútbol escocés. Londres: Pan, 1973.
Ramsey, Alf. Hablar de fútbol. Londres: Stanley Paul, 1952.
REEP, Charles; BENJAMIN, Bernard. "La habilidad y azar en la Asociación Fútbol". Revista de la Royal Statistical Society, [sl], serie A núm. 131, 1968 pp. 581-5.

Reilly, T. et al. (Eds.). Ciencia y fútbol. Londres: Spon, 1988.
Revie, Don. Vagabundo feliz del fútbol. Londres: Museo Press, 1955.
Riordan, James. Deporte en la sociedad soviética: Desarrollo del Deporte y la física La educación en Rusia y la URSS. Cambridge: Cambridge University Press, 1977.

Ronay, Barney. "El Bombardero y el hongo". La ventisca, Sunderland, n. 3, MAR. 2011.
Sábado, Ernesto. Sobre héroes y tumbas. Buenos Aires: Sudamericana, 1961.
SABALDYR, Volodymyr. Vid Matchu smerti la zhyttia Matchu. Kiev: Lesya, 2005.
Saldanha, John. El fútbol y otras historias. Río de Janeiro: Record, 1988. ______. Historias de fútbol. Río de Janeiro: Revan, 1994.
Sarychev, Vasily. Mig Sudba i. Minsk: Pressball 2004.
Sebes, Gusztáv. Örömök son csalódások. Budapest: Gondolat 1981.
Sivertsen, Lars. "La mente tiene montañas". The Blizzard, Sunderland, n. 3 diciembre 2011.
SMITH, Stratton (Eds.). El libro de Fútbol Brasil. Londres: Recuerdo de 1963.
SMITH, Stratton; batty, Eric. Libro Internacional de Coaching. Londres: recuerdo, 1966.
SOAR, Phil. Y los Spurs van a marchar sobre Londres :. Hamlyn, 1982.
SOAR, Phil; TYLER, Martin. Arsenal: La Historia Oficial. Londres: Hamlyn, 1998.
SOTER Ivan. La enciclopedia Selección 1914-2002. Río de Janeiro: Hoja seca, 2002.
Souness, Graeme; HARRIS, Bob. En Half Measures. Londres: Collins Willow, 2002.
Starostin, Nikolai. gody Futbol skvoz'. Moscú: Puerto Rossiya, 1989.
Steen, Rob. Los Mavericks. Edimburg: Mainstream, 1994.
Stiles, Nobby. Fútbol Mi campo de batalla. Londres: Stanley Paul, 1968.

studd, Stephen. Herbert Chapman: Fútbol emperador. Londres: recuerdo, 1981.

Szymanski Stefan; KUYPERS, . Tim ganadores y perdedores: La Estrategia de Negocios de fútbol. Harmondsworth: Penguin, 2000.

TAYLOR, Chris. El juego bonito: Un viaje a través de América Latina Fútbol. Rev. Ed. Londres: Phoenix, 1999.

TAYLOR, Mateo. Los jugadores de la Liga: La fabricación del fútbol profesional en Inglaterra 1900-1939. Liverpool: Liverpool University Press, 2005.

TAYLOR, Rogan; Jamrich, Klara. (Eds.). Puskas el Puskás: la vida y Momentos de una leyenda del fútbol. Londres: Robson, 1998.

TODRIC, Mihailo. 110 años de fútbol en Serbia. Asociación de Fútbol de Serbia, Belgrado, 2006.

Thorberg, Friedrich. Die Erben der Tante Jolesch. München: DTV, 1978. ______. Kaffeehaus guerra überall. München: DTV, 1982.

Trapattoni, Giovanni. El entrenar de Alto Rendimiento de fútbol. Spring City, PA: Reedswain 1999.

Valentine, Máx. Fútbol y su técnica. Río de Janeiro: Alba, 1941.

VARGAS, Walter. Entrega Fútbol. Buenos Aires: Al Arco, 2007.

Vegh, Antal. Gyógyít6atlan?. Budapest: Lapkiadó-Vállalat-Orszag-Világ, 1986.

Vialli, Gianluca; Marcotti, Gabriele. The Italian Job: Un Viaje al Corazón de dos culturas Grandes futbolística. Londres: Transworld 2006.

Vickery Tim. "El ascenso de los tecnócratas." The Blizzard, Sunderland, n. 6, en septiembre 2012.

Vignes, Spencer. Perdido en Francia: La notable vida y muerte de Leigh Richmond Roose, de Fútbol Primera Playboy. Durrington: Parcela Publishing, 2016.

WADE, Allen. La Guía fa a la formación y entrenamiento. Londres: Fútbol Asociación de 1967.

______. Desarrollo táctico moderno. Spring City, PA: Reedswain 1996.

WAGG, Stephen. El Mundial de Fútbol. Brighton: Harvester Press, 1984.

PARED, Sir Frederick. 50 años de fútbol 1884-1934. Lincolnshire: Fútbol Libros, 2005.

WARD, Andrew. "Bill Shankly y Liverpool." en: WILLIAMS, John; HOPKINS,

Stephen; LONG, Cathy (Eds.). Ritmos que pasa. Oxford; Nueva York: Berg, 2001.

WEBER, Máx. La ética protestante y el espíritu del capitalismo. Trad. Peter Baehr y Gordon C. Wells. Harmondsworth: Penguin, 2002.

Whittaker, Tom. La historia de Tom Whittaker Arsenal. Londres: Deportista del libro Club de 1958.

WILLIAMS, John; HOPKINS, Stephen; LONG, Cathy (Eds.). Pasando Ritmos: Liverpool FC y la transformación de fútbol. Oxford; Nueva York: Berg, 2001.

WILLIAMS, Richard. Soñadores de Fútbol, conspiradores,: The Perfect 10 Jugadas y Playboys. Londres: Faber and Faber, 2006.

WILLIAMS, William Carlos. Ensayos seleccionados. Nueva York: Random House, 1954.

WILSON, Jonathan. Detrás de la cortina: Viajes por el Este de Europa de fútbol. Londres: Orion, 2006.

______. La anatomía de Inglaterra: Una historia en diez partidos. Londres: Orion, 2011.

______. Nadie nunca le agradecieron: Una Biografía de Brian Clough. Londres: Orion, 2011.

______. El forastero: Una Historia del Portero. Londres: Orion, 2012.

GANADOR, David. Brillante Naranja: El genio neurótico de fútbol holandés. Londres: Bloomsbury, 2000.

______. Esos Pies: Una historia sensual de fútbol Inglés. Londres: Bloomsbury, 2005.

______. "Carrera de la incertidumbre". En: The Blizzard, Sunderland, n. 4, mar. 2012.

YOUNG, Percy M. fútbol en Sheffield. Londres: Club del Libro del deportista, 1964.

______. Una historia del fútbol británico. Londres: Stanley Paul, 1968.

Zauli, Alessandro. Fútbol: Modern Tactics. Spring City, PA: Reedswain, 2002.

Zelentsov, Anatoliy; Lobanovsky, Valeriy. Osnovy Metodologicheskiye razrabotki modelyey trenirovochnykh zanyatiy. Budapest: Deporte, 2000.

Zubeldia, Osvaldo; Geronazzo, Argentina. Táctica y estrategia del Fútbol. Buenos Aires: Jorge Álvarez, 1965.

SITIOS

archivo de búsqueda de coincidencias internacionales Russell Gerrard disponibles a <www.staff.city.ac.uk/rjgerrard/football/aifrform.html>. archivo de búsqueda de coincidencias entre los clubes europeos Miloš Radulović Disponible en: <archive.is/galeb.etf.bg.ac.yu>.

<Www.dfb.de>

<Www.englandstats.com>

<www.icyb.kiev.ua>

<www.playerhistory.com>

<www.rsssf.com>

<Www.soccerassociation.com>

<www.soccerbase.com>

<www.thefa.com> <www.uefa.com>

REVISTAS Y PERIÓDICOS

Aftonbladet (Suecia)

Arbeiter-Zeitung (Austria)

Brighton noche Argus (Reino Unido) Campeón de papel Historia The Boys' (Reino Unido) Buenos Aires Herald (Argentina) Champions (Reino Unido) Clarín (Argentina)

Corriere della Sera (Italia) Daily Mail (Reino Unido) Diario de Sesiones (Reino Unido)

East Anglian Daily Times (UK) EFdeportes (Argentina) L'Equipe (Francia)

Evening Standard (Reino Unido)

FourFourTwo (Reino Unido) Futbol (Rusia)

Futbolny Kuryer (Ucrania) A Gazeta (Brasil) El Grafi (Argentina)

El Gráfico (Argentina) The Guardian (Reino Unido) El Herald (Reino Unido) Hol (Ucrania)

El examinador de Huddersfield (Reino Unido) The Independent (Reino Unido) Kievskiye Vedomosti (Ucrania) Komsomolskaya Pravda (Rusia) Kronen Zeitung (Austria) a Lance! (Brasil)

Literaturnaya Rossiya (Rusia)
Liverpool Echo (Reino Unido)
Headline Deportes (Brasil)
Manchester Evening News (Reino Unido) El Mundo (Brasil) La Nación (Argentina)

News of the World (Reino Unido) Neues Wiener Diario (Austria) Pariser Tageszeitung (Francia) El pateador de despeje (Reino Unido)
El escocés Atlética Diario (Reino Unido) Árbitro escocés (Reino Unido) Árbitro escocés (Reino Unido) El Sheffield Independiente (Reino Unido) Sheffield Telegraph (Reino Unido) Star Sports Especial (Reino Unido) Sovetsky Sport (Rusia) Deporte (Serbia)

Sport Express (Rusia) Lo deporte fascista (Italia) Sport Den za dnem (Ucrania) Sporting Crónica (Reino Unido) Deportes (Brasil)

Sportyvna Hazeta (Ucrania) Lo Stadio (Italia)
El Estándar (Argentina)

El Sunday Times (Reino Unido) Tiempo
(Serbia)
Futbol Ukrayinsky (Ucrania) Welt am
Montag (Austria) Mundial de fútbol
(Reino Unido)



Jimmy Hogan, el padre del fútbol en Europa central, que demuestran las técnicas de pitcheo a

Royal Air Force (RAF) en Francia en 1940

(*Foto: Popperfoto / Getty Images).*

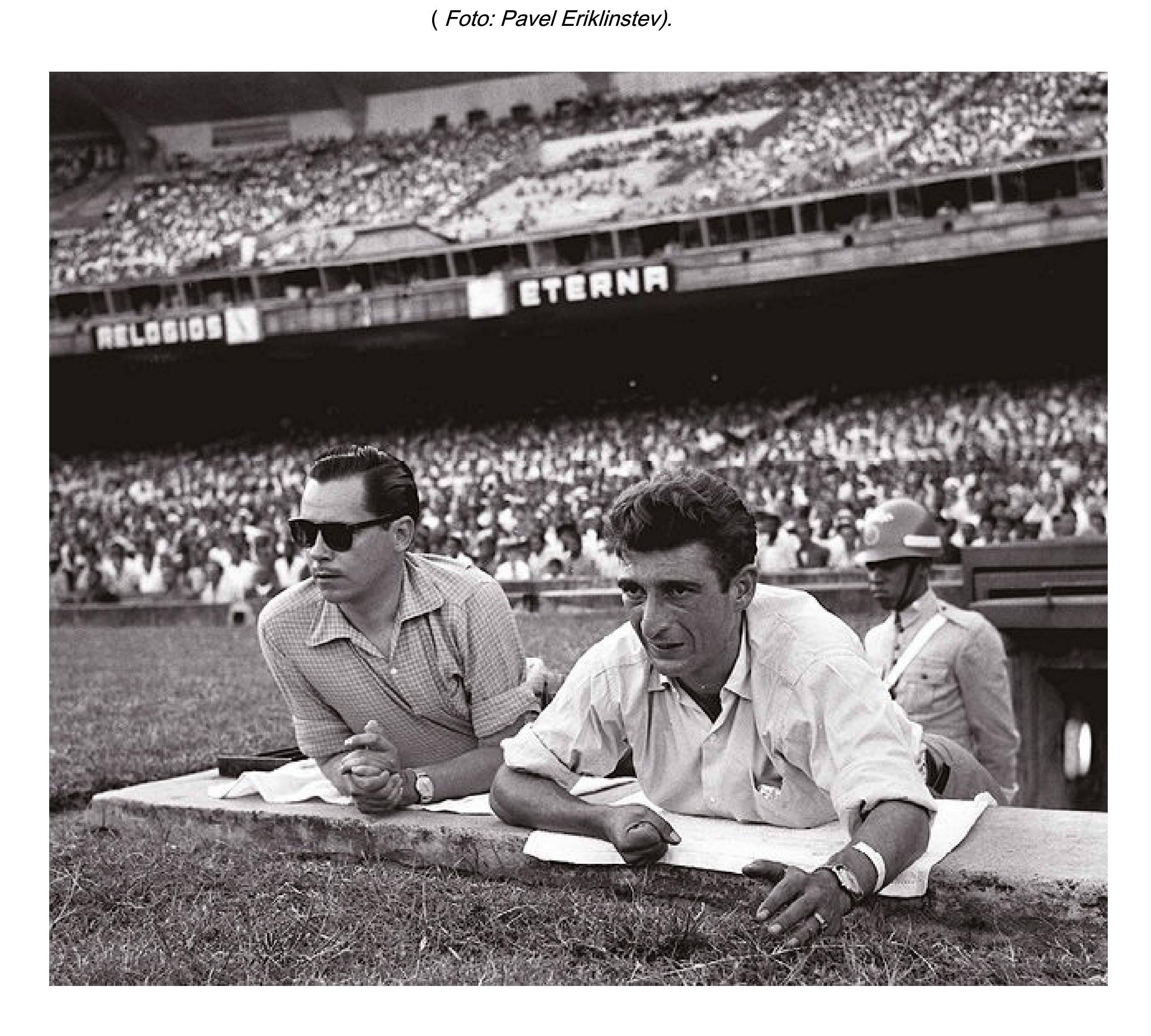


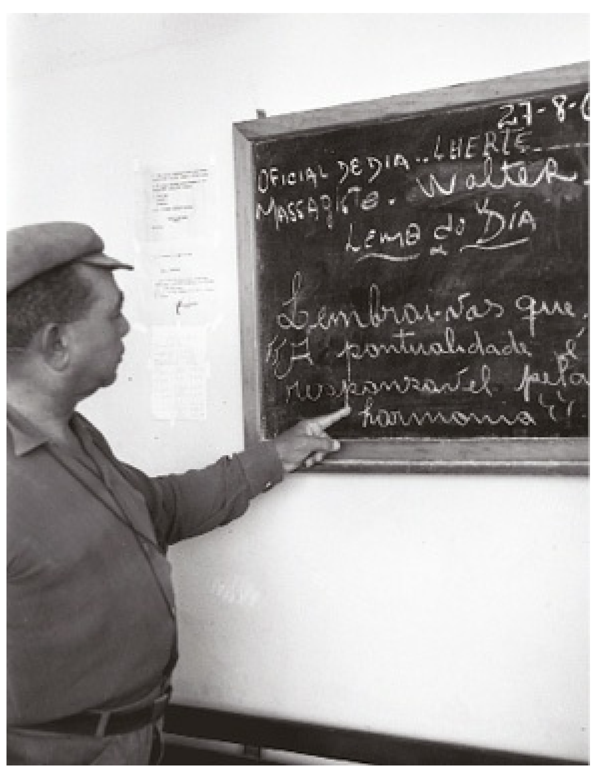
Herbert Chapman, el wm inventor (*Foto: Popperfoto / Getty Images).*



Boris Arkadiev explica la teoría de desorden organizado para jugadores CDKA

(*Foto: Pavel Eriklinstev).*

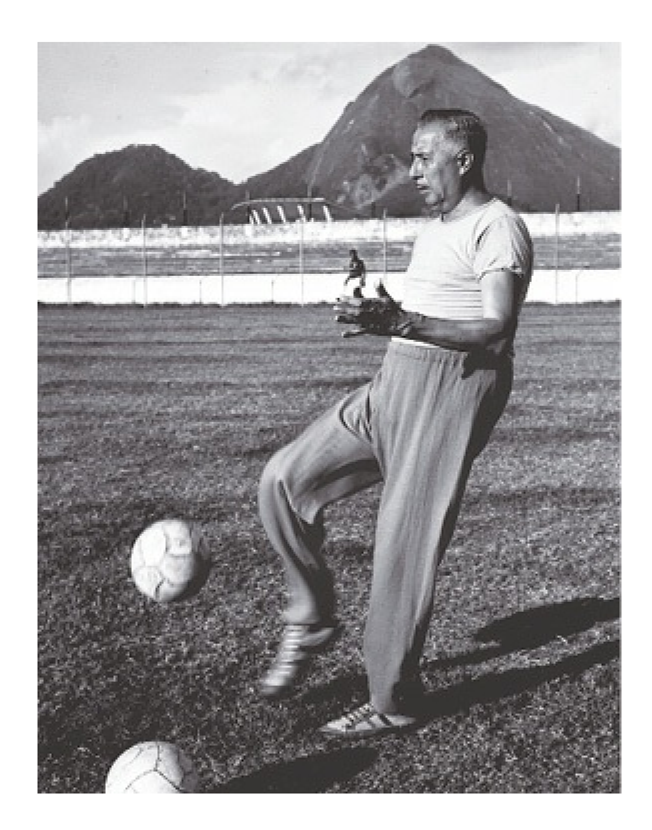


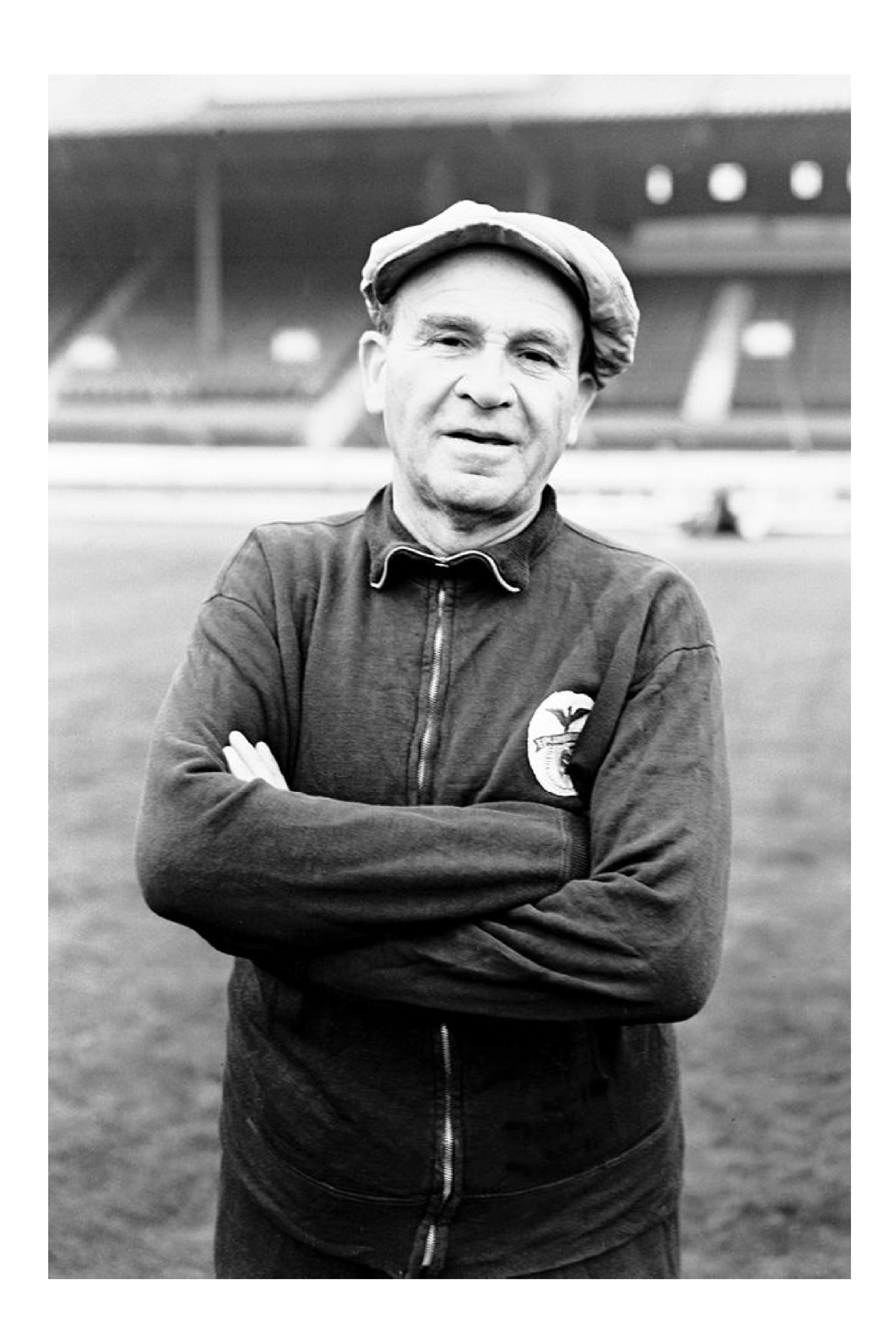


Los tres hombres que trajeron la táctica a Brasil: Martín Francisco (arriba), Gentil Cardoso

(Abajo a la izquierda). Fleitas y Solich (abajo a la derecha).

(*Foto: © Archivo / Agencia O Globo).*





Béla Guttmann, el vagabundo húngaro, durante su etapa como entrenador del Benfica

(*Foto: empics Deportes Agencia de fotos Fotos / pa).*


CBD
BRASIL

Vicente Feola, el dirigente brasileño que presentó el 4-2-4 con el mundo

(*Foto: Popperfoto / Getty Images).*



Viktor Maslov habla de la estrategia con los jugadores de Torpedo

(*Foto: Pavel Eriklinstev).*



César Luis Menotti, que ganó la Copa del Mundo con su reinterpretación de *lo*

Nuestra ...

(*Foto: Bob Thomas / Popperfoto / Getty Images).*



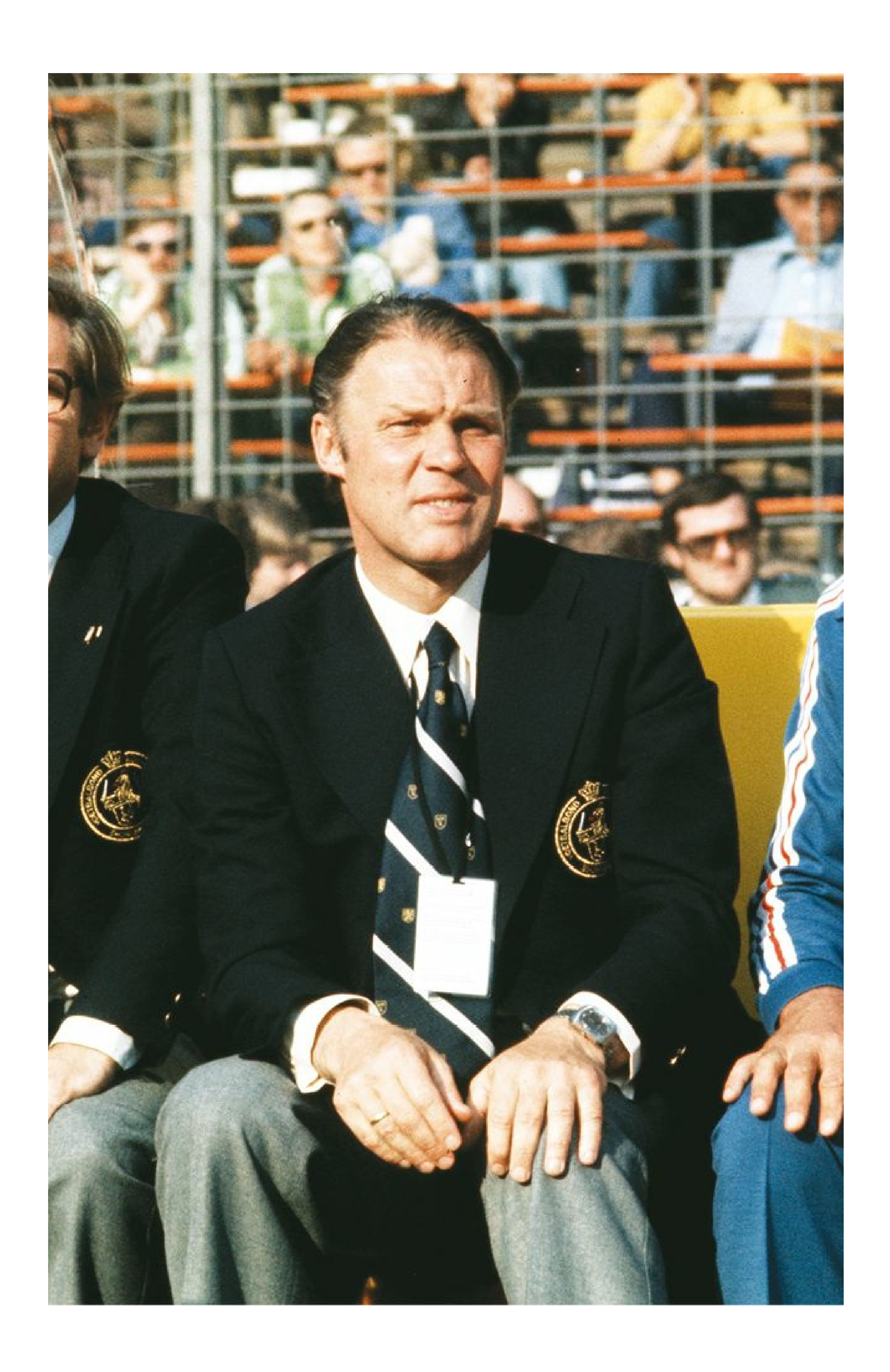
… y su rival ideológico, Carlos Bilardo, que ganó la Copa del Mundo después

desarrollado el 3-5-2

(*Foto: empics Deportes agencia de fotografía / fotos de PA).*

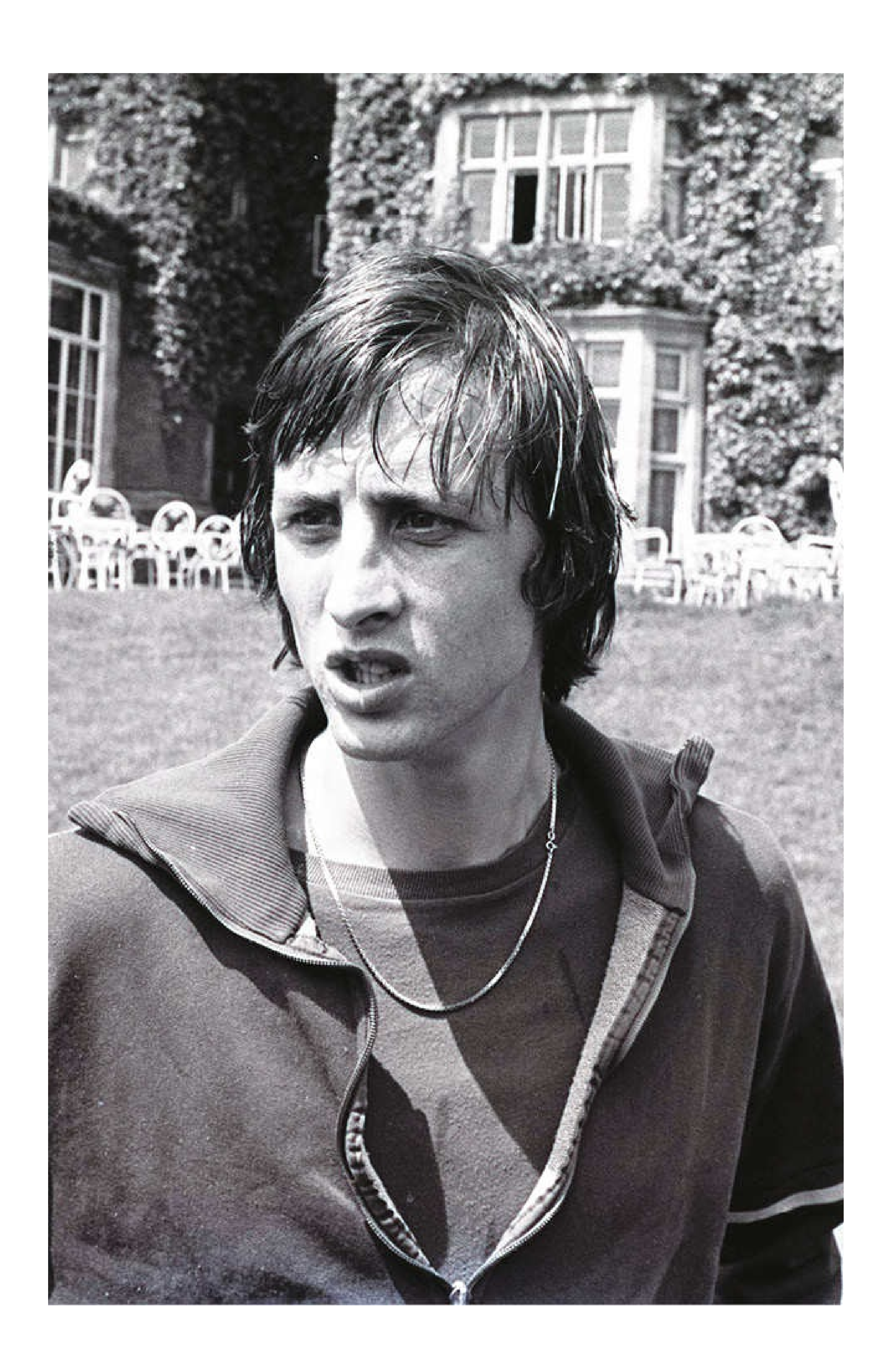
Rinus Michels en el banco de los Países Bajos en la Copa del Mundo 1974

(*Foto: Bob Thomas / colaborador / Getty Images).*



Johan Cruyff, que Rinus Michels desarrolló el fútbol total

(*Foto: Popperfoto / Getty Images).*



Igor Utkin).

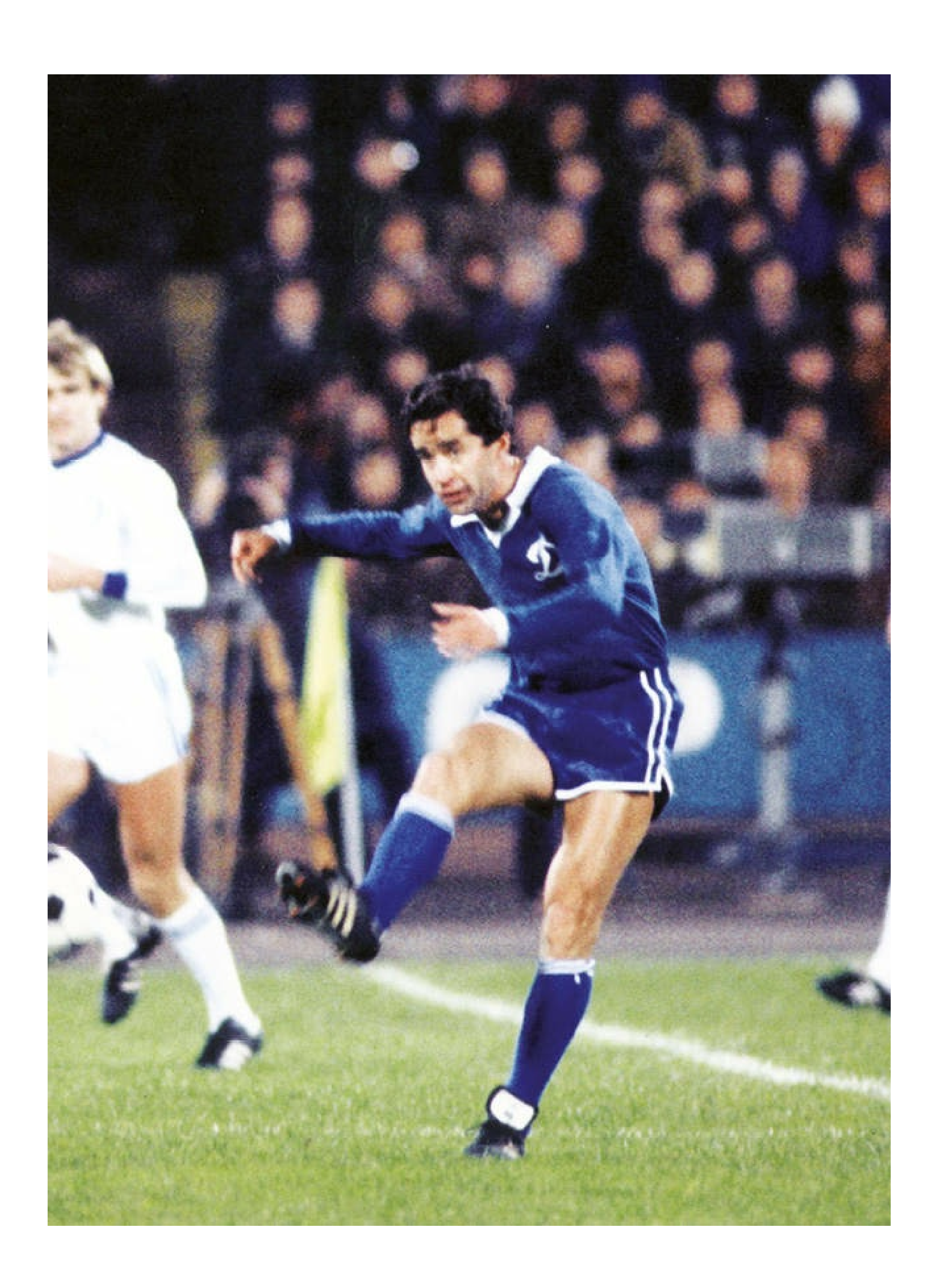


Las dos escuelas de fútbol soviético, Eduard Malofeev (izquierda). Y Valeri Lobanovski (la dir.) (*Foto:*

Igor Utkin).

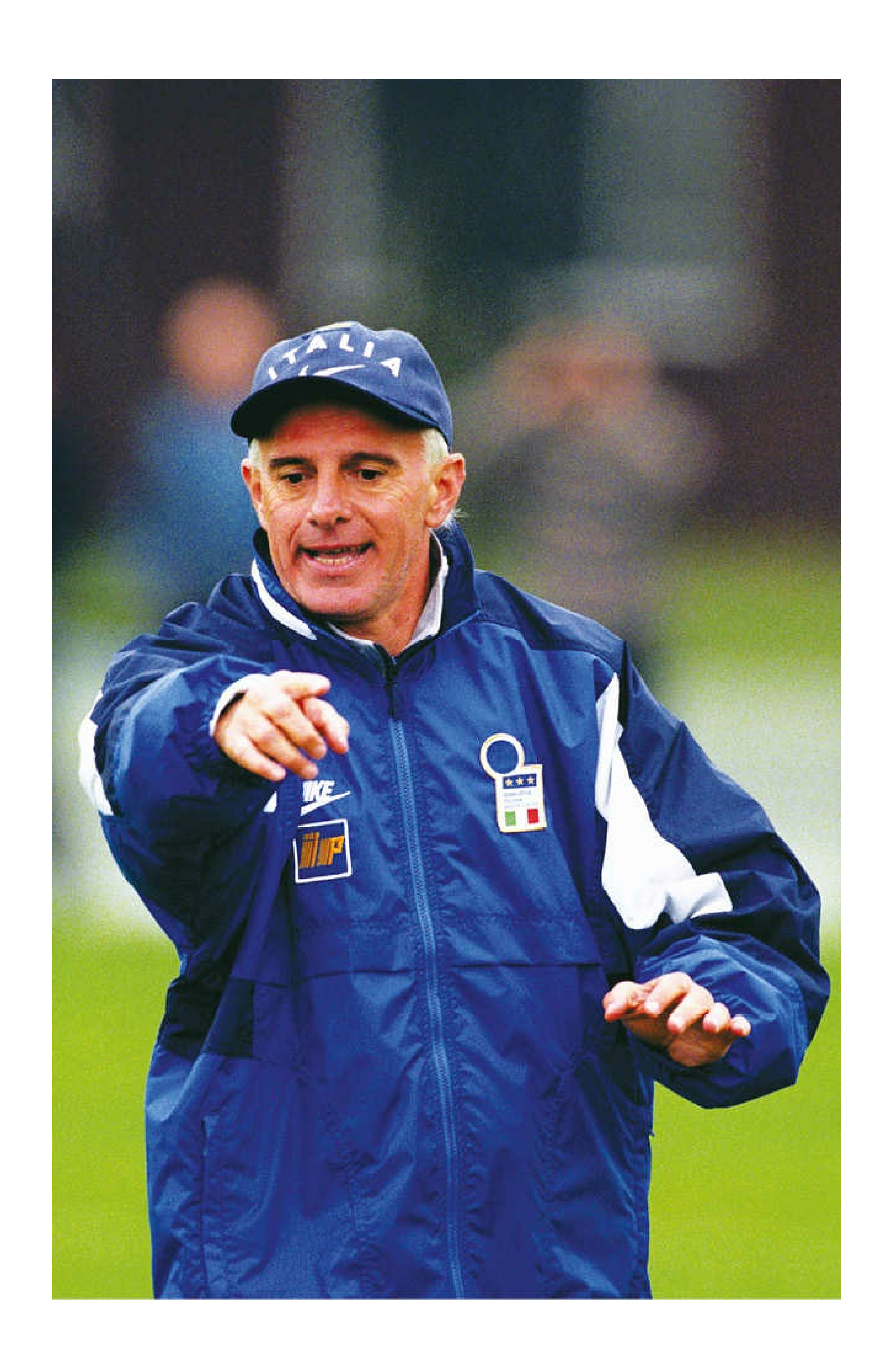


Aleksandr Prokopenko: bohemio y ... (*Foto: © Dinamo Deportes Sociedad).*



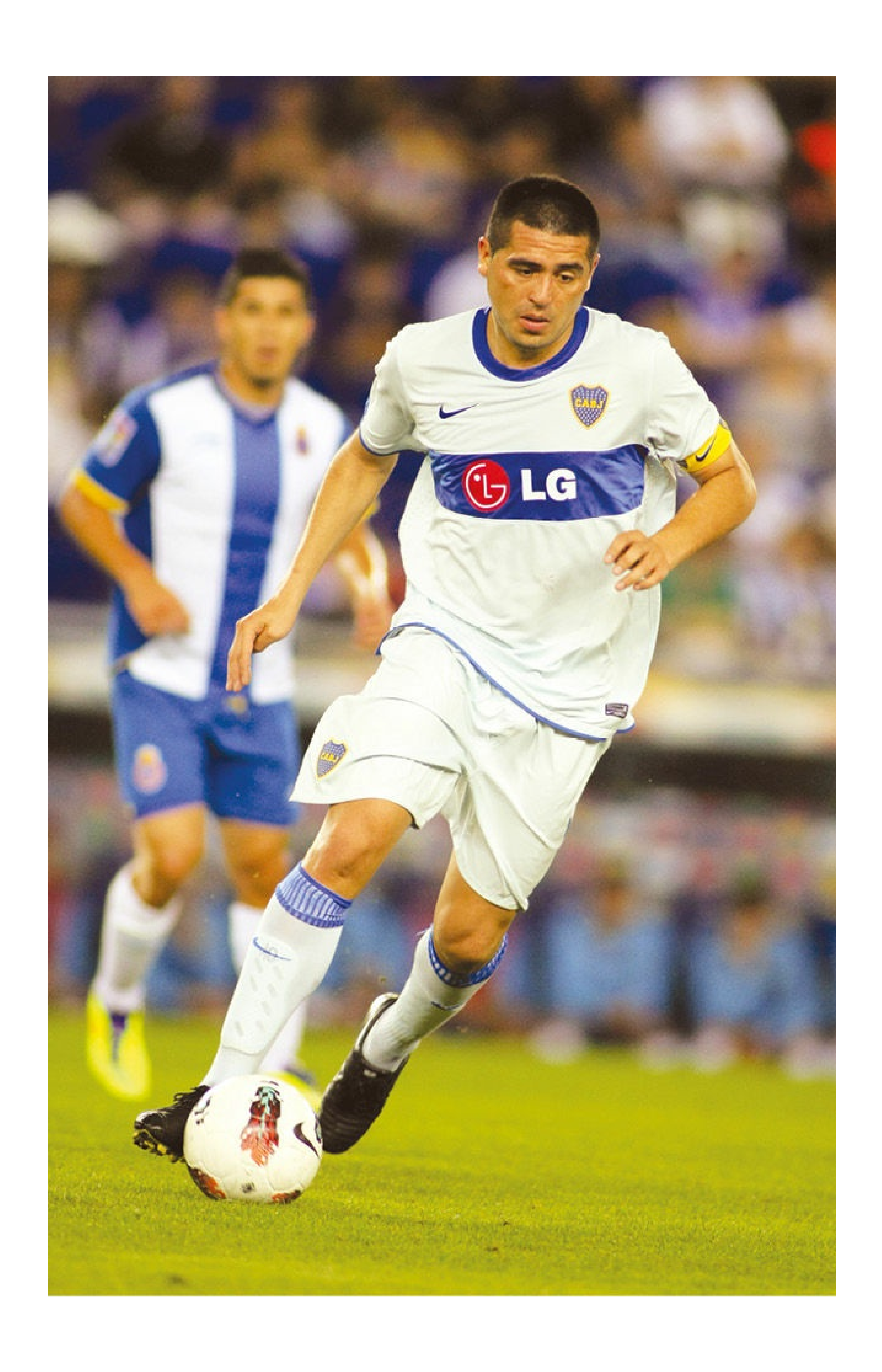
… jugador

(*Foto: © Dinamo Deportes Sociedad).*


ITALIA

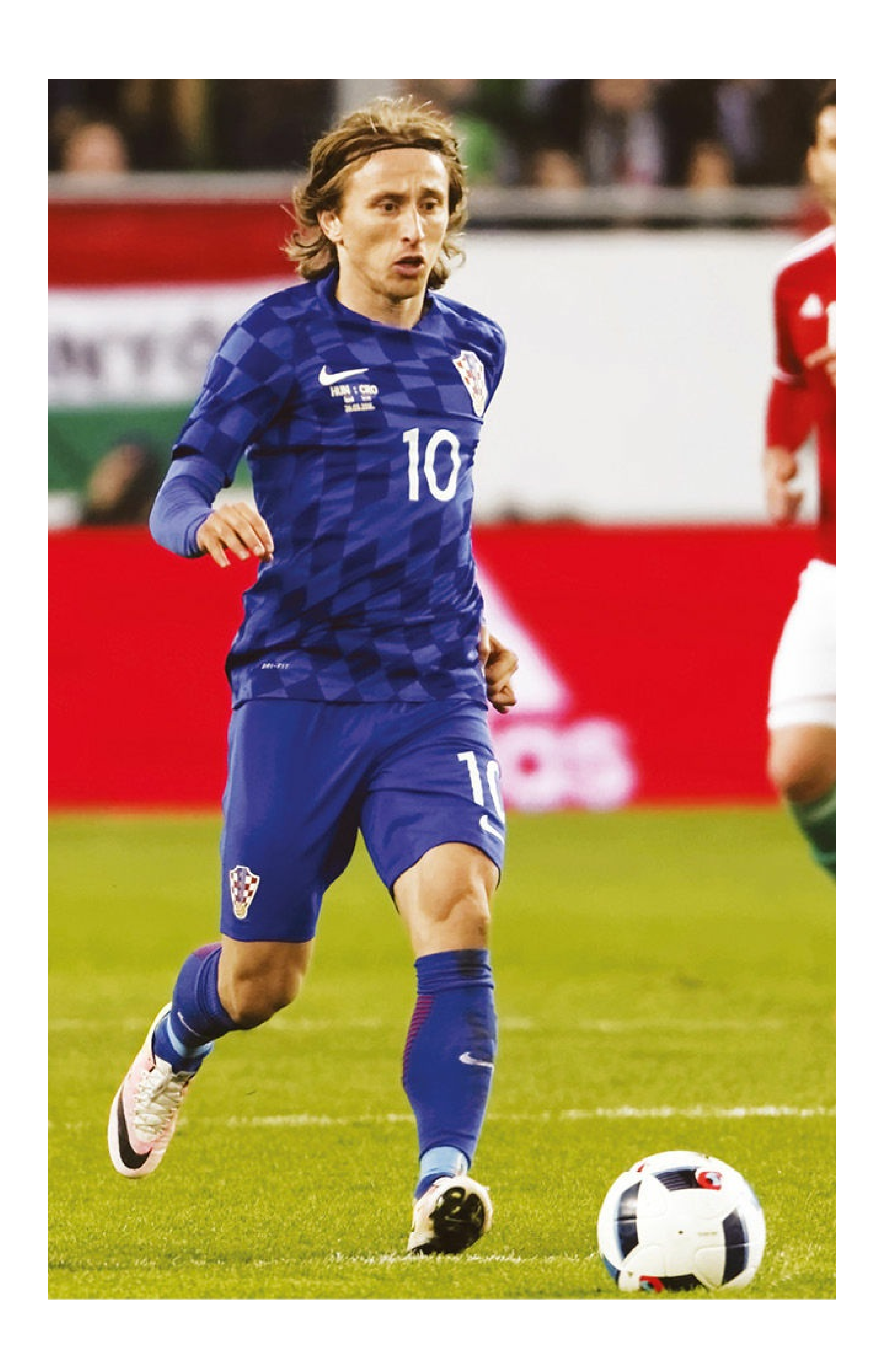
Arrigo Sacchi, entrenador de Italia en el Mundial de 1994

(*Foto: AP Fotos).*


LG

Juan Román Riquelme, el último de los antiguos creadores ...

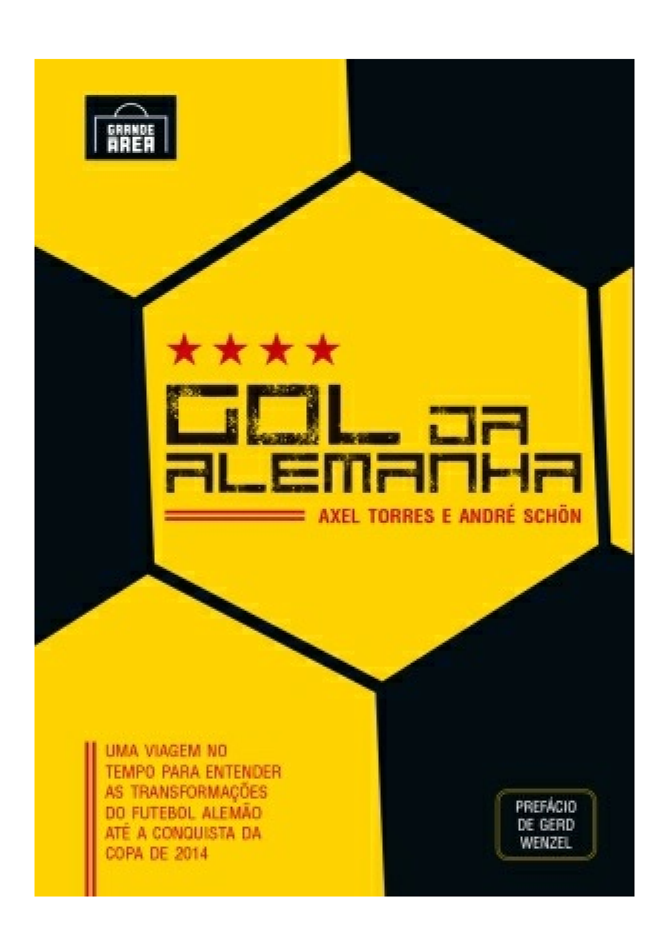
(*Foto: MAXISPORT / Shutterstock.com).*


10

… y Luka Modrić, el primero de la nueva era (*Foto: Lazlo Szieresi / Shutterstock.com).*

[1] [2] Es el día después de Navidad, cuando se abren las cajas de regalo. (NT)

Es el nombre dado a una protesta pacífica que tuvo lugar en la cama. (NT)


GRANDE ÁREA
GOL DA ALEMANHA
AXEL TORRES E ANDRÉ SCHÖN
UMA VIAGEM NO TEMPO PARA ENTENDER AS TRANSFORMAÇÕES DO FUTEBOL ALEMÃO ATÉ A CONQUISTA DA COPA DE 2014
PREFÁCIO DE GERD WENZEL

El objetivo de Alemania

Torres, Axel

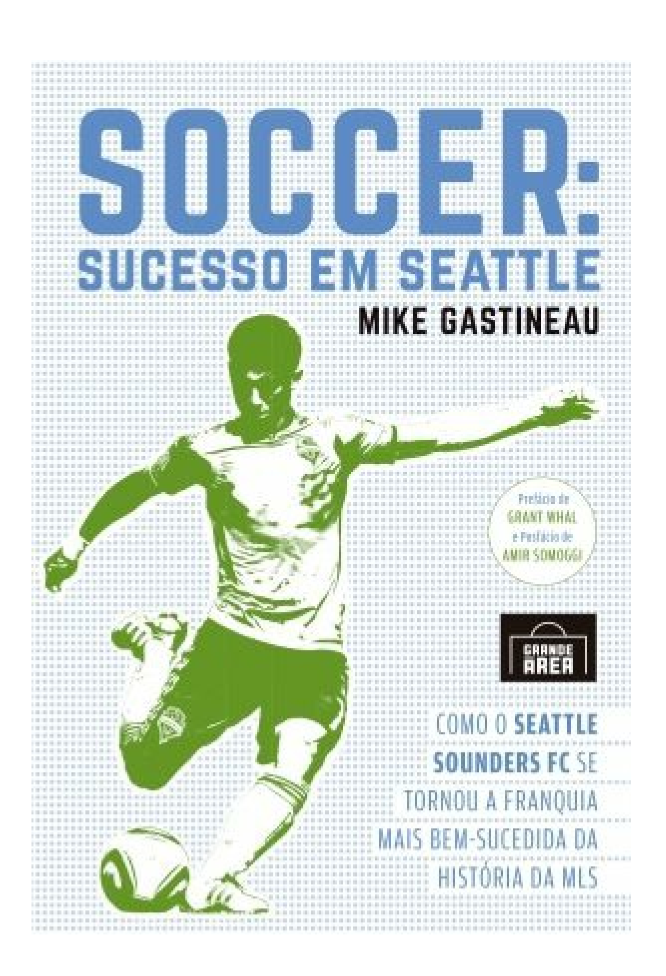
9788569214069 208

páginas

Comprar ahora y leer

¿Qué pasó con el fútbol alemán que un período de diez años vio a su equipo nacional y su equipo más representativo, el Bayern de Múnich, se convierten en los verdaderos arquetipos de pragmatismo en grandes referencias a las tendencias más modernas y atractivas del juego? ¿Cómo el gigante bávaro, quien en la década de 1990 se temía por la estrategia de contragolpe y línea de cinco defensores, ha cambiado de manera tan radical en su estilo como para ofrecer Pep Guardiola como entrenador? ¿Qué cambios se produjeron durante este período, la estructura y la mentalidad del fútbol alemán, por lo que la transformación había sido posible, y que dirigió esta revolución? Y además, ¿qué es que Alemania y Bayern tienen la corriente de sus versiones más famosas y como ganadora de la década de 1970? La reciente ruptura recupera viejos conceptos o construir algo realmente nuevo, que nunca se había visto en Alemania? El periodista Axel Torres y su profesor de alemán, André Schön, un ferviente partidario de Bayern, comenzó a hacer estas preguntas en lenguaje lecciones privada y otra vez, casi sin darse cuenta, a partir de un extenso proceso de investigación. Comprado viejos juegos en línea, pidió a un amigo que viajó a un lugar olvidado dentro de Alemania y hablado con personas que habían experimentado personalmente esta supuesta revolución, y se recuperaron los artículos publicados en la prensa alemana de la época. Todo este proceso nació este libro, cuya iniciar un amplio proceso de investigación. Comprado viejos juegos en línea, pidió a un amigo que viajó a un lugar olvidado dentro de Alemania y hablado con personas que habían experimentado personalmente esta supuesta revolución, y se recuperaron los artículos publicados en la prensa alemana de la época. Todo este proceso nació este libro, cuya iniciar un amplio proceso de investigación. Comprado viejos juegos en línea, pidió a un amigo que viajó a un lugar olvidado dentro de Alemania y hablado con personas que habían experimentado personalmente esta supuesta revolución, y se recuperaron los artículos publicados en la prensa alemana de la época. Todo este proceso nació este libro, cuya

finalización coincidió con el triunfo de Alemania en la Copa Mundial de 2014 en Brasil. ¿Cómo, por qué y por las manos de fútbol alemán que se levantó de nuevo? La pieza más fascinante de esta historia es contada aquí.


SOCCER:
SUCESSO EM SEATTLE
MIKE GASTINEAU
Prefácio de
GRANT WHAL
e Posfácio de
AMIR SOMOGGI
GRANDE
AREA
COMO O SEATTLE
SOUNDERS FC SE
TORNOU A FRANQUIA
MAIS BEM-SUCEDIDA DA
HISTÓRIA DA MLS

Fútbol: El éxito en Seattle

Gastineau, Mike

9788569214045 368

páginas

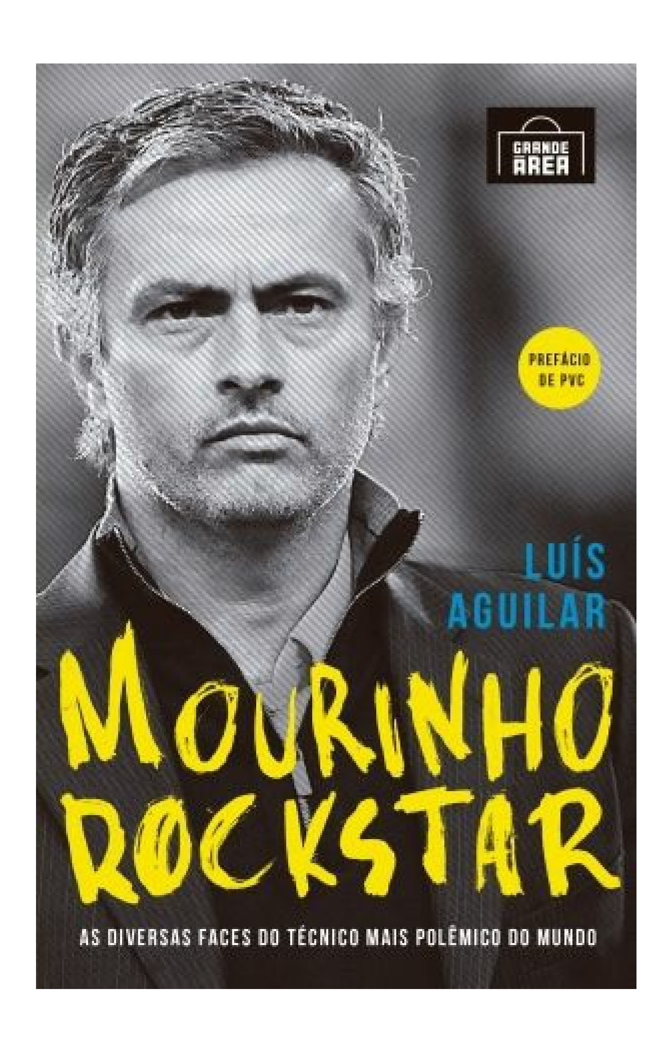
Comprar ahora y leer

El Seattle Sounders FC, equipo de fútbol de Seattle llega a llamar siguió registros de asistencia en su estadio, es la última deportivas y fenómeno comercial en el entorno de las grandes ligas en los Estados Unidos: una historia de amor entre una ciudad y un equipo, y una historia de éxito empresarial meteórica - sin precedentes en el fútbol profesional de la del siglo XXI.

El comienzo de esta historia, sin embargo, no apuntaba a un final tan feliz. Podría recordar incluso la introducción de una broma, ya que todo comenzó cuando cuatro amigos se reunieron: un director de ligas menores en los Estados Unidos, un productor de cine en Hollywood, un comediante y uno de los hombres más ricos del mundo. Lo que querían era crear un equipo de fútbol, y el Seattle Sounders FC, que debutó en la MLS en

2009 ya es la franquicia más exitosa en la historia de la liga, lo que lleva a su estadio en cada partido más de 40.000 aficionados. A partir de entrevistas con ejecutivos, atletas y aficionados, el autor Mike Gastineau nos trae una relación detallada de los principales acontecimientos y personajes involucrados con el club de Seattle, cuyo éxito inmediato captado la atención de la comunidad deportiva estadounidense. Una historia que combina los números altos, los deportes y la cultura del fútbol, un sentido de la oportunidad y la suerte, sino que también demuestra cómo poderosos hombres de negocios fueron capaces de

superar sus diferencias y dedicar el conocimiento y los recursos disponibles para ellos a una causa: el gusto por el deporte en una ciudad desesperada para abrazar a su equipo de fútbol.


GRANDE ÁREA
PREFÁCIO DE PVC
LUÍS AGUILAR
MOURINHO ROCKSTAR
AS DIVERSAS FACES DO TÉCNICO MAIS POLÊMICO DO MUNDO

Mourinho Rockstar

Aguilar, Luis

9788569214014 224

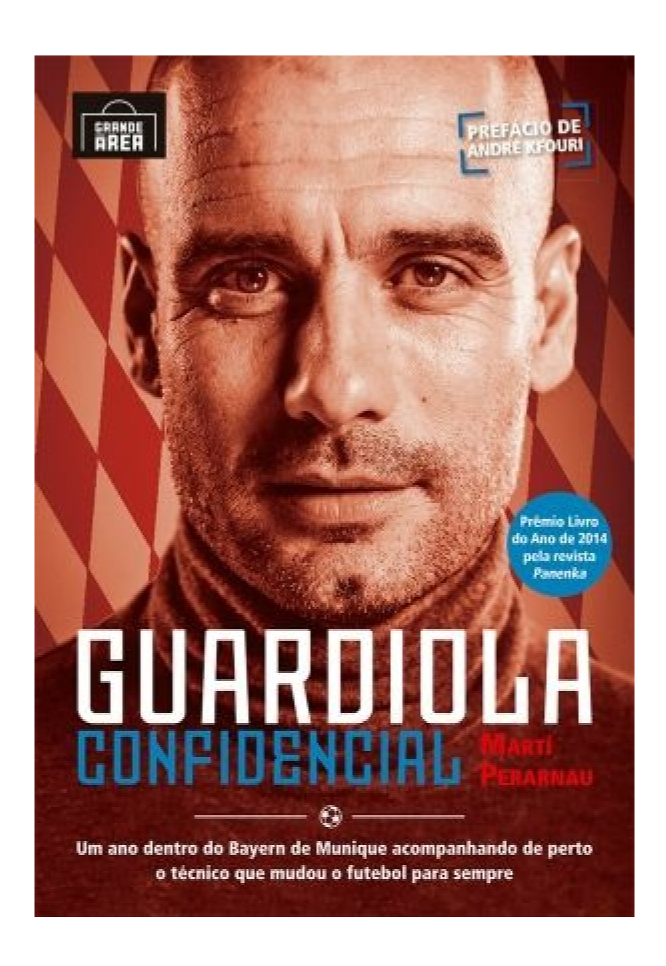
páginas

Comprar ahora y leer

"La actitud desafiante, polémicas declaraciones, la inteligencia travieso, y, sobre todo, la actitud provocadora que demuestra el banco y en ruedas de prensa fueron algunas de las razones por las que Mourinho terminó protagonizando nuestra última portada del año. "Editor de la revista Rolling Stone, versión española, en diciembre de 2011.

La nueva versión del editor Área Grande, Mourinho Rockstar, es una colección de grandes momentos de la vida técnica, no falla también para arrojar luz sobre sus mayores fracasos. Construye dependido de controversias, desacuerdos, grandes logros y episodios inolvidables para que coincida con las subidas y bajadas en el temperamento portugués con el destino de victorias que siempre parece acompañar. Después de todo, Mourinho puede ser el rebelde estampado en la portada de Rolling Stone, un espíritu de rock and roll que ha invadido el mundo del fútbol, sino también, y sin lugar a dudas, un antihéroe muy exitoso. Entre los personajes retratados en el libro, son los principales actores en el mundo del fútbol: Guardiola Ibrahimovic, Alex Ferguson, Balotelli, Arrigo Sacchi, Cristiano Ronaldo. Muchos de ellos compartido el vestuario con el técnico portugués y cada uno tiene una historia que contar. Las muchas caras de este complejo personaje viven en las páginas del libro, y tratar de armonizarlas al pasar la carrera limpiado

Una especial fue el desafío que el autor, también portugués Luis Aguilar, ante categoría.


GRANDE AREA
PREFÁCIO DE ANDRÉ KFOURI
Prêmio Livro do Ano de 2014 pela revista Panenka
GUARDIOLA
CONFIDENCIAL
MARTÍ PERARNAU
Um ano dentro do Bayern de Munique acompanhando de perto
o técnico que mudou o futebol para sempre

Guardiola confidencial

Perarnau, Martí

9788569214038 408

páginas

Comprar ahora y leer

El reto de descifrar la personalidad de Pep Guardiola siempre parecía tan complejos como para diseñar, de forma remota y sin acceso directo, cómo funciona el técnico que dio en Barcelona los mejores años de su historia.

El periodista Martí Perarnau, sin embargo, consiguió el propio Guardiola permitido en los vestuarios de Bayern Munich, siguiendo de cerca a su cada movimiento y reportar los datos de toda una temporada el club catalán en el comando de Baviera. E hizo que la mayor parte de la ocasión. Su exhaustivo trabajo de campo describe las características de un genio como el carácter atormentado, un apasionado del fútbol, pero al mismo tiempo, no pueden disfrutar plenamente el fallo victorias de su búsqueda obsesiva de la perfección.

El autor también ahondó en las ideas fundamentales y conceptos de juego de técnica, deshaciendo el trabajo sobre una serie de tópicos que rodean la figura de Pep. Por último, aprovechando un acceso sin precedentes a los pormenores de uno de los clubes más grandes del mundo, y consciente de todo lo que sucedía ante sus ojos, le pidió a Perarnau, refleja y contextualiza a escribir, a sabiendas, en la técnica

más de fútbol con éxito en los últimos años.

Comprar ahora y leer